

## Решение по делу № 22

г. Брянск

Резолютивная часть решения оглашена 03 марта 2011 г.  
В полном объеме решение изготовлено 04 марта 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии: <.....> – заместителя руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

<.....> – начальника отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<.....> – ведущего специалиста-эксперта по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<.....> – государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами.

В присутствии:

<.....> – главы Гулевской сельской администрации,

рассмотрев дело № 22 по признакам нарушения части 1 статьи 15 и статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В результате анализа материалов, представленных администрацией Гулёвского СП в ответ на запрос Брянского УФАС от 25.01.2011 г. № 291, установлено:

Гулевским сельским Советом народных депутатов было принято решение от 30.09.2010 г. № 50 «О земельном налоге».

Пунктом 2.2 решения установлены налоговые льготы, основания и порядок их применения, в частности в размере ставки земельного налога льготы устанавливаются для:

1) Учреждений образования, здравоохранения, государственных и муниципальных учреждений социального обслуживания, финансируемых за счет соответствующих бюджетов, либо за счет средств профсоюзов (за исключением курортных учреждений), учреждений культуры, физической культуры и спорта, туризма, спортивно-оздоровительной направленности и спортивных сооружений (за исключением деятельности не по профилю спортивных сооружений, физкультурно-спортивных учреждений) независимо от источников финансирования;

2) Организаций, эксплуатирующих муниципальный жилой фонд, в отношении земель, занятых этим фондом;

3) Муниципальных унитарных и автономных предприятий и учреждений в отношении земельных участков, используемых для осуществления уставной деятельности.

В соответствии с п.5 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» далее (Закона о защите конкуренции) хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Также согласно части 2 статьи 8 Конституции РФ в РФ признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

П.20 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» муниципальная преференция - предоставление органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот. Ст. 19 и ст.20 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» определены цели и порядок предоставления муниципальной преференции. В целях, предусмотренных ч.1 ст.19 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», муниципальная преференция предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, оговоренных в Федеральном законе от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

П.2 ст. 387 Налогового кодекса РФ (часть 2) предусмотрено: при установлении налога нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований могут также устанавливаться налоговые льготы, основания и порядок их применения, включая установление размера не облагаемой налогом суммы для отдельных категорий налогоплательщиков.

Частью 1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Таким образом, предоставление избранному кругу хозяйствующих субъектов льгот по арендной плате за землю, т.е. предоставление им имущественных льгот без согласия антимонопольного органа, является нарушением требований ч.1 ст. 20 Закона о защите конкуренции (за исключением случаев, предусмотренных данной статьей), что влечет нарушение требований ч.1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Гулевского сельского Совета народных депутатов факт нарушения части 1 статьи 15 и статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Гулевскому сельскому Совету народных депутатов предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 15 и статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем внесения изменений в пункт 2.2. к решению Гулевского сельского Совета народных депутатов от 30.09.2010 г. № 50 «О земельном налоге».

Председатель Комиссии: <.....>

Члены Комиссии: <.....>

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса

## Предписание

«04» марта 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: <.....> - заместителя руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

<.....> –начальника отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<.....>- ведущего специалиста-эксперта отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<.....> - государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами.

В присутствии:

<.....> – главы Гулевской сельской администрации,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 04 марта 2011 года по делу № 22 о нарушении Гулевским сельским Советом народных депутатов части 1 статьи 15 и статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Гулевскому сельскому Совету народных депутатов в срок до 20 апреля 2011 года прекратить нарушение части 1 статьи 15 и статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем внесения изменений в пункты 2.2 к решению Гулевского сельского Совета народных депутатов от 30.09.2010г. № 50 «О земельном налоге».

О выполнении настоящего Предписания сообщить антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии: <.....>

Члены Комиссии: <.....>

<.....>

<.....>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.