

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-289/12т о нарушении законодательства о размещении заказов

г. Якутск

резюлютивная часть оглашена 7 июня 2012 года

изготовлено в полном объеме 13 июня 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее также – Комиссия) в составе:

<...>. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

<...> .– старшего государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии;

<...> старшего государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии;

при участии:

от заявителя: общества с ограниченной ответственностью «СахаСтрой-11» (далее – ООО «СахаСтрой-11»); <...>(генеральный директор);

от заявителя: общества с ограниченной ответственностью «Айхал-Инвест» (далее – ООО «Айхал-Инвест»); <...> (по доверенности);

от заявителя: общества с ограниченной ответственностью «Реал Эстейт Девелопмент Компани» (далее – ООО «РэдКом»); <...>. (директор),

от государственного заказчика и Единой комиссии: государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Якутский республиканский онкологический диспансер» (далее соответственно – Онкологический диспансер, заказчик, Единая комиссия): <...>., <...>., <...>, <...>. (представители по доверенности),

рассмотрев жалобы ООО «СахаСтрой-11», ООО «Айхал-Инвест», ООО «РэдКом» на действия Единой комиссии ГБУ РС (Я) «Якутский республиканский онкологический диспансер» при проведении открытого аукциона в электронной форме на

выполнение капитального ремонта здания радиологического отделения и диспансера ГБУ РС (Я) «Якутский республиканский онкологический диспансер» (извещение № 0316200023812000008), проводя в соответствии с ч.5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов, Закон № 94-ФЗ) внеплановую проверку размещения заказа, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

у с т а н о в и л а :

31 мая, 4 и 5 июня 2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступили жалобы ООО «СахаСтрой-11», ООО «Айхал-Инвест», ООО «РэдКом» на действия Единой комиссии ГБУ РС (Я) «Якутский республиканский онкологический диспансер» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта здания радиологического отделения и диспансера ГБУ РС (Я) «Якутский республиканский онкологический диспансер».

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов размещена информация о поступлении жалоб, времени и месте их рассмотрения.

Рассмотрение жалоб назначено на 7 июня 2012 года в 10 часов 00 минут.

До рассмотрения жалоб от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «СахаСтрой-11» пояснил, что заявка ООО «СахаСтрой-11» отклонена по причине не соответствия. Общество считает, что заявка с порядковым номером 3 соответствует всем требованиям, установленным в аукционной документации, указаны конкретные показатели товара.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Айхал-Инвест» пояснил следующее. ООО «Айхал-Инвест» была подана заявка № 2 на участие в открытом аукционе в электронной форме. Указывает, что заявка содержала согласие и приложение в виде таблицы с наименованием работ и материалов, с указанием точных параметров и характеристик применяемых товаров и материалов, в соответствии с техническим заданием. Общество считает, что поданная заявка соответствовала всем требованиям, установленным в аукционной документации и Единая комиссия незаконно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. Причем, по позиции «Базалит» предполагалось поставить Базалит Л-50, «Базалит Л-50» не является товарным знаком, по позиции «Душевая кабина» указан товарный знак «Serena», кроме того, указывать возможность комплектации поддоном не требовалось в таблице применяемых материалов.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «РэдКом» пояснил, что заявка ООО

«РэдКом» отклонена по причине не соответствия сведений. Общество считает, что заявка ООО «РэдКом» с порядковым номером 1 соответствует всем требованиям, установленным в аукционной документации. Заявка содержала согласие и приложение в виде таблицы с наименованием работ и материалов, с указанием точных параметров и характеристик применяемых товаров и материалов, в соответствии с техническим заданием. Общество считает, что поданная заявка соответствовала всем требованиям, установленным в аукционной документации и Единая комиссия незаконно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. Причем, по позиции «Базалит» предполагалось поставить Базалит Л-75, причем товар «Базалит Л-75» не является товарным знаком, по позиции «Кабель силовой» поставляемый материал товарного знака не имеет, по позиции «Душевая кабина» указан товарный знак «Potter», кроме того, указывать поддон в комплекте не требовалось в таблице применяемых материалов.

Представители Онкологического диспансера с доводами жалоб ООО «СахаСтрой-11», ООО «Айхал-Инвест», ООО «РэдКом» не согласились и пояснили следующее.

28 мая 2012 года Единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и приняла решение допустить к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа под порядковым номером 4. Остальным участникам, подавшим заявки, отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе и заявителям: ООО «СахаСтрой-11» порядковый номер заявки 3, ООО «Айхал-Инвест» порядковый номер заявки 2, ООО «РэдКом» порядковый номер заявки 1, о чем был составлен и подписан Протокол № 0316200023812000008.

Заявки участников размещения заказа №№1,2,3 не соответствуют требованиям, установленным в аукционной документации, а именно участники размещения заказа не указали конкретные показатели и товарные знаки материалов, используемых при выполнении работ. Указанным протоколом участники размещения заказа не допущены на основании несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме:

Участник № 1 – в заявке участника размещения заказа, в отношении предлагаемых к применению в процессе выполнения работ товаров воспроизведены значения:

«Базалитутеплитель Л-75» не указан товарный знак предлагаемого к использованию товара,

«Кабель силовой с медными жилами с поливинилхлоридной изоляцией в поливинилхлоридной оболочке без защитного покрова ВВГ» не указан товарный знак предлагаемого к использованию товара,

«Душевая кабина - Potter». Не указана модель душевой кабины выпускаемых «Potter». Модельный ряд душевых кабин «Potter» с размерами, соответствующими Техническому заданию включает модели: P-102, LF-10, LS-10С (100х100х215 см). Душевые кабины «Potter» предусматривают установку непосредственно на пол без поддона. Что требует производства дополнительных непредусмотренных специализированных работ по разводке и устройству канализационных выпусков - трапиков, и отделочных работ по стенам и полам.

Указан товарный знак и конкретный показатель, не соответствующий значению, установленному Заказчиком в аукционной документации. В Приложении № 1 к Техническому заданию «Ведомость выполняемых работ и применяемых материалов» п. 144 Заказчиком предусмотрена установка кабин душевых со стальными поддонами.

Участник № 2 - в заявке участника размещения заказа, в отношении предлагаемых к применению в процессе выполнения работ товаров воспроизведены значения:

«Базалит утеплитель Л-50» не указан товарный знак предлагаемого к использованию товара

«Душевая кабина - Душевая кабина Serena (1000X1000X2150)», акриловый поддон на каркасе, указан конкретный показатель, не соответствующий значению, установленному Заказчиком в аукционной документации. Предлагаемая к использованию душевая кабина имеет комплектацию с акриловым поддоном.

В Приложении № 1 к Техническому заданию «Ведомость выполняемых работ и применяемых материалов» п. 144 Заказчиком предусмотрена установка кабин душевых со стальными поддонами.

Участник № 3 - в заявке участника размещения заказа, в отношении предлагаемых к применению в процессе выполнения работ товаров воспроизведены значения:

«Базалит утеплитель», указан товарный знак.

«Линолеум», не указан товарный знак.

«Плинтус», не указан товарный знак

«Дверь многоцветная ламинированная в комплекте с приборами количество ключей 3 экземпляров» не указан товарный знак

«Металлочерепица», не указан товарный знак

«Монтажная пена» не указан товарный знак, термостойкость, изменение линейных размеров.

«Металлосайдинг» не указан товарный знак, конкретные показатели не соответствуют заданным.

«Кабель силовой с медными жилами с поливинилхлоридной изоляцией в поливинилхлоридной оболочке без защитного покрова ВВГ» не указан товарный знак,

«Выключатель», не указан товарный знак,

«Розетка», не указан товарный знак предлагаемого к использованию товара,

«Краска для внутренней отделки помещений» не указан товарный знак,

«Металлопластиковая труба» не указан товарный знак,

«Унитаз с сиденьем», не указан товарный знак «Душевая кабина», не указан

товарный знак «Рентгенозащитные двери» не указан товарный знак,

«Раковина» не указан товарный знак,

«Линолеум антистатичный токопроводный» не указан товарный знак,

«Шнур ПВХ Для сварки линолеума» не указан товарный знак.

При этом указывают, что участники размещения заказа должны были указать конкретные показатели и товарный знак, а при его отсутствии указать производителя, используемых материалов при выполнении работ по каждой позиции технического задания аукционной документации.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, приходит к следующему.

3 мая 2012 года государственным заказчиком –Онкологический диспансер на сайте оператора электронной торговой площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» www.roseltorg.ru и на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru были размещены извещение № 0316200023812000008 на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта здания радиологического отделения и диспансера ГБУ РС(Я) «Якутский республиканский онкологический диспансер», а также документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена государственного контракта составила 38 359 602рублей 00 копеек.

До окончания срока подачи заявок (24 мая 2012 года 15:00 (по местному времени)) в адрес заказчика поступило 5 (пять) заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

28 мая 2012 года состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, о чем составлен соответствующий протокол № 0316200023812000008, размещенный на официальной сайте в тот же день.

Согласно указанному протоколу по результатам рассмотрения первых частей заявок Единой комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа, подавшим заявки под следующими порядковыми номерами: 1,2,3,5; участник размещения заказа, подавший заявку под номером 4 допущен к участию в аукционе.

31 мая 2012 года Единой комиссией рассмотрена вторая часть заявки единственного участника аукциона. Решением Единой комиссии установлено, что вторая часть заявки участника № 4 (ООО «Якутэлектромонтаж») соответствует требованиям, установленным в аукционной документации, принято решение заключить государственный контракт с ООО «Якутэлектромонтаж». Единой комиссией составлен соответствующий протокол № 0316200023812000008, размещенный на официальной сайте в тот же день.

В соответствии с требованием Управления Федеральной антимонопольной службы

по Республике Саха (Якутия), на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов, размещение заказа в части подписания государственного контракта приостановлено до рассмотрения жалоб по существу.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ООО «СахаСтрой-11» считает необоснованной по следующим основаниям.

Из сути жалобы ООО «СахаСтрой-11» следует, что Единая комиссия необоснованно отказала обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Материалами дела установлено, что предметом государственного контракта является выполнение капитального ремонта здания радиологического отделения и диспансера ГБУ РС (Я) «Якутский республиканский онкологический диспансер».

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, при размещении заказа выполнение работ, для выполнения которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Таким образом, участник размещения заказа в первой части заявки должен указать конкретные показатели характеристик товара, используемого при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным в Техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме, и указать на товарный знак используемого товара (при наличии такового).

Исходя из анализа первой части заявки участника размещения заказа под порядковым номером 3 (ООО «СахаСтрой-11»), следует, что участником предложена монтажная пена и другие материалы со следующими характеристиками:

Пункт 8 приложения №2 «Наименование и технические характеристики основных материалов (товарный знак), используемых при выполнении работ» Технического задания аукционной документации	Предложение участника размещения заказа под № 3
<u>Монтажная пена</u> Цвет и упаковка: Цвет: светло-желтый, светло-зеленый. Упаковка: аэрозольный баллон 500 или 750 мл.	<u>Монтажная пена</u> Цвет и упаковка: Цвет: светло-желтый, Упаковка: аэрозольный баллон 750

Основа Полиуретановый преполимер	мл.
Механизм отверждения Влажностная полимеризация	Основа Полиуретановый преполимер
Образование поверхностной пленки 10 минут (при 20 °С и отн. влажности 60%)	Механизм отверждения Влажностная полимеризация
Температура использования От +5 °С до +30 °С	Образование поверхностной пленки 10 минут (при 20 °С и отн. влажности 60%)
Скорость отверждения Около 30 мин. – для слоя толщиной 3см – в зависимости от условий	Скорость отверждения 30 мин. – для слоя толщиной 3см – в зависимости от условий
Выход пены Около 40л/1000мл (в зависимости от температуры и влажности воздуха)	Выход пены 40л/1000мл (в зависимости от температуры и влажности воздуха)
Влагопроницаемость 70 г/м ² /24 часа (DIN 53429)	Влагопроницаемость 70 г/м ² /24 часа (DIN 53429)
Время высыхания верхнего слоя 20-25 мин	Время высыхания верхнего слоя 25 мин
Ячеистая структура Ок. 80% изолированных ячеек	Ячеистая структура Ок. 80% изолированных ячеек
Плотность Ок. 27 кг/м ³	Плотность Ок. 27 кг/м ³
Термостойкость От – 40 °С до +100 °С (полностью отвержденная)	Огнестойкость В3 (в соответствии с DIN 4102 часть 2)
Огнестойкость В3 (в соответствии с DIN 4102 часть 2)	Изоляционный фактор 0,033 Вт/м·К
Изоляционный фактор 0,033 Вт/м·К	Сопротивление при растяжении 0,197 МПа
Сопротивление при растяжении 0,197 МПа	Сопротивление при сжатии 0,083 МПа
Сопротивление при сжатии 0,083 МПа	(после 20 часов при темп. 40 °С и отн. влажности 95%)
Изменение линейных размеров -0,4/+1,1 (%) (после 20 часов при темп. 40 °С и отн. влажности 95%)	Влагопоглощение 0,9 % (DIN 53429)
Влагопоглощение 0,9 % (DIN 53429)	
И т.д.	

Как вышеуказанного следует, что участником не указаны такие показатели как температура использования, термостойкость, изменение линейных размеров.

Пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае *несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.*

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) приходит к выводу, что жалоба ООО «СахаСтрой-11» подлежит признанию необоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ООО «Айхал-Инвест» считает обоснованной по следующим основаниям.

Из сути жалобы ООО «Айхал-Инвест» следует, что Единая комиссия необоснованно отказала обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу № 0316200023812000008 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 28 мая 2012 года участнику размещения заказа № 2 отказано в допуске по причине не указания товарного знака предлагаемого к использованию товара по позиции «Базалит утеплитель Л-50», по позиции «Душевая кабина - Душевая кабина Serena (1000X1000X2150)», акриловый поддон на каркасе, указан конкретный показатель, не соответствующий значению, установленному Заказчиком в аукционной документации. Предлагаемая к использованию душевая кабина имеет комплектацию с акриловым поддоном. В Приложении № 1 к Техническому заданию «Ведомость выполняемых работ и применяемых материалов» п. 144 Заказчиком предусмотрена установка кабин душевых со стальными поддонами.

Согласно подпунктам «а», «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, при размещении заказа выполнение работ, для выполнения которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме *должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:*

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом

аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Таким образом, пункт 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусматривает два различных варианта подготовки первой части заявки в зависимости от наличия или отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак требуемого товара:

- с общим согласием, означающим, в том числе, согласие на выполнение работ, с использованием товара, товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, либо с общим согласием и собственным предложением об используемом товаре (в виде конкретных показателей и указания на товарный знак (при его наличии)) в случае предложения товара эквивалентного требуемому;

- с общим согласием и конкретными показателями характеристик используемого для выполнения работ товара, соответствующими значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также указанием на товарный знак используемого товара (при его наличии) при отсутствии в документации указания на товарные знаки.

Материалами дела установлено, что предметом государственного контракта является выполнение капитального ремонта здания радиологического отделения и диспансера ГБУ РС (Я) «Якутский республиканский онкологический диспансер».

Техническое задание аукционной документации на выполнение капитального ремонта здания радиологического отделения и диспансера ГБУ РС(Я) «Якутский республиканский онкологический диспансер» содержит Приложение № 1, № 2 наименование работ, а также максимальные и минимальные значения показатели некоторых товаров, используемых при выполнении работ, без указания на товарный знак.

Таким образом, участнику размещения заказа надлежало представить в первой части заявки конкретные показатели характеристик товара, используемого при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным в Техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме, и указать на товарный знак используемого товара (при наличии такового).

Как установлено Комиссией Якутского УФАС, аукционная документация на выполнение капитального ремонта здания радиологического отделения и диспансера ГБУ РС(Я) «Якутский республиканский онкологический диспансер» состоит из следующего:

- общие положения об открытом аукционе в электронной форме;
- информационная карта открытого аукциона в электронной форме;

- рекомендуемые формы для заполнения участниками размещения заказа;
- проект договора;
- техническая часть документации и приложения к нему.

Техническое задание аукционной документации содержит в себе приложения: «Ведомость выполняемых работ и применяемых материалов (товаров)», а также «Наименование и технические характеристики основных применяемых материалов (товарный знак), используемых при выполнении работ». При этом, технические характеристики используемого товара, применяемого в ходе выполнения работ, содержатся в таблице «Наименование и технические характеристики основных применяемых материалов (товарный знак), используемых при выполнении работ».

Из материалов дела следует, что первая часть заявки участника размещения заказа № 2 (ООО «Айхал-Инвест») содержит согласие на выполнение указанных работ, а также таблицу с указанием выполняемых работ и характеристик применяемых в процессе выполнения работ материалов, указанных в техническом задании.

Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать *требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению* (пункт 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов).

Исчерпывающий перечень требований к составу документов и сведений входящих в состав первой части заявки установлен ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Как было указано ранее, с учетом предмета государственного контракта, в первой части заявки участники размещения заказа в первой части заявки должны были представить конкретные показатели характеристик товара используемого при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным в Техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме, и указать на товарный знак товара, используемого при выполнении работ (при наличии такового).

Из материалов дела следует, что требования заказчика к содержанию и составу заявки установлены в пункте 3.4.1 общей части документации, пункте 8 «Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» Информационной карты аукционной документации и выглядят следующим образом:

Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

- согласие участника на выполнение работ на условиях, предусмотренных настоящей документацией об открытом аукционе в электронной форме; в случае, если размещается заказ на выполнение работ, для выполнения которых используется товар;
- согласие, в том числе означающее согласие на использование товара,

указание на товарный знак которого содержится в настоящей документации об открытом аукционе, или согласие, означающее указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным настоящей документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в настоящей документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в настоящей документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

- согласие, означающее, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в настоящей документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара;

- согласие, означающее сведения по качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Таким образом, указанные требования не соответствуют пункту 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Из текста [подпункта "б" пункта 3 части 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ следует, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (**при его наличии**) предлагаемого для поставки товара.

В соответствии со статьей 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Причем, согласно статьи 1481 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков, выдается [свидетельство на товарный знак](#). Свидетельство на товарный знак

удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

Таким образом, наличие у товара товарного знака носит не обязательный характер. В силу указанных норм товарный знак служит для индивидуализации товара, причем право на товарный знак должно удостоверяться специальным свидетельством.

Следовательно, первая часть заявки участника, не содержащая указания на товарный знак предлагаемого для использования товара, не противоречит Закону о размещении заказов, *а лишь может свидетельствовать об отсутствии товарного знака на соответствующий товар.*

Следует также учесть, что в случае даже если в действительности предлагаемый участником аукциона для использования товар имеет товарный знак, а организация не указала в первой части заявки на него, у аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме отсутствует реальная возможность проверить сведения о наличии/отсутствии товарного знака у предлагаемого для использования товара.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов устанавливает, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Следовательно, комиссия обязана руководствоваться правилом, изложенным в [части 1 статьи 41.9](#) Закона N 94-ФЗ, согласно которому аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) данного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Поэтому, требовать от участника размещения заказа указания товарного знака, а равно отклонение его заявки на указанном основании, в том числе, не указания товарного знака базальта, является нарушением части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В ходе рассмотрения дела, представители Онкологического диспансера пояснили, что при подаче заявки на участие в открытом аукционе в электронной

форме участники размещения заказа должны были указать возможность комплектации стальным поддоном по позиции «Душевая кабина».

Данная точка зрения Заказчика и Единой комиссии, согласно которой участники размещения заказа должны указать возможность комплектации стальным поддоном по позиции «Душевая кабина», ввиду того, что в пункте 144 «Ведомость выполняемых работ и применяемых материалов (товаров)» Технического задания документации указано «Установка кабин душевых со стальными поддонами, 10 компл» не может быть принята Комиссией во внимание ввиду следующего.

Из положений приложения Технического задания документации «Ведомость выполняемых работ и применяемых материалов (товаров)» невозможно установить показатели, связанные с определением соответствия используемого товара потребностям заказчика, *указанная ведомость не содержит максимальные и (или) минимальные значения таких показателей товара и показатели, значения которых не могут изменяться.* Указанные показатели содержатся в таблице «Наименование и технические характеристики основных применяемых материалов (товарный знак), используемых при выполнении работ» (приложение №2), которой участники размещения заказа руководствовались в написании первой части заявки в части указания конкретных показателей материалов, используемых при выполнении работ. В указанной таблице в пункте 16 «Душевая кабина» не содержится требования о комплектации стальным поддоном. Помимо этого, «Ведомость выполняемых работ и применяемых материалов (товаров)» в пункте 144 содержит лишь выполняемую работу – установку кабин душевых со стальным поддоном. Таким образом, требовать от участников размещения заказа указания комплектации душевых кабин стальным поддоном неправомерно.

Кроме того, заявка ООО «Айхал-Инвест» отклонена на основании комплектации душевой кабины акриловым поддоном на каркасе. Комиссия, проанализировав первую часть заявки общества, не находит такого показателя кабины, как акриловый поддон.

В ходе рассмотрения дела, представитель заказчика пояснил, что душевые кабины Serena укомплектованы только акриловыми поддонами, с указанной информацией члены Единой комиссии были ознакомлены на сайте информационно-телекоммуникационной связи «Интернет».

Комиссия находит место определить, что сведения, содержащиеся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» нельзя признать достоверным доказательством, позволяющим однозначно определить технические характеристики товара, поскольку сайт имеет информационно-рекламный характер для потенциальных покупателей. Кроме того, на сайтах зачастую имеется ссылка на то, что техническая и коммерческая информация является ориентировочной, может быть изменена без уведомления и подлежит уточнению перед заказом.

Таким образом, Единая комиссия не может руководствоваться сведениями с «сайтов» и отклонять участников размещения заказа на основании сведений, содержащихся в них.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) приходит к выводу, что Единой комиссией Онкологического диспансера

нарушено требование ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, в части необоснованного отказа участнику размещения заказа ООО «Айхал-Инвест» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, следовательно, жалоба общества подлежит признанию обоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ООО «РэдКом» считает обоснованной по следующим основаниям.

Согласно протоколу № 0316200023812000008 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 28 мая 2012 года участнику размещения заказа № 1 отказано в допуске по причине не указания товарного знака предлагаемого к использованию товара по позициям «Базалит утеплитель Л-75», «Кабель силовой с медными жилами с поливинилхлоридной изоляцией в поливинилхлоридной оболочке без защитного покрова ВВГ», по позиции «Душевая кабина - Душевая кабина Potter, не указана модель душевой кабины выпускаемых «Potter». Модельный ряд душевых кабин «Potter» с размерами, соответствующими Техническому заданию включает модели: P-102, LF-10, LS-10С (100x100x215 см). Душевые кабины «Potter» предусматривают установку непосредственно на пол без поддона. Что требует производства дополнительных непредусмотренных специализированных работ по разводке и устройству канализационных выпусков - трапиков, и отделочных работ по стенам и полам. В Приложении № 1 к Техническому заданию «Ведомость выполняемых работ и применяемых материалов» п. 144 Заказчиком предусмотрена установка кабин душевых со стальными поддонами.

Из материалов дела следует, что первая часть заявки участника размещения заказа содержит согласие на выполнение указанных работ, а также таблицу с указанием выполняемых работ и конкретных показателей товара с указанием товарных знаков, используемых при выполнении работ.

В ходе рассмотрения дела, представители Онкологического диспансера пояснили, что при подаче заявки участник размещения заказа должен был указать товарный знак базалита и кабеля, в случае отсутствия такового - фирму-производителя материала (товара), модель душевой кабины, и комплектацию стальным поддоном.

Как установлено материалами дела, документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит положения или инструкции, согласно которой требуется указать фирму-производителя, в случае отсутствия товарного знака, а также прописывать конкретные модели товара.

Кроме того, Комиссия отмечает, что согласно пунктам 2.1 и 3.1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг,

являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным [законом](#). Кроме того, документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Как было установлено ранее, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по вышеназванным основаниям неправомерен.

Таким образом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) приходит к выводу, что Единой комиссией не соблюдена норма ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, в части неправомерного отказа участнику размещения заказа ООО «РэдКом».

Жалоба ООО «РэдКом» подлежит признанию обоснованной.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) установила следующие нарушения Закона о размещении заказов.

Согласно части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется *протокол рассмотрения заявок* на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и **подписывается** всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и **заказчиком**, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Материалами дела установлено, что протокол № 0316200023812000008 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 28 мая не содержит подписи заказчика. Следовательно,

заказчиком нарушено положение ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с положениями части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов в документации об открытом аукционе в электронной форме указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

При этом частью 3 данной статьи настоящего Федерального закона установлено, что *размещение на официальном сайте документации об открытом аукционе в электронной форме, в которой указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта и иная предусмотренная [частью 2](#) настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.*

Как установлено из материалов дела, в пункте 12 Информационной карты аукционной документации содержится следующее:

Обоснование начальной максимальной цены контракта	Сводный сметный расчет на подтверждение достоверности сметной стоимости строительства № 393 от 16.06.2011 г. и Заключение по проверке определения сметной стоимости № 6-2-1-0089-11/а от 16.06.2011 г. ГУП «Региональный центр РС(Я) по ценообразованию в строительстве».
---	---

Причем, на официальном сайте содержится лишь заключение №6-2-1-0089-11/а от 16.06.2011 ГУП Регионального центра РС (Я) по ценообразованию в строительстве, которое не содержит расчетов, произведенных заказчиком, а имеет лишь ссылки на локальные сметы и сметный расчет. Расчеты не размещены на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru).

Кроме того, Комиссия отмечает, что согласно письму ФАС РФ от 13.02.2012 N ИА/4177 «О применении Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов...» в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта» установлено, что если заказчик, уполномоченный орган осуществляет свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта, соответствующие расчеты должны быть приведены в полном объеме в документации о торгах, а также должны быть доступны для ознакомления на официальном сайте.

Таким образом, государственный заказчик нарушил требования части 2 статьи 19.1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Пунктами 1, 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов устанавливает, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям не допускается.

Согласно протоколу № 0316200023812000008 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 28 мая 2012 года участнику размещения заказа № 5 отказано в допуске, в том числе по указанным ранее основаниям.

Кроме того, согласно указанному протоколу участник размещения заказа № 4 допущен к процедуре открытого аукциона в электронной форме.

В то же время внеплановой проверкой установлено, что указанным участником в первой части заявки установлены не конкретные показатели по товару, не в соответствии с требованиями части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ:

Наименование	Требование документации	Предложение участника размещения заказа № 4
Кабель силовой с медными жилами с поливинилхлоридной изоляцией в поливинилхлоридной оболочке без защитного покрова типа ВВГ	Кабель ВВГ 2х1,5 мм или Кабель ВВГ 2х2,5 мм или Кабель ВВГ 3х2,5мм или Кабель ВВГ 1х4 мм или Кабель ВВГ 2х4 мм или Кабель ВВГ 2х6 мм или Кабель ВВГ 2х10 мм или Кабель ВВГ 2х16 мм или Кабель ВВГ 2х25 мм или Кабель ВВГ 5х35 мм	Кабель ВВГ 3х2,5мм 4 х95 мм
Металлопластиковая труба	Диаметры: от 14 х 2 мм (DN 14) до 110 х 10 мм (DN 110)	Диаметры: от 14 х 2 мм (DN 14) до 110 х 10 мм (DN 110)
		Душевая кабина Apollo А-0817 с гидромассажем и турецкой баней Длина: 103 см, ширина: 103 см, высота: 223 см,

Душевая кабина	<p>Размер: от 1000*1000*2150 мм до 1060*1060*2250 мм,</p> <p>Комплектация:</p> <p><u>Материал створок – прозрачное или матовое закаленное ударопрочное стекло,</u></p> <p>Зеркало,</p> <p>Регулировка температуры,</p> <p>Верхний светильник,</p> <p>Вытяжной вентилятор,</p> <p><u>Гидромассаж спины и стоп,</u></p> <p>Верхний и ручной душ,</p> <p>Цвет белый или серый.</p>	<p>Тип: угловая</p> <p>Форма: четверть круга</p> <p>Цвет стекла: прозрачное</p> <p>Тип поддона: Низкий</p> <p>Цве: Белый</p> <p>Комплектация:</p> <p>-стальной низкий поддон</p> <p>-зеркало</p> <p>-регулировка температуры</p> <p>-верхний светильник</p> <p>-вытяжной вентилятор</p> <p>-таймер</p> <p>-гидромассаж СПИНЫ/ПОЯСНИЦЫ (6 форсунок на задней панели)</p> <p>-верхний и ручной душ</p> <p>И т.д.</p>

Таким образом, в действиях Единой комиссии установлены нарушения пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ, в части неправомерного допуска к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа № 4.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СахаСтрой-

- 11» необоснованной.
2. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Айхал-Инвест» обоснованной.
 3. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью Реал Эстейт Девелопмент Компани» обоснованной.
 4. Признать государственного заказчика - государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Якутский республиканский онкологический диспансер» нарушившим ч.2 ст.19.1, п. 1, 6.1 ч. 3 ст. 41.6, ч. 4 ст. 41.8, ч.6 ст.41.9 Федерального закона от 21.07.2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
 5. Поскольку допущенные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа и не повлекли нарушения прав и законных интересов участников размещения заказа предписание государственному заказчику об устранении нарушений не выдавать.
 6. Признать Единую комиссию государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Якутский республиканский онкологический диспансер» нарушившей п.2 ч.4 ст. 41.9, ч. 5 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
 7. Выдать Единой комиссии государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Якутский республиканский онкологический диспансер» предписание об устранении допущенных нарушений.
 8. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения предписания.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>