

Председателю комитета по управлению  
имуществом Курской области

<...>

---

**obl\_im@imkursk.ru**

Главному врачу ОБУЗ «КОКОД»

<...>

---

**kursk\_ood@mail.ru**

Директору

ООО «Швабе-Москва»

<...>

---

129366, г. Москва, проспект Мира, д.176

moscow@shvabe.com50

**23744@mail.ru**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу №046/06/64-538/2020**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 08 сентября 2020  
года

Изготовлено в полном объеме 09 сентября 2020  
года

г. Курск

Состав Комиссии Курского УФАС

Протокол Комиссии

Состав комиссии курского УФАС России в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд  (далее – Комиссия):		председатель комиссии,
		член Комиссии,
		член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Швабе-Москва» (далее – ООО «Швабе-Москва»)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	<...>  (по доверенности, личность удостоверена)	
Заказчик	Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Курский областной клинический онкологический диспансер» комитета здравоохранения Курской области (далее – ОБУЗ «КОКОД», Заказчик)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, о возможности дистанционного участия)	
Уполномоченный орган	Комитет по управлению имуществом Курской области	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного органа	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, о возможности дистанционного участия)	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	
Закупка №	0144200002420001021	
Объект закупки	Поставка маммографа цифрового со стереотаксической пункционной приставкой.	
Начальная (максимальная) цена контракта	80 064 666 руб. 66 коп.	
Дата размещения извещения о закупке	26.08.2020г.	
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	-	
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 04.09.2020 №РД 1	
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	08.09.2020г.	
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	-	
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-	
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен	
Национальный проект	«Здравоохранение»	

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/7358446731>.

Доводы жалобы:

- заказчиком использована позиция Каталога товаров, работ и услуг (далее – КТРУ), несоответствующая объекту закупки. В нарушение п.п.4-5 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила) указаны дополнительные характеристики, отсутствующие в КТРУ, что ограничивает количество участников;

- Заказчиком в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...») не установлено ограничение в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. №925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 №878).

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

#### **УСТАНОВИЛА:**

1. Частями 1 и 2 ст.8 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров. Запрещается совершение заказчиками, их должностными лицами, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...», документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 ФЗ «О контрактной системе...».

При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Как установлено ч.2 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Как установлено ч.2 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

При этом, в соответствии с частями 4-6 ст.23 ФЗ «О контрактной системе...», наименование объекта закупки в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, указывается в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Каталог).

Порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Указанные Порядок и Правила утверждены Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Из пункта 4 Правил следует, что заказчики **обязаны** применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "и" пункта 10 Правил, **с указанной в ней даты начала обязательного применения.** При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- наименование товара, работы, услуги;

- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

- описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В пункте 5 Правил указано, что заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 ФЗ "О контрактной системе", которые не предусмотрены в позиции Каталога.

В соответствии с п.6 Правил, в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 указанных Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции Каталога).

Исходя из совокупности вышеизложенных положений, при формировании объекта закупки на поставку товара по позициям, предусмотренных каталогом товаров, работ, услуг, Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога, а также обосновывать использование иных, не предусмотренных позицией каталога, характеристик.

На заседании Комиссии установлено, что объектом закупки является поставка маммографа цифрового со стереотаксической пункционной приставкой, который предусмотрен позицией КТРУ 26.60.11.119-00000009.

В отношении вышеуказанной позиции КТРУ **не установлен** исчерпывающий перечень характеристик товаров, подлежащих установлению в составе документации об аукционе.

В силу ч. 2 ст. 33 ФЗ «О контрактной системе...» заказчик самостоятельно устанавливает требования к товару с учетом собственных потребностей.

При этом, ФЗ «О контрактной системе...» не содержит запрета в необходимой степени детализировать предмет закупки.

При описании объекта закупки не были использованы указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, а также иные запрещенные законом требования, при этом заказчиком указаны необходимые функциональные, технические, качественные характеристики товаров, что позволяет сделать вывод о соблюдении заказчиками требований, установленных статьями 33, 64 ФЗ «О контрактной системе...».

Заявитель не доказал, что требования, включенные в аукционную документацию, создали одним участникам закупки преимущества перед другими, являлись непреодолимыми для участников закупки, повлекли за собой ограничение конкуренции.

Как разъяснено в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 №11017/10 по делу №А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

В связи с чем, довод заявителя об ограничении количества участников закупки не нашел своего подтверждения.

Предметом электронного аукциона является право на заключение государственного контракта на поставку медицинских масок, а не изготовление предмета закупки, поэтому участником закупки могло выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе лицо, не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

Правовая позиция Комиссии, подтверждается, в том числе, имеющейся по аналогичным делам судебной практикой, а именно: Определением Верховного Суда Российской Федерации от 18.12.2015 №306-КГ15-16795, Определением Верховного Суда РФ от 27.02.2018 №310-КГ17-23534 по делу №А08-8751/2016, Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 14.08.2018 №Ф10-2990/2018 по делу №А54-6793/2017.

Таким образом, Комиссия Курского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях заказчика, уполномоченного органа в части описания объекта закупки. Довод жалобы №1 признается необоснованным.

2. В соответствии с ч.3 ст.14 ФЗ «О контрактной системе...» в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878 установлен перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень).

Пунктом 4 Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 №878 установлено, что ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке, и (или) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

Согласно п.5 Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 №878 подтверждением случая, установленного п.4 Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 №878, является обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

подготовленное заказчиком в соответствии с порядком подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878 (далее - Порядок), и размещенное заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок одновременно с размещением извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с подпунктом "а" пункта 2 Порядка обоснование подготавливается заказчиком при осуществлении закупки радиоэлектронной продукции, если в реестре отсутствуют сведения о радиоэлектронной продукции, соответствующей тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке.

Таким образом, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878, в случае невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, и ограничения допуска радиоэлектронной продукции заказчиком в ЕИС в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, размещается обоснование невозможности соблюдения таких запрета и ограничения.

Согласно сведениям ЕИС 26.08.2020 одновременно с извещением о проведении закупки, Заказчиком, Уполномоченным органом размещено обоснование, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878, изучив которое, Комиссия Курского УФАС России приходит к выводу, что его содержание и размещение не противоречит ФЗ «О контрактной системе...».

При таких обстоятельствах, довод жалобы Комиссия признает необоснованным.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии нарушений не выявлено.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Швабе-Москва» необоснованной.
2. Дело №046/06/64-538/2020 производством прекратить.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

<...>

<...>

<...>