

08 октября 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилёвкин А.Г. – заместитель. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Широкова Е.В., Ивашова А.В. – представителей администрации муниципального образования «Анивский городской округ»,

рассмотрев дело № 221/10-к о нарушении муниципальным заказчиком – администрацией МО «Анивский городской округ» (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса по предмету: «Разработка проектной документации по объекту»,

#### УСТАНОВИЛА:

15 июля 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ОАО «Институт «Сахалингражданпроект» (далее – заявитель) о признании муниципального заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного конкурса.

По мнению заявителя, конкурсная документация не соответствует требованиям Закона о размещении заказов, а именно: заказчиком неверно установлен порядок формирования цены контракта, незаконно установлено требование о согласовании сметы с ОГУ «Центр ценообразования в строительстве по Сахалинской области»; неправомерно включено в конкурсную документацию требование на проведение государственной экспертизы и получения положительного заключения, а также осуществление авторского надзора за выполнением проектных решений при реконструкции (сейсмоусилении); внесенные изменения в конкурсную документацию увеличивают объем работ без изменения цены контракта и продолжительности проектирования.

Представитель заказчика Дрынов Д.В. с доводами жалобы не согласился, пояснил, что конкурсная документация полностью соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – комитетом по управлению муниципальной собственностью муниципального образования «Томаринский городской округ» был объявлен открытый конкурс по объекту: «Инженерные изыскания и разработка проектно-сметной документации на сейсмоусиление жилого дома № 86 по ул. К.Маркса в с. Красногорск». Начальная цена контракта определена в размере 1 609 660 руб.

Извещение о проведении открытого конкурса размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов [www.gz.adm.sakhalin.ru](http://www.gz.adm.sakhalin.ru) 15.06.2010.

Конкурсная документация по предмету торгов утверждена председателем комитета по управлению муниципальной собственностью муниципального образования «Томаринский городской округ» А.П. Панасюком.

29.06.2010 в конкурсную документацию внесены изменения.

Единая комиссия по размещению заказов муниципального образования «Томаринский городской округ» (далее – Единая комиссия) утверждена постановлением главы администрации муниципального образования «Томаринский городской округ» от 09.02.2010 № 97 с изменениями от 08.07.2010 № 139-р.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя частично обоснованной по следующим основаниям.

Согласно ч. 4.1 ст. 21 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе. Изменение предмета конкурса не допускается.

В соответствии с ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа вправе принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе. Изменение предмета конкурса не допускается.

29.06.2010 на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов [www.gz.adm.sakhalin.ru](http://www.gz.adm.sakhalin.ru) размещены изменения, внесенные в конкурсную документацию.

Так, текст п. 5 конкурсной документации «Объем работ»: «Инженерные изыскания (геодезические, геологические), разработка проектной документации стадии Рабочая документация» заменен на: «Инженерные изыскания (геодезические,

геологические), разработка документации стадии - Проект, Рабочая документация».

Также, в разделе VI технического задания заменены слова «Рабочая документация» на «Проектная документация»; в таблице п. 3 текст: «Стадийность проектирования – Рабочая документация» заменены на «Стадийность проектирования – Проект, Рабочая документация»; в таблице п. 4 текст: «Этапы выполнения работ:

- инженерные изыскания (геодезические, геологические);
  - разработка документации стадии Рабочая документация»
- заменены на «Этапы выполнения работ:
- инженерные изыскания (геодезические, геологические);
  - разработка документации стадии Проектная документация;
  - разработка документации стадии Рабочая документация».

Согласно п. 4 Положения о составе разделов проектной документации и требования к содержанию этих разделов, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 (далее – Положение о составе разделов проектной документации) в целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства, разрабатывается рабочая документация, состоящая из документов в текстовой форме, рабочих чертежей, спецификации оборудования и изделий.

Из анализа данного положения следует, что этапу разработки рабочей документации предшествует выполнение проектных работ.

Согласно п. 9 указанного Положения, проектная документация на объекты капитального строительства производственного и непромышленного назначения состоит из 12 разделов, требования к содержанию которых установлены пп. 10 – 32 данного Положения.

Пункт 16 раздела IV конкурсной документации предусматривает состав рабочей документации, который, в свою очередь соответствует разделам проектной документации, установленным в пп. 10 – 32 Положения о составе разделов проектной документации.

Таким образом, поскольку предметом контракта определены инженерные изыскания и разработка проектно-сметной документации, а состав рабочей документации идентичен разделам проектной документации, довод заявителя об увеличении объема работ является несостоятельным.

Согласно п. 19 раздела VI технического задания установлено, что проектная документация утверждается заказчиком после предоставления исполнителем (подрядчиком) положительного заключения государственной экспертизы проектной документации согласно ст. 48 Градостроительного кодекса.

Пунктом 27 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145, определено, что предметом государственной экспертизы проектной документации является оценка ее соответствия требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий.

В соответствии с п. 35 указанного Положения, при выявлении в проектной документации в процессе проведения государственной экспертизы недостатков (отсутствие (неполнота) сведений, описаний, расчетов, чертежей, схем и т.п.), которые не позволяют сделать выводы, указанные в п. 34 данного Положения, организация по проведению государственной экспертизы незамедлительно уведомляет заявителя о выявленных недостатках и устанавливает при необходимости срок для их устранения.

На основании п. 38 вышеуказанного Положения, проектная документация не может быть утверждена застройщиком или заказчиком при наличии отрицательного заключения государственной экспертизы проектной документации, аналогично, п. 15 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации определено, что проектная документация утверждается застройщиком или заказчиком при наличии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации.

При таких обстоятельствах, учитывая предмет контракта – инженерные изыскания и разработка проектно-сметной документации, на подрядчика (проектировщика) законно возложены обязанности по проведению государственной экспертизы и получению положительного заключения.

В соответствии с п. 2.2.1 конкурсной документации определен расчет начальной цены контракта, которая включает в себя также расходы на проведение экспертизы проектной документации и получение положительного экспертного заключения.

Таким образом, доводы заявителя в указанной части не нашли своего подтверждения.

В п. 23 Технического задания заказчиком установлено требование на осуществление авторского надзора за строительством.

Правом авторского надзора за строительством здания или сооружения либо иной реализацией соответствующего проекта обладает автор произведения архитектуры, градостроительства в силу п. 2 ст. 1294 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 12 Федерального закона от 17.11.1995 № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации».

Помимо изложенного, Постановлением Госстроя РФ от 10.06.1999 № 44 утвержден Свод правил СП 11-110-99 по проектированию и строительству «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений». Согласно п. 3.1 данных правил авторский надзор – один из видов услуг по надзору автора проекта и других разработчиков проектной документации (физических и юридических лиц) за строительством, осуществляемый в целях обеспечения соответствия решений, содержащихся в рабочей документации, выполняемым строительно-монтажным работам на объекте. Необходимость проведения авторского надзора относится к компетенции заказчика и, как правило, устанавливается в задании на проектирование объекта.

Данными правилами также определено, что авторский надзор в случае его выполнения юридическим лицом осуществляется специалистами - разработчиками рабочей документации, назначаемыми руководством организации (п. 4.3).

Учитывая изложенное, требование к осуществлению авторского надзора за строительством в рамках предмета контракта не противоречит законодательству Российской Федерации в указанной части, при этом требование технологически и функционально связано с работами, услугами, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, в связи с чем довод заявителя о незаконном установлении авторского надзора за строительством является необоснованным.

Пунктом 2.2.1 раздела II конкурсной документации установлено, что цена (стоимость) работ, предлагаемая участникам размещения заказа, определена на весь срок выполнения работ с учетом всех затрат и расходов, связанных с выполнением и сдачей работ согласно Техническому заданию, входящему в состав конкурсной документации, включая налоги, транспортные и командировочные расходы, основные и дополнительные работы, определенно не упомянутые в задании, налоги, сборы, другие обязательные платежи, а также расходы на согласование сметной документации с ОГУ «Центром ценообразования в строительстве по Сахалинской области», расходы на осуществление функций авторского надзора за выполнением проектных решений при реконструкции (сейсмусилении), расходы на получение положительного заключения государственной экспертизы проектной документации, включая возможные расходы на пояснительную записку и проведение повторной экспертизы.

Пунктом 6 раздела IV «Образцы форм для заполнения участником размещения заказа» - «Заявка на участие в открытом конкурсе» установлено, что составленная участником размещения заказа смета должна пройти согласование с заказчиком и ОГУ «Центром ценообразования в строительстве по Сахалинской области». При этом расходы на согласование сметы включены в цену контракта, предложенную участником размещения заказа в заявке на участие в открытом конкурсе.

Частью 3 ст. 25 Закона о размещении заказов установлены требования к содержанию заявки. Как установлено ч. 4 данной статьи требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных пп. «а» - «в», «д» и «е» п. 1, п. 2, 3 ч. 3 данной статьи документов и сведений, не допускается.

При таких обстоятельствах, поскольку в конкурсной документации установлено требование о согласовании участником размещения заказа сметы с ОГУ «Центр ценообразования в строительстве по Сахалинской области», не определенное ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, заказчик тем самым нарушил ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов.

Таким образом, довод заявителя в указанной части является обоснованным.

Частью 1 ст. 2 Закона о размещении заказов предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из данного закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать Закону о размещении заказов.

Согласно ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) наряду с установленными чч. 1, 2 данной статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Положение ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов запрещает устанавливать в документации об аукционе также требования к работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Предметом проводимого открытого конкурса являются инженерные изыскания и разработка проектно-сметной документации на сейсмоусиление жилого дома № 86 по ул. К.Маркса в с. Красногорск.

В соответствии с п. 4 технического задания конкурсной документации определены следующие этапы работ: инженерные изыскания, разработка документации стадии – проект, рабочая документация.

Как следует из Перечня видов работ, утвержденных приказом Минрегиона РФ от 09.12.2008 № 274, для работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации требуется получение разных свидетельств о допуске к определенным работам, выданных соответствующими саморегулируемыми организациями.

Согласно ч. 1 ст. 47 Градостроительного кодекса инженерные изыскания выполняются для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Не допускаются подготовка и реализация проектной документации без выполнения соответствующих инженерных изысканий.

Согласно ч. 2 ст. 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по инженерным изысканиям могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В силу ч. 1 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также в случаях проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов (далее также - капитальный ремонт).

В соответствии с ч. 4 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по подготовке проектной документации могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Из вышеперечисленного следует, что проектирование и инженерные изыскания – это разные виды работ, не относящиеся друг к другу как технологически и функционально связанные между собой, поскольку инженерные работы не включают в себя работы по проектированию, и наоборот, к проектным работам выполнение инженерных изысканий не относится.

Таким образом, для осуществления работ участник размещения заказа должен иметь два разных свидетельства о допуске к работам, при этом выдаче каждого из них сопутствует соблюдение различных требований и условий. Кроме указанных обстоятельств, данные виды работ различны и по своей специфике, методам исполнения, продукту работ.

При таких обстоятельствах, заказчик в нарушение ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов, включил в состав одного лота технологически и функционально не связанные работы, тем самым ограничил количество участников размещения заказа, выполняющих только работы по инженерным изысканиям или только проектные работы.

Кроме того, в нарушение требования Закона о размещении заказов заказчиком не представлены документы по запросу антимонопольного органа, а именно: документ, подтверждающий приостановление размещения заказа, документы, на основании которых заказчик уполномочен осуществлять деятельность по размещению заказа (в том числе бюджетную роспись), извещение о проведении открытого аукциона, размещенное на официальном сайте и опубликованное в официальном печатном издании (оригинал газеты), документацию об аукционе, утвержденную заказчиком, изменения, внесенные в документацию об аукционе (при наличии), заявки участников размещения заказа (оригиналы), протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, уведомления, направленные участникам размещения заказа о принятых комиссией решениях, протокол аукциона, размещенный на официальном сайте и опубликованный в официальном печатном издании (оригинал газеты), аудиозапись аукциона.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ОАО «Институт «Сахалингражданпроект» признать обоснованной.

2. Признать муниципального заказчика нарушившим ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов по вышеуказанному предмету открытого аукциона.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.