

РЕШЕНИЕ

12 октября 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ОАО «Смоленск-Фармация» (вх. № 3940/03 от 05.10.2010) на действия Единой городской комиссии муниципального заказчика – МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи», уполномоченного органа – Отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку перевязочных материалов для МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» во 2 полугодии 2010 года,

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, представитель заявителя указал на нарушение муниципальным заказчиком требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного заказа путем проведения открытого аукциона.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 04.10.2010 ОАО «Смоленск-Фармация» было отказано в допуске к участию в торгах на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, так как заявка общества не соответствовала требованиям, установленным п. 8.7 Информационной карты аукциона – в приложении № 1 к заявке на участие в открытом аукционе не указан остаточный срок годности поставляемого товара.

По мнению заявителя, заявка ОАО «Смоленск-Фармация» была заполнена с учетом требований законодательства в сфере размещения заказов и документации об аукционе, в том числе в соответствии с Formой № 4 «Предложение на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг)».

Так же представитель заявителя отметил, что данной формой не предусмотрено указание срока и (или) объема предоставления гарантий качества товаров, работ, услуг. Ссылка на п. 8.7 Информационной карты как на основание для отказа в допуске является неправомерной, так как данный пункт Информационной карты определяет предмет муниципального контракта и не содержит требований к указанию в заявке на участие в аукционе остаточного срока годности поставляемого товара.

Заявитель указал, что в документации об аукционе и в проекте муниципального контракта установлено требование к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг. В составе заявки ОАО «Смоленск-Фармация» была приложена заполненная Форма № 2 «Заявка на участие в аукционе», в п. 9 которой указано, что «в случае, если по итогам аукциона муниципальный заказчик предложит нам заключить муниципальный контракт, мы берем на себя обязательства подписать муниципальный контракт с ... на поставку товара (выполнение работ, оказание услуг) в соответствии с требованиями документации об аукционе и условиями наших предложений». По мнению заявителя, заполнив данную форму, ОАО «Смоленск-Фармация» согласилось с условиями муниципального контракта и приняло на себя обязательство подписать муниципальный контракт в соответствии с требованиями документации об аукционе, в том числе к остаточному сроку годности товара.

Таким образом, заявитель считает, что Единая городская комиссия муниципального заказчика неправомерно отказала в допуске ОАО «Смоленск-Фармация» к участию в открытом аукционе, тем самым нарушив требования законодательства в сфере размещения заказов.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе и провести процедуру рассмотрения заявок участников размещения заказа повторно.

Представитель уполномоченного органа по сути жалобы пояснила следующее.

На заседании Единой городской комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на поставку перевязочных материалов для МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» во 2 полугодии 2010 года членами Единой городской комиссии было принято решение об отказе в допуске участнику размещения заказа ОАО «Смоленск-Фармация» к участию в открытом аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать, в том числе, требования к качеству, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара.

Пунктом 8.7 Информационной карты документации об аукционе установлено, что остаточный срок годности поставляемого товара должен быть не менее 70%. В связи с тем, что размещение заказа осуществляется на поставку товаров, такой показатель как остаточный срок годности является одним из основных критериев при определении функциональных и качественных характеристик (потребительских свойств) товара. В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках товара.

Представитель уполномоченного органа указал, что заявка на участие в аукционе ОАО «Смоленск-Фармация» не содержит сведений об остаточном сроке годности товара, который, является функциональной характеристикой (потребительским свойством), качественной характеристикой товара. Отсутствие в заявке на участие в аукционе данных сведений является нарушением пункта 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов и несоблюдением требований пп. 3.3.1.2 документации об аукционе.

Изложенный в жалобе довод ОАО «Смоленск-Фармация» о том, что формой № 4 части IV документации об аукционе не предусмотрено указание срока и (или) объема предоставления гарантии качества, является несостоятельным, по следующим основаниям:

- документацией об аукционе утверждена форма (приложение № 1 к заявке на участие в аукционе), в соответствии с которой участник размещения заказов должен указать функциональные характеристики (потребительские свойства), качественные характеристики товара, количественные показатели качественных характеристик.

- по мнению Единой городской комиссии, уполномоченного органа данная форма предполагает указание сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах), качественных характеристиках товара, к которым и относится остаточный срок годности товара.

На основании вышеизложенного, представитель уполномоченного органа считает жалобу ОАО «Смоленск-Фармация» на действия муниципального заказчика и уполномоченного органа необоснованной и просит отказать в ее удовлетворении.

Представитель муниципального заказчика – МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» согласилась с доводами уполномоченного органа.

На основании вышеизложенного ответчик просит отказать в удовлетворении требований заявителя.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представителей заявителей и ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что муниципальным заказчиком – МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи», уполномоченным органом – Отделом муниципального заказа Администрации города Смоленска размещение заказа на право заключить муниципальный контракт на поставку перевязочных материалов для МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» во 2 полугодии 2010 года было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

По результатам проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой камеральной проверки Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 04.10.2010 было подано 3 заявки от следующих участников размещения заказа: ОАО «Смоленск-Фармация», ООО «МедРесурс», ООО «ФК Альфа».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок ОАО «Смоленск-Фармация» отказано в допуске к участию в открытом аукционе в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, так как заявка Общества на участие в открытом аукционе не соответствует требованиям, установленным п. 8.7 Информационной карты аукциона – в приложении № 1 к заявке на участие в открытом

аукционе не указан остаточный срок годности поставляемого товара.

В соответствии с разъяснениями уполномоченного органа от 11.10.2010 № 34-2663 причиной отказа в допуске Общества к участию в аукционе является несоответствие его заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе – Форма № 4 «Предложение на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг)» не содержит предложения по сроку гарантии качества выполняемых работ.

Вместе с тем, согласно части 3.4.1 раздела 3.4 аукционной документации форма заявки на участие в аукционе приведена в части IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа». В соответствии с данной формой участник размещения заказа должен указать в заявке сведения о функциональных (потребительских) и качественных характеристиках предлагаемых товаров (о качестве выполняемых работ, оказываемых услуг), включающие в себя информацию о количественных показателях каждого вида работ, качественных, технических характеристиках выполняемых работ, применяемых материалах, методах, способах выполнения работ (оказания услуг), соответствие требованиям результата работ (услуг), для определения соответствия предложения участника размещения заказа требованиям муниципального Заказчика, установленным в технической части документации об аукционе, а также в информационной карте документации об аукционе (в том числе указать срок предоставления гарантии качества выполняемых работ в соответствии с п. 8.7 документации об аукционе).

В ходе проведения проверки Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что заявка на участие в аукционе ОАО «Смоленск-Фармация» не содержит сведений об остаточном сроке годности товара, который является функциональной характеристикой (потребительским свойством), качественной характеристикой товара. В соответствии с ГОСТ Р 51303-99 утв. Постановлением Госстандарта РФ от 11.08.1999 № 242-ст потребительское свойство товара – свойство товара, проявляющееся при его использовании потребителем в процессе удовлетворения потребностей. Совокупность потребительских свойств товара определяет качество товара. Отсутствие в заявке на участие в аукционе данных сведений является нарушением пункта 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов и несоблюдением требований пп. 3.3.1.2 документации об аукционе.

В этой связи Комиссия Смоленского УФАС России пришла к выводу о том, что Единая городская комиссия муниципального заказчика правомерно отказала ОАО «Смоленск-Фармация» в допуске к участию в аукционе и доводы жалобы Общества необоснованны.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 04.10.2010 допущен только один участник размещения заказа до участия в открытом аукционе – ООО «ФК Альфа».

Изучив заявку ООО «ФК Альфа» Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в составе заявки ООО «ФК Альфа» был приложен приказ № 2 от 17.03.2010 о назначении Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ФК Альфа», однако, протокола о назначении на должность генерального директора Общества отсутствует.

В соответствии с положениями части 1 статьи 40 Федерального закона от 02.08.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об обществах с ограниченной ответственностью) единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избираются общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Следовательно, документом, подтверждающим полномочия единоличного исполнительного органа общества, является решение общего собрания учредителей (участников) Общества, которое в соответствии с частью 6 статьи 37 Закона об обществах с ограниченной ответственностью оформляется протоколом общего собрания.

Таким образом, документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица, в составе заявки Общества приложено не было.

Следовательно, заявка ООО «ФК Альфа» не соответствует требованиям подпункта «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов и данному участнику должно было быть отказано в допуске к участию в открытом аукционе по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Также в ходе проверки установлено, что в составе заявки Общества была приложена заполненная Форма № 4 «Предложение на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг)», в которой было указано, что «остаточный срок годности Товара на момент поставки должен быть не менее 70 %», то есть данная фраза скопирована из п. 8.7 Информационной карты аукционной документации и фактически не является предложением участника размещения заказа. Таким образом, заявка ООО «ФК

Альфа» на участие в аукционе не содержит сведений об остаточном сроке годности товара.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что Единая городская комиссия муниципального заказчика, допустив ООО «ФК Альфа», ставшее впоследствии победителем торгов, до участия в открытом аукционе нарушила положения пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, согласно которой, аукционная комиссия не допускает участника размещения заказа к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 данного закона и положения части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, в которой указано, что аукционная комиссия на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе принимает решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 данного закона.

Кроме того, в ходе внеплановой проверки было выявлено, что муниципальным заказчиком в п. 11.3 проекта муниципального контракта включено условие, согласно которому «все изменения и дополнения к настоящему контракту действительны лишь в том случае, если они совершены в письменной форме, имеют ссылку на настоящий муниципальный контракт и подписаны надлежащим образом уполномоченными на то представителями сторон». Установление в проекте муниципального контракта возможности внесения изменений является нарушением части 5 статьи 9 Закона о размещении заказов, согласно которому изменение условий контракта по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных частями 6-6.6 и 8.1 данной статьи.

Таким образом, из толкования данного пункта проекта муниципального контракта невозможно определить, будут ли внесенные изменения соответствовать требованиям части 5 статьи 9 Закона о размещении заказа.

Изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей сторон, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Смоленск-Фармация» на действия Единой городской комиссии муниципального заказчика – МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи», уполномоченного органа – Отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку перевязочных материалов для МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» во 2 полугодии 2010 года, необоснованной.
2. Признать в действиях единой городской комиссии нарушения статьи 12, части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях муниципального заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации нарушения части 5 статьи 9 Закона о размещении заказов.
4. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов единой городской комиссии, муниципальному заказчику – МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» и уполномоченному органу – Отделу муниципального заказа Администрации города Смоленска путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, составленного в ходе размещения заказа, внесения изменений в проект муниципального контракта, исключающих нарушение части 5 статьи 9 Закона о размещении заказов, продления срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в соответствии с действующим законодательством в сфере размещения заказов.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 73-Г.З.-10

о прекращении нарушения законодательства

в сфере размещения заказов

12 октября 2010 г.

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов составе <...>

на основании своего решения от 12 октября 2010 года, принятого по результатам рассмотрения жалобы ОАО «Смоленск-Фармация» на действия Единой городской комиссии муниципального заказчика – МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи», уполномоченного органа – Отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку перевязочных материалов для МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» во 2 полугодии 2010 года и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Единой городской комиссии, муниципальному заказчику – МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи», уполномоченному органу – Отделу муниципального заказа Администрации города Смоленска устранить нарушения Закона о размещении заказов:

1. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, составленного в ходе размещения заказа.

2. Привести аукционную документацию в соответствие с требованиями Закона о размещении заказов путем внесения изменений, исключающих нарушение части 5 статьи 9 данного закона.

3. Продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в соответствии с действующим законодательством в сфере размещения заказов. При этом поданные ранее заявки возвращаются участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки.

В течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства его исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания территориального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Подписи членов комиссии <...>