

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Медиана» на действия заказчика - Администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области

(дело № 163-з)

23.05.2013г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителей:

Администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области: <...>;

в отсутствие представителей ООО «Медиана»,

рассмотрев жалобу ООО «Медиана» на действия заказчика - Администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок «Поставка дизель-генераторной установки мощностью не менее 30 кВт для нужд Бутурлиновского городского поселения» (номер извещения 0131300022113000022), **установила:**

16.05.2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Медиана» (далее - Заявитель) на действия заказчика - Администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области (далее - Заказчик) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок «Поставка дизель-генераторной установки мощностью не менее 30 кВт для нужд Бутурлиновского городского поселения» (номер извещения 0131300022113000022) (далее - Запрос котировок).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика: «Заказчик установил требования к поставке только одного производителя товара, без указания слова Эквивалент, чем ограничивает количество участников.

Заказчик считает доводы жалобы Заявителя обоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131300022113000022 о проведении Запроса котировок размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru 15.05.2013г.

Начальная (максимальная) цена контракта 230 282, 00 рублей.

По информации, полученной от представителя Заказчика, а также с официального сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru, на момент рассмотрения жалобы по существу муниципальный заказ не размещен (муниципальный контракт не заключен).

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос

котировок должен содержать в том числе следующие сведения:

- наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Часть 3.1. статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о размещении заказа заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса.

В извещении о проведении запроса котировок Заказчиком указан предмет контракта: поставка дизель-генераторной установки мощностью не менее 30 кВт.

Однако в пункте 1.1 проекта муниципального контракта указано, что поставщик обязуется поставить в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом передвижную дизель-генераторную установку мощностью не менее 30 кВт (далее – Товар) в количестве 1 штуки, в соответствии со спецификацией (приложение № 1 контракта), являющейся неотъемлемой частью настоящего муниципального контракта.

В указанной выше спецификации предусмотрено следующее:

№	Наименование (с указанием модели, марки), Кол-	Цена	за Сумма,
---	--	------	-----------

п/п характеристики товара	во, шт. ед., руб.	руб.
1 ДГУ АД-30-T400-1PM11	1	

Технические характеристики установки:

Мощность номинальная, кВт	не менее 30
Мощность номинальная, кВА	не менее 37,5
Мощность максимальная, кВт	не менее 33
Мощность максимальная, кВА	не менее 41,2
Коэффициент мощности	не менее 0,8
Напряжение, В	400/230
Количество фаз	3
Двигатель	ММЗ
Марка двигателя	Д-266,1
Частота вращения двигателя, об/мин.	1500
Охлаждение	Жидкостное
Генератор	TSS-SA-30
Комплектация	АКБ, глушитель, техн. документация
Степень автоматизации	I (электропуск)
Год выпуска	2013

Таким образом, Заказчик указав в Запросе котировок: «двигатель ММЗ» указал наименование производителя данного двигателя — Открытое акционерное общество «МИНСКИЙ МОТОРНЫЙ ЗАВОД» (ОАО «ММЗ»).

Кроме того, Заказчик указав в Запросе котировок: «генератор TSS-SA-30» указал наименование производителя данного генератора — Группа компаний ТСС.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях Заказчика, нарушения требований пункта 4 статьи 43 и части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, выразившихся в указании в Запросе котировок наименования производителя двигателя — Открытое акционерное общество «МИНСКИЙ МОТОРНЫЙ ЗАВОД» (ОАО «ММЗ») и наименования производителя генератора TSS-SA-30 — Группа компаний ТСС, передвижной дизель-генераторной установки, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 5 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании п.1 ч.9 ст.17 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**

1. Жалобу ООО «Медиана» на действия заказчика - Администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок «Поставка дизель-генераторной установки мощностью не менее 30 кВт для нужд Бутурлиновского городского поселения» (номер извещения 0131300022113000022) признать обоснованной.

2. В действиях заказчика - Администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области признать нарушение требований пункта 4 статьи 43 и части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, выразившихся в указании в Запросе котировок

наименования производителя двигателя — Открытое акционерное общество «МИНСКИЙ МОТОРНЫЙ ЗАВОД» (ОАО «ММЗ») и наименования производителя генератора TSS-SA-30 — Группа компаний ТСС, передвижной дизель-генераторной установки, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

3. Выдать заказчику - Администрации Бутурлиновского городского поселения Бутурлиновского муниципального района Воронежской области предписание об устранении нарушения требований пункта 4 статьи 43 и части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов путем аннулирования запроса котировок «Поставка дизель-генераторной установки мощностью не менее 30 кВт для нужд Бутурлиновского городского поселения» (номер извещения 0131300022113000022).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 23.05.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 28.05.2013 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии