

**Заявитель:**

Айнутдинов Анвар Рустамович

---

*а/я 88, г.Казань, 420124,*

**Организатор торгов:**

ООО «РегионКонсалтСервис»

---

*ул.Вишняковой, д.2, этаж 3, оф. 1,*

*г.Краснодар, 353800*

**РЕШЕНИЕ № 212-Т/2016**

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

5 июля 2016 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А.- специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу Айнутдинова Анвара Рустамовича (далее -Заявитель) на действия ООО «РегионКонсалтСервис» (ул.Вишняковой, д.2, этаж 3, оф. 1, г.Краснодар,353800), (далее - Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества в форме аукциона по лоту №6 – жилой дом, литер Б под б, площадью 357,8 кв.м и земельный участок площадью 260 кв.м, расположенный по адресу: г.Геленджик, ул.Херсонская, 52а, начальная цена 21 835 608,1 руб. (извещение №040616/8347535/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)),

в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя Айнутдинова Анвара Рустамовича, в присутствии представителя Организатора торгов – Малышева А.В. (доверенность №18 от 01.06.2016),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Айнутдинова Анвара Рустамовича на действия ООО «РегионКонсалтСервис» (ул.Вишняковой, д.2, этаж 3, оф. 1, г.Краснодар,353800), (далее - Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества в форме аукциона по лоту №6 – жилой дом, литер Б под б, площадью 357,8 кв.м и земельный участок площадью 260 кв.м, расположенный по адресу: г.Геленджик, ул.Херсонская, 52а, начальная цена 21 835 608,1 руб. (извещение №040616/8347535/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 05.07.2016 года в 11-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что предмет торгов, определенный в извещении о проведении указанного аукциона, не соответствует имуществу, указанному в постановлении о передаче имущества на реализацию судебного пристава-исполнителя от 09.03.2016. Также указывает, что в данном постановлении не указаны место рождения должника, фамилия и отчество взыскателя, указано только имя - Анастасия. Кроме того, отмечает, что в извещении отсутствует

информация о том, что данные торги являются повторными, и цена на реализацию должна быть снижена на 15% в соответствии с постановлением от 16.05.2016, в котором также указан адрес: г.Геленджик, ул.Херсонская, 52.

Наряду с указанным считает, что повторные торги назначены с нарушением требуемых законодательством сроков на 20 дней. А также утверждает, что информация, опубликованная на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), не является извещением, так как в нем отсутствует наименование официального информационного органа, органа исполнительной власти субъекта РФ, в котором было опубликовано данное извещение, отсутствует дата публикации и выходные данные издания.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по публикации извещения о проведении торгов по продаже арестованного имущества в форме аукциона по лоту №6 правомерными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №212-Т/2016, изучив доводы Заявителей и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещение о проведении аукциона опубликовано Организатором торгов в газете «Кубанские новости» №84(6048) от 03.06.2016, а также на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) №040616/8347535/01.

Дата и время начала подачи заявок 06.06.2016 09:00,

Дата и время окончания подачи заявок 17.06.2016 17:00.

Дата и время проведения аукциона 24.06.2016 с 11:00 часов.

Организатором торгов на аукцион выставлено следующее недвижимое имущество :

*Лот № 6: жилой дом литер Б под Б, пл.357,8 кв.м и земельный участок с кадастровым номером 23:40:04088029:46, г.Геленджик,, ул.Херсонская,52а,зalog. С-К.Топузис Г.Ф.*

В соответствии с ч. 8 ст. 89 ФЗ №229 «Об исполнительном производстве», при передаче для реализации недвижимого имущества к постановлению судебного пристава-исполнителя и акту приема-передачи прилагаются:

- 1) копия акта о наложении ареста на имущество должника;
- 2) правоустанавливающие документы и документы, характеризующие объект недвижимости;
- 3) копии документов, подтверждающих право на земельный участок, в случае продажи отдельно стоящего здания;

4) документы, подтверждающие внесение объекта недвижимого имущества в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или документы, подтверждающие отнесение недвижимого имущества к объекту культурного

наследия, включенному в реестр, выявленному объекту культурного наследия, охранное обязательство на объект культурного наследия, включенный в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или иной охранный документ, предусмотренный пунктом 8 статьи 48 Федерального закона от 25 июня 2002 года N73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

В соответствии с условиями государственного контракта, а именно п. 4.4.11., организатор торгов осуществляет свои полномочия на основании письменного поручения на реализацию имущества, при получении от Заказчика письменного Поручения на реализацию имущества.

В поручении на реализацию N96140/230-16 от 30.04.2016 года указано передаваемое на реализацию имущество: «1. земельный участок, площадь - 260 кв.м. КН 23:40:0408029:46, по адресу: г. Геленджик, ул. Херсонская, 52А; 2. Жилой дом, литер Б под. Б, площадь - 357,8 кв.м., по адресу: г. Геленджик, ул. Херсонская, 52А».

На основании вышеуказанного поручения, от судебного пристава-исполнителя были получены документы, указанные в ч. 8 ст. 89 ФЗ №229 «Об исполнительном производстве»:

- Акт о наложении ареста (описи имущества) от 08.08.2013 года, составленный судебным приставом-исполнителем Артеменко Д.Г., описывает имущество должника: земельный участок, площадь - 260 кв.м.

КН 23:40:0408029:46, по адресу: г. Геленджик, ул. Херсонская, 52А;

- Акт о наложении ареста (описи имущества) от 21.06.2013 года, составленный судебным приставом исполнителем Чирковым Д.В. по тому же исполнительному производству в отношении имущества того же должника, что и вышеуказанный Акт, описывает имущество должника: Жилой дом, литер Б под. Б, площадь - 357,8 кв.м., по адресу: г. Геленджик, ул. Херсонская, 52.

Таким образом, акт от 21.06.2013 года содержит описку, в виде не указанной литеры «А».

09.03.2016 года судебный пристав исполнитель вынес постановление о передаче арестованного имущества на торги. Указанное постановление содержит описки. Данные неточности устранены вынесенным проставлением от 15.03.2016 года о внесении изменений в ранее вынесенное постановление.

К документам судебного пристава-исполнителя так же были приложены документы, характеризующие продаваемые объекты недвижимости: выписки из ЕГРП, кадастровый паспорт земельного участка, технический паспорт на жилой дом. Данные документы содержат верные данные о предмете торгов и позволяют идентифицировать имущество, переданное на реализацию.

Таким образом, в извещении о проведении торгов № 040416/8347535/01 верно указаны характеристики объекта, в соответствии с их описательной

документацией.

Доводы жалобы от отсутствия в извещении о проведении торгов наименования официального информационного органа, в котором было опубликовано данное извещение, а так же даты и номера издания - не соответствуют действительности, вышеуказанное извещение содержит сведения о публикации в газете «Кубанские новости», дату и номер выпуска.

Относительно доводов жалобы о нарушении срока реализации, Организатор торгов пояснил, что проведение торгов по истечении месячного срока после проведения первых публичных торгов, не ограничивает конкуренции участников торгов. Задержка в проведении торгов связана с ненадлежащим исполнением своих обязанностей судебным приставом-исполнителем, вынесшим постановление о снижении начальной продажной цены на 15% только 16.05.2016 года, и направлением его в адрес торгующей организации только 30.05.2016 года. Таким образом, Организатор торгов смог разместить извещение только 03.06.2016 и провести торги лишь 24.06.2016 г.

Установлено, что Заявитель не подавал заявки на участие в аукционе, не обращался за разъяснением аукционной документации.

В соответствии с п.2 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссией по делу №212-Т/2016 в действиях Организатора торгов не установлено нарушений порядка размещения информации о проведении торгов, нарушения порядка подачи заявок на участие в торгах.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Айнутдинова Анвара Рустамовича на действия ООО «РегионКонсалтСервис» (ул. Вишняковой, д.2, этаж 3, оф.1, г. Краснодар, 353800), (далее - Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества в форме аукциона по лоту №6 – жилой дом, литер Б под б, площадью 357,8 кв.м и земельный участок площадью 260 кв.м, расположенный по адресу: г. Геленджик, ул. Херсонская, 52а, начальная цена 21 835 608,1 руб. (извещение №040616/8347535/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя комиссии  
Е.В.Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В.Левит

С.Г.Еременко

О.А.Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.