

1. ООО «РАЗВИТИЕ»

121087, Москва город, улица Баркляя, дом 6, строение 3, этаж 5, офис 508

2. ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.»

127083, Москва город, улица Юннатов, дом 18, этаж 8,помещение XXI,комната 43,

3. ООО «ЦЕНТР РЕАЛИЗАЦИИ»

119019, Москва город, переулок Нащокинский, дом 14

«...»

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5871/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»;

в присутствии представителя ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.» посредством конференц-связи генерального директора «...»

в отсутствие представителя ООО «РАЗВИТИЕ», извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы письмом Московского УФАС России от 06.04.2020 № ПО/18037/20;

рассмотрев жалобу ООО «РАЗВИТИЕ» (далее — Заявитель) на действия

ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме (в т.ч. в связи с отказом победителей торгов от исполнения своих обязательств) по реализации имущества, принадлежащего ООО «СТОЛИЧНЫЙ ЮВЕЛИРНЫЙ ЗАВОД» **(Сообщение № 4679468 лоты №№ 7, 5, 169, 117, 206, 139)** (далее — Торги);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Организатора торгов при проведении торгов в форме публичного предложения, выразилось в непредставлении документов на реализуемое имущество, а также, что из размещенных сведений о реализуемом имуществе не представляется возможным идентифицировать дебиторов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем

проведения торгов.

Согласно абзацу 2 пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

Организатором торгов 09.02.2020 в ЕФРСБ опубликовано сообщения № 4679468 о проведении торгов (далее — Сообщение).

Под лотом № 7 реализуется право требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность) к АО «ЭСТЕРИАЛ» с начальной реализуемой ценой 236 419 318,00 руб.

Под лотом № 5 реализуется право требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность) к АО «ПЗЦМ» с начальной реализуемой ценой 3 124 084,51 руб.

Под лотом № 169 реализуется право требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность) к ООО «ПЕТРОЗОЛОТО» с начальной реализуемой ценой 1 061 861,94 руб.

Под лотом № 117 реализуется право требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность) к ОАО «Щелковский завод вторичных драгоценных металлов» с начальной реализуемой ценой 249 604,19 руб.

Под лотом № 206 реализуется право требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность) к ООО «ЧОО «Комплексная защита» с начальной реализуемой ценой 1 158 840,00 руб.

Под лотом № 139 реализуется право требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность) к ООО «ДИСКОНТ ЗОЛОТО» с начальной реализуемой ценой 29 538 635,51 руб.

Из доводов жалобы следует, что из информации, размещенной Организатором торгов не представляется возможным идентифицировать дебиторов.

Кроме того, в ответ на запрос о предоставлении документов о реализуемом имуществе по лотам № 117, № 206, № 139 Организатором торгов был направлен не полный комплект документов, а по лотам № 7, № 5, № 169 не поступило ни одного документа.

В соответствии с абзацем 1 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Из сообщений о проведении торгов усматривается, что сведения об имуществе,

предусмотренные пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве, содержались в реестре с расшифровкой лотов.

Комиссией установлено, что в составе сообщения Организатором торгов были прикреплены файлы: «ПОДРОБНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЛОТОВ.rar», «ПОДРОБНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ДЕБИТОРОВ С УКАЗАНИЕМ ИНН.xlsx».

АО «ЭСТЕРИАЛ» ИНН 7720690696 ОГРН 1107746545994.

АО «ПЗЦМ» ИНН 6226006397 ОГРН 1036218001841.

ООО «ПЕТРОЗОЛОТО» ИНН 7826054556 ОГРН 1027810339171.

Информация о иных дебиторах также отражена Организатором торгов в Сообщении.

Таким образом, в реестре и в сообщениях о проведении содержалась необходимая и достаточная информация: ИНН дебитора и сумма дебиторской задолженности.

При таких обстоятельствах, довод жалобы в части невозможности идентифицировать дебитора в связи с отсутствием указания ИНН не нашел своего фактического подтверждения в связи с чем признается необоснованным.

Из сообщений о проведении торгов следует, что подробный перечень лотов (в том числе с указанием ИНН должников ООО «Столичный Ювелирный Завод») размещен на ЭТП и на сайте ЕФРСБ в сети Интернет по адресу: <https://bankrot.fedresurs.ru>. Информацию о лотах (состав, характеристики и др.) в полном объеме можно получить в рабочие дни с 10:00 ч. до 16:00 ч. по адресу: Москва, ул. Малая Бронная, д. 20, стр. 2, по предварительной договоренности по тел.: 8(495)120-19-78, с направлением запроса на адрес электронной почты: rozhkovyv@yandex.ru.

С более подробной информацией о торгах можно ознакомиться на ЭТП, а также у Организатора торгов, в рабочие дни, с 10:00 ч. до 18:00 ч. Время везде московское.

В силу абзаца 3 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что у Организатора торгов документы на реализуемое имущество в полном объеме отсутствовали в связи с чем не представлялось возможным в силу объективных причин ознакомить Заявителя с подобным родом документов.

Так, представитель Организатора торгов указал, что по оспариваемым лотам отсутствуют первичные документы, поскольку такие документы не передавались исполнительным органам должника конкурсному управляющему, что также было доведено до сведения потенциальных участников торгов.

В свою очередь, причиной отсутствия у конкурсного управляющего всех документов послужило следующее обстоятельство.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 01.09.2017 по делу № А40-133401/15-73-274 суд обязал руководителя должника передать конкурсному управляющему в трехдневный срок с момента его назначения бухгалтерскую и иную документацию, печати и штампы, материальные и иные ценности должника.

В нарушении вышеуказанного решения суда исполнительный орган должника не представил первичную документацию в полном объеме (в том числе по реализуемым правам требования к отдельным дебиторам), требования к которым отражены в бухгалтерском учете должника.

Поскольку конкурсный управляющий в конкурсном производстве (ликвидационной процедуре) обязан реализовать все имущество должника, в том числе имеющиеся права требования должника к третьим лицам (дебиторскую задолженность), в связи с чем конкурсный управляющий, руководствуясь данными бухгалтерского учета, составил односторонние акты по таким дебиторам.

Права требования по оспариваемым лотам были включены арбитражным судом в состав реализуемого имущества. Положение о порядке реализации имущества было утверждено определением суда города Москвы по делу № А40-133401/15 от 20.01.2020.

Таким образом, в Сообщении была отражена вся имеющаяся у Организатора торгов информация о реализуемом имуществе.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что запрашиваемая информация не была представлена Заявителю ввиду ее объективного отсутствия у Организатора торгов. Доказательств, свидетельствующих об обратном, в материалы дела не представлено.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушения действующего законодательства Российской Федерации в сфере банкротства помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п.

3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РАЗВИТИЕ» (ОГРН 1197746614570 ИНН 9709055380) на действия ООО «ЦЕНТР-Р.И.Д.» (ОГРН 1037700249718 ИНН 7713234163) при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 31.03.2020 № 16947/20, от 06.04.2020 № ПО/18037/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

«...»