

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА ПО ПРИЗНАКАМ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ № 65-08/2018

20 августа 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия), рассмотрев заявление и материалы о распространении рекламы путем рассылки СМС-сообщения от отправителя под буквенным обозначением «SUNLIGHT» без предварительного согласия абонента.

УСТАНОВИЛ:

В Челябинское УФАС России обратилось физическое лицо с заявлением по факту поступления 15 июня 2018 года в 10:08 на телефонный номер смс-сообщения: «Летняя выгода твоя! Скидка 50% на ВСЕ ЗОЛОТО! Сэкономь 50% до 25.06» от отправителя под буквенным обозначением «SUNLIGHT» без предварительного согласия абонента.

В качестве доказательств заявителем представлен скрин-шот смс-сообщения: «Летняя выгода твоя! Скидка 50% на ВСЕ ЗОЛОТО! Сэкономь 50% до 25.06» от отправителя под буквенным обозначением «SUNLIGHT».

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи, телефонный номер входит в ресурс нумерации оператора связи ПАО «МобильныеТелеСистемы».

ПАО «МобильныеТелеСистемы» представило письменные пояснения, согласно которым указанное в запросе смс-сообщение было отправлено заказчиком рассылки ООО «ОНИКС трейдинг» на основании договора № ДТ-К/026463 от 01.12.2017 года (далее – Договор), заключенного между ним и ПАО «МТС», как оператором связи, в соответствии с положениями ст. 44.1 федерального закона «О связи».

Договор на рассылку с заказчиком рассылки ООО «ОНИКС Трейдинг» был

заключен ПАО «МТС» в лице генерального директора ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ», в целях исполнения им агентского договора, заключенного между ПАО «МТС» и ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ».

Согласно пунктов 1.2 и 2.1 Договора оператор связи ПАО «МТС» оказывает заказчику рассылки ООО «ОНИКС Трейдинг» услугу по передаче коротких текстовых соглашений от заказчиков рассылки пользователям.

Договор был заключен в целях предоставления Заказчиком рассылки Пользователям, которые одновременно являются абонентами ПАО «МТС», справочно-информационных услуг, о чем указано в преамбуле договора.

Согласно п.3.3.2 Договора Заказчик рассылки обязуется осуществлять оказание своих информационно-справочных услуг только абонентам МТС, являющимися Пользователями Заказчика рассылки.

Согласно п.3.3.3 Договора заказчик рассылки до начала оказания услуги рассылки обязан получить от пользователей предварительное согласие на получение пользователями смс-сообщений путем регистрации пользователя в информационных системах заказчика рассылки.

Согласно п. 3.3.16 Договора Заказчик рассылки до начала оказания услуги рассылки принимает на себя обязательство обеспечить наличие согласий от Пользователей на получение ими коротких текстовых сообщений – рассылки по сети подвижной радиотелефонной связи, при необходимости получить иные согласия от пользователей, которые требуются оформлять надлежащим образом в соответствии с действующим законодательством.

ПАО «МТС» от ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» была получена копия анкеты заявителя, в которой, в том числе, выражено согласие на получение от «ОНИКС Трейдинг» рекламы, распространяемой по сетям электросвязи, включая текстовое сообщение на указанные в анкете номер мобильного телефона.

Из Договора следует, что оператор связи ПАО «МТС» оказывает заказчику рассылки только услуги по осуществлению смс-рассылки, которые регламентируются законом «О связи», распространение рекламы не является предметом Договора.

В данном случае рассылка осуществлена по инициативе заказчика рассылки ООО «ОНИКС Трейдинг».

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, поступившая 15 июня 2018 года заявителю на его телефонный номер <...> в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» является рекламой, поскольку направлена на привлечение внимания и формирование интереса со стороны потребителей к ювелирным изделиям.

Антимонопольным управлением была получена копия анкеты заявителя от 22.11.2015, в которой выражено согласие на получение от «ОНИКС Трейдинг» рекламы, распространяемой по сетям электросвязи, включая текстовое сообщение на указанные в анкете номер мобильного телефона.

Однако, заявитель поясняет, что от данной смс-рассылки пытается отписаться с января 2018 года, осуществляет вход на сайт отказа от смс <https://sunlight.net/unsubscribe/>, вводит свой номер и отписывается, но спустя время рассылка смс-сообщений возобновляется.

3 мая 2018 года заявитель обратился к консультанту указанного сайта, чтобы отменить смс-рассылку на телефонный номер, но ответа от отписки не последовало.

В подтверждение заявителем представлен скрин-шот от 3 мая 2018 года с сайта смс-отписки, в котором выражен отказ от получения смс-рассылки: «Ужасно надоели ваши смс. Отписалась от Санлайта уже везде, удалила все приложения, каждый раз после смс ввожу свой номер на сайте, чтобы отписаться от этих надоедливых смс, но нет! Они приходят мне стабильно и ничего не меняется. Я не хочу получать от вас смс!»

В связи с тем, что заявитель выражает отказ от рекламы ювелирных украшений посредством использования сетей электросвязи, данная реклама противоречит части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Рекламораспространителем следует признать ООО «ОНИКС Трейдинг», которое является отправителем смс-сообщения с рекламой без предварительного согласия абонента с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 65-08/2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Назначить дело № 65-08/2018 к рассмотрению на **01 октября 2018 года в 13 часов 30 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 320.

3. Признать лицами, участвующими в деле:

3.1) заявитель;

3.2) ООО «ОНИКС Трейдинг».

4. **ООО «ОНИКС Трейдинг»** представить в Челябинское УФАС России в срок **до 27 сентября 2018 года** надлежащим образом заверенные документы и сведения:

4.1) доказательства получения согласия абонента, которому принадлежит номер на рассылку ему СМС-сообщений с рекламой, в случае отсутствия согласия, представить письменные объяснения о причинах его отсутствия;

4.2) письменные пояснения по факту направления рекламных сообщений абоненту с нарушением требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»;

4.3) письменные пояснения о мерах, принятых по прекращению рекламной рассылки на номер;

4.4) иные сведения, имеющие отношение к рассматриваемому делу.

Все запрошенные документы необходимо представить в копиях, заверенных печатью и подписью, с сопроводительным письмом.

В случае отсутствия документов из приведенного перечня представить письменные объяснения о причинах их отсутствия.

При участии в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе представителей их полномочия должны быть оформлены доверенностью на право представления лица в антимонопольном органе.

Доводим до вашего сведения, что непредставление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.