

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 13

(извлечение)

о наложении административного штрафа по делу об административном правонарушении №038-16-АП

19 февраля 2016 года

г. Белгород

Руководитель Белгородского УФАС России <...>. рассмотрев материалы дела №038-16-АП, возбужденного 20.01.2016 протоколом 31 АБ 045131 об административном правонарушении, составленным старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России «Ракитянский» <...>. в отношении <...> по ч.1 ст.14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В Белгородское УФАС России 01.02.2016 (вх.№191) из ОГИБДД ОМВД России по Ракитянскому району поступили материалы об административном по ч.1 ст.14.38 КоАП РФ в отношении <...>

Из протокола 31 АБ 045131 об административном правонарушении от 20 января 2016 года, составленного старшим госинспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Ракитянскому району, ст.лейтенантом полиции <...>. следует, что <...> допустил размещение информации об услугах эвакуатора на дорожном знаке на улице Пролетарская, район дома 34 в пос.Ракитное Белгородской области.

Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к. она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, его продвижению на рынке.

В соответствии п. 3.2 ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденного приказом Ростехрегулирования 15.12.2004 года:

Знак дорожный- устройство в виде панели определенной формы с обозначениями или надписями, информирующими участников дорожного движения (далее - движения) о дорожных условиях и режимах движения, о расположении населенных пунктов и других объектов.

В соответствии с п. 4.2. ГОСТ Р 52289-2004 не допускается размещать: плакаты, афиши, устанавливать приспособления в полосе отвода дороги, а также

производить разметку, которые могут быть приняты за дорожные знаки или другие технические средства организации дорожного движения либо могут снижать их видимость или эффективность, либо ослеплять участников движения или отвлекать их внимание, создавая тем самым опасность для дорожного движения;

на знаках, на их оборотной стороне, светофорах и опорах, на которых они расположены, плакаты, транспаранты и другие устройства, не имеющие отношения к организации движения.

В соответствии с ч.3 ст.19 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Согласно п.4 ст.3 Федерального Закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей рекламой.

Ответственность за размещение рекламы на дорожных знаках установлена частью 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как установлено ОГИБДД ОМВД России по Ракитянскому району, рекламодателем и рекламораспространителем вышеуказанной информации является <...>.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не выявлено.

Наличие события административного правонарушения материалами дела подтверждается.

Протокол 31 АБ 045131 об административном правонарушении от 20 января 2016 года составлен в отношении надлежащего лица.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела и вызове лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении (исх. №316/6 от 04.02.2016) <...>. вызывался для участия в рассмотрении дела 19 февраля 2016 года.

На рассмотрение дела №038-16-АП <...>. не явился. В материалах дела №038-16-АП имеются сведения о его надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах считаю возможным рассмотреть дело №038-16-АП в отсутствие <...>

Рассмотрев материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Анализ материалов, имеющихся в деле, позволяет сделать вывод о том, что Балабанов С.И. имел возможность для соблюдения требований ч.3 ст.19 ФЗ «О рекламе», а объективные обстоятельства, делающие невозможным выполнение вышеуказанных требований отсутствовали.

В соответствии со ст.38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель и

рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований ч.3 ст.19 настоящего Закона.

Таким образом, <...>. не обеспечив надлежащего контроля за соблюдением обязательных требований установленных ч.3 ст.19 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на дорожном знаке на улице Пролетарская, район дома 34 в пос.Ракитное Белгородской области, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.38 КоАП РФ.

Оснований, препятствующих <...>. соблюдению норм ч.3 ст.19 ФЗ «О рекламе» при рассмотрении дела не выявлено.

Вина <...> в совершении административного правонарушения выражается в его незаконных действиях по размещению наружной рекламы на знаке дорожного движения, что запрещено ст.19 ФЗ «О рекламе».

Данное правонарушение является следствием неосторожных действий <...>., так как он, не обладая знаниями законодательства Российской Федерации, регулирующего общественные отношения в сфере рекламной деятельности, не предвидел возможности наступления вредных последствий для общественных отношений, регулируемых нормами статьи 19 ФЗ «О рекламе».

На момент рассмотрения дела отсутствуют сведения о добровольном прекращении противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность <...>. при рассмотрении дела не установлено

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 2.4, 14.38, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ.
2. Применить к <...> (<...>) меры административной ответственности в виде штрафа за нарушение законодательства о рекламе **в размере 2 000 (две тысячи) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Федеральную антимонопольную службу (ул. Садовая Кудринская, д.11, г. Москва, 123995) либо в Районный суд по месту вынесения постановления в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления. По истечении

этого срока не обжалованное и не опротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Руководитель управления

<...>