

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу №219/2015

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 01 октября 2015г.

г.

Изготовлено в полном объеме 05 октября 2015г.

Курск

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

председатель Комиссии,

член Комиссии,

член Комиссии,

член Комиссии,

(далее – Комиссия):

Заявитель

Общество с ограниченной ответственностью «Вертикаль» (далее – ООО «Вертикаль»)

Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя

Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела)

Заказчик

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей №10 «Улыбка»» (далее – МАДОУ «Детский сад №10»)

Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика

... (по доверенности) (представлены документы, удостоверяющие личность)

Способ определения поставщика
Закупка №

Электронный аукцион
0344300073115000003

Капитальный ремонт (замена оконных и дверных блоков из ПВХ профилей)

Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида с

Объект закупки

приоритетным осуществлением
деятельности по художественно –
эстетическому развитию детей № 10
«Улыбка» в г.Курчатове Курской области”»

Доводы жалобы:

1. По мнению заявителя, аукционная документация не содержит объективного описания оконных блоков, установка которых предполагается при выполнении работ, что нарушает требования ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), т.к. для расчета стоимости оконных блоков необходимо знать их размеры, количество и конфигурацию (количество створок, наличие и количество глухих створок, наличие и тип открывания открывающихся створок и т.п.).

2. Документация об электронном аукционе заказчика содержит разночтения в части правильности понимания и применения инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе.

Более того, аукционная документация заказчика содержит нестандартные условия описания требований к используемым материалам, что нарушает положения п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе».

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) №0344300073115000003:

- дата размещения извещения о проведении электронного аукциона – 16.09.2015г.;
- начальная (максимальная) цена контракта – 1 200 000 руб. 00 коп.;
- дата окончания подачи заявок – 25.09.2015г.;
- на участие в электронном аукционе было подано 7 заявок, которые допущены аукционной комиссией заказчика к участию в электронном аукционе.

1. Как установлено п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

На заседании Комиссии представитель МАДОУ «Детский сад №10» пояснила, что заказчиком в приложении №1 к техническому заданию аукционной документации установлены требования к используемым товарам с наиболее значимыми

техническими характеристиками и показателями требующихся заказчику товаров.

Руководствуясь ФЗ «О контрактной системе...», заказчик в приложении №1 к техническому заданию аукционной документации установил требования к товарам, используемым при выполнении работ, с указанием о необходимости соответствия блоков оконных из поливинилхлоридных профилей требованиям ГОСТ 23166-99, ГОСТ 30674-99, ГОСТ 30673-99, ГОСТ 30778-2001, ГОСТ 30777-2012. Установленные заказчиком требования к техническим характеристикам и показателям блоков оконных из поливинилхлоридных профилей не противоречат действующему законодательству о контрактной системе.

2. Приложение 5 к документации об электронном аукционе содержит инструкцию по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме, в которой заказчиком указано: *«В случае, если требуемые значения/характеристики/материалы указаны через «,» или «;» - читать как «и».*

В то же время, в приложении №1 к техническому заданию аукционной документации, содержащем инструкцию по заполнению заявки на участие в аукционе, заказчиком указано противоположное требование: *«Символ «;», разделяющий требуемые значения следует читать, как «или», он означает, что в заявке на участие в электронном аукционе должно быть предложено только одно из перечисленных через «;» требуемых значений».*

Как пояснила представитель МАДОУ «Детский сад №10» в ходе рассмотрения дела, заказчиком была допущена техническая ошибка при составлении инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе. Допущенное заказчиком разночтение требований к описанию участниками электронного аукциона объекта закупки противоречит требованиям п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...». Вместе с тем, запросов о разъяснении положений документации по указанному разночтению в адрес заказчика не поступало.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», заказчик должен использовать, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Приложение №1 к техническому заданию аукционной документации содержит инструкцию по заполнению заявки на участие в аукционе, в которой заказчиком, в нарушение п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», установлено требование к значениям показателей: *«Если в минимальных или/и максимальных значениях*

показателей указано «число и более» (например: семьдесят и более) или «число и менее» (например: семьдесят и менее), то необходимо предоставить два значения, одно из которых является неизменяемым (например: семьдесят и семьдесят пять или семьдесят и шестьдесят пять)».

Вместе с тем, как установлено Комиссией, допущенные заказчиком разночтения требований к заполнению участниками закупки заявки на участие в электронном аукционе и использование нестандартного описания характеристик товара на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не повлияли и не повлекли принятия Комиссией заказчика решения об отказе в допуске к участию в электронном аукционе кому-либо из участников торгов.

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.ст. 99, 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Вертикаль» на действия Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей №10 «Улыбка»» обоснованной в части нарушения заказчиком требований п.2 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
2. Признать заказчика – Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей №10 «Улыбка»» нарушившим требования ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. В связи с тем, что допущенное заказчиком – Муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей №10 «Улыбка»» нарушение требований ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не повлияло на результаты электронного аукциона №0344300073115000003, предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе заказчику не выдавать.
5. Передать материалы дела №219/2015 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: