

РЕШЕНИЕ по жалобе №1077-8935-12/4

Резолютивная часть оглашена

02.10.2012 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Компания «Эксклюзивные решения» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии Управления организации муниципальных торгов Мэрии г.о. Тольятти (далее Аукционная комиссия; Уполномоченный орган) по факту признания соответствующей требованиям статьи 11 Закона о размещении заказов заявки ООО «СЕТАП» (заявка №1) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по разработке информационной системы «Выдача разрешения на установку рекламных конструкций на территории г.о. Тольятти» для нужд МБУ г.о. Тольятти «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Заказчик) (Извещение №0142300010012000502; Начальная цена контракта составила 1 798 511,50 рублей),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила ООО «Компания «Эксклюзивные решения» (вх. №6206 от 26.09.2012 года) на действия Аукционной комиссии Управления организации муниципальных торгов Мэрии г.о. Тольятти (далее Аукционная

комиссия; Уполномоченный орган) по факту признания соответствующей требованиям статьи 11 Закона о размещении заказов заявки ООО «СЕТАП» (заявка №1) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по разработке информационной системы «Выдача разрешения на установку рекламных конструкций на территории г.о. Тольятти» для нужд МБУ г.о. Тольятти «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Заказчик) (Извещение №0142300010012000502; Начальная цена контракта составила 1 798 511,50 рублей).

Согласно доводам жалобы Аукционная комиссия нарушила нормы части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

ООО «СЕТАП» не соответствовало требованиям пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, а именно, не имеет лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации, выдаваемой ФСТЭК.

Согласно Протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 24.09.2012 года заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «СЕТАП» (заявка №1) по результатам рассмотрения вторых частей признана соответствующей требованиям, установленным Документацией об аукционе, и признано ООО «СЕТАП» признано победителем вышеуказанного Аукциона.

Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов допустила к участию в вышеназванном аукционе и признала победителем ООО «СЕТАП» по вышеназванным основаниям.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа по доводам жалобы поясняют, что первая и вторая части заявки ООО «СЕТАП» соответствовали требованиям Документации об аукционе и нормам Закона о размещении заказов, при этом представители Заказчика поясняют, что требований в Документации об аукционе о наличии у участников размещения заказа лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации, выдаваемой ФСТЭК, и ее представлении в составе заявки не установлено по причине технической ошибки специалиста Заказчика при подготовке Технического задания, и просят отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

Частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

При этом в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

[Пунктом 1 части 1 статьи 11](#) Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Документация об аукционе при размещении вышеназванного заказа не содержала требования о наличии у участников размещения заказа лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации, выдаваемой ФСТЭК, и ее представлении в составе заявки не установлено по причине технической ошибки специалиста Заказчика при подготовке Технического задания

Жалоб на положения Документации об аукционе в Самарское УФАС России в срок, предусмотренный Законом о размещении заказов, не поступало.

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Из материалов, представленных Уполномоченным органом в Самарское УФАС России, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что первая и вторая часть заявки ООО «СЕТАП» соответствовали требованиям Документации об открытом аукционе и нормам Закона о размещении заказов.

Таким образом, у Аукционной комиссии не имелось правовых оснований для отказа в допуске к участию в данном Аукционе заявке ООО «СЕТАП», признания ее

второй части несоответствующей требованиям Документации об аукционе и положениям статьи 11 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в действиях Аукционной комиссии нет нарушения норм части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Компания «Эксклюзивные решения» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.