

Организатор торгов:

Конкурсный управляющий -

Моисеенко Геннадий Петрович

г. Владивосток-14, А/Я 66,

Приморский край, 690014

e-mail: adebt00@mail.ru

Заявителю:

Качайло Владимиру Николаевичу

г. Находка, а/я 24-55, Приморский  
край, 692924

e-mail: [topazus@list.ru](mailto:topazus@list.ru)

ЭТП «Альфалот»

ул. Рихарда Зорге, д. 9/6, офис 13,  
эт. 3,

г. Уфа, респ. Башкортостан, 450059

e-mail: support@alfalot.ru

третье лицо:

АО «Дальневосточный банк»

ул. Верхнепортовая, 27а,

г. Владивосток, 690990

e-mail: post@dvbank.ru

РЕШЕНИЕ

дело № 025/10/18.1-1456/2023

19 октября 2023 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба Качайло В. Н. на действия конкурсного управляющего – Моисеенко Г. П. при проведении электронных торгов в виде публичного предложения по продаже имущества должника-гражданина Качайло Владимира Николаевича - административного здания, общей площадью 2530,4 кв. м, назначение: нежилое, количество этажей: 5, кадастровый (условный) номер 25:31:010407:1879, адрес: Приморский край, г. Находка, ул. Угольная, д. 13. (Извещение № 1899155 от 17.08.2023, публичное предложение № 0103501, Лот № 1).

По мнению Заявителя, Организатор торгов ограничил число потенциальных участников в участии в торгах, определив срок заключения договора в течении 5 рабочих дней, а также нарушив порядок размещения сведений о продаже имущества.

Представитель организатора торгов, третьего лица с доводами жалобы не согласились, представлены письменные возражения.

Оценив доводы Заявителя и Организатора торгов, исследовав письменные доказательства, Комиссия установила следующее.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 27.08.2019 года по делу №А51-23654/2018 Качайло Владимир Николаевич признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина.

Определением по делу о банкротстве Качайло В.Н. № А51-23654/2018 от 21.07.2022 Эйсмонт Елена Андреевна освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) Качайло Владимира Николаевича. Новым финансовым управляющим должника утвержден Моисеенко Геннадий Петрович.

В соответствии с пунктом 19 статьи 110 Закона о банкротстве при продаже предприятия оплата в соответствии с договором купли-

продажи предприятия должна быть осуществлена покупателем в течение тридцати дней со дня подписания этого договора.

Определением арбитражного суда Приморского края от 26 июня 2020 года по делу А51-23654/2018 9132/20 утверждено Положение о порядке, об условиях и сроках реализации имущества гражданина.

В соответствии с утвержденным положением, установлена обязанность покупателя оплатить денежные средства за приобретенное имущество должника в течении 5 (пяти) рабочих дней со дня подписания договора купли-продажи.

В соответствии со статьей 110 Закона о банкротстве определение арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи предприятия должника может быть обжаловано.

В рассматриваемом случае Положение о порядке, об условиях и сроках реализации имущества гражданина, утвержденное Арбитражным судом Приморского края оставлено без изменения постановлениями 5ААС от 03.09.2020 и АС ДВО от 11.11.2020, а также Определением ВС РФ №303-ЭС20-6696(4).

При таких обстоятельствах Комиссия Приморского УФАС России приходит к выводу о том, что довод Заявителя в указанной части не нашел своего подтверждения.

Согласно пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Из анализа пункта 9 статьи 110, пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве следует, что положение законодательства о необходимости публикации сообщения о продаже имущества должника не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов, не применяется к продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В продаже посредством публичного предложения решающее значение имеет период действия предложения, в противном случае публикация сообщения о публичном предложении не позднее чем за тридцать дней

до даты его размещения приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению соответствующих расходов.

Указанная позиция в том числе отражена в Определении от 11 июля 2017 г. № 306-КГ17-8041.

Таким образом, довод Заявителя в части нарушения порядка публикации сведений о продаже имущества не нашел своего подтверждения.

Границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время такой баланс означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ). Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в жалобе, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, ограничивающих возможность потенциальных участников участвовать в торгах, нарушающих порядок определения победителя, либо создающих препятствие для участия в торгах, помимо субъективной оценки таких действий, Заявителем не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Качайло В. Н. на действия конкурсного управляющего – Моисеенко Г. П. при проведении электронных торгов в виде публичного предложения по продаже имущества должника-гражданина Качайло

Владимира Николаевича - административного здания, общей площадью 2530,4 кв. м, назначение: нежилое, количество этажей: 5, кадастровый (условный) номер 25:31:010407:1879, адрес: Приморский край, г. Находка, ул. Угольная, д. 13. (Извещение № 1899155 от 17.08.2023, публичное предложение № 0103501, Лот № 1) необоснованной.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

2023-7621