

Генеральному директору

ООО «Гаражъ»

<...>

308002, г.Белгород,

пр-т Б.Хмельницкого, 137-«Б»

Дело

№ 336-14-АП

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 105

**о наложении административного штрафа по делу
об административном правонарушении №336-14-АП**

15 октября 2014 года

г. Белгород

Руководитель Белгородского УФАС России <...> рассмотрев дела об административном правонарушении №336-14-АП, возбужденного 02.09.2014 определением о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесенным инспектором по особым поручениям группы дорожного надзора отдела надзора УГИБДД УМВД России по Белгородской области капитаном полиции <...> в отношении должностного лица — генерального директора ООО «Гаражъ» <...> (паспорт <...>) по ч.1 ст.14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), материалы дела №336-14-АП,

УСТАНОВИЛ:

В Белгородское УФАС России 01.10.2014 (вх.№3445) из ОГИБДД УМВД России по г.Белгороду поступил административный материал №32546 от 15.09.2014 года об административном правонарушении предусмотренном частью 1 ст.14.38 КоАП РФ в отношении генерального директора ООО «Гаражъ» <...>.

Из протокола 31 БА № 417027 об административном правонарушении от 15 сентября 2014 года, составленного инспектором по особым поручениям группы дорожного надзора отдела надзора УГИБДД УМВД России по Белгородской области - капитаном полиции <...>, следует, что генеральный директор ООО «Гаражъ» <...> самовольно разместил рекламу на дорожном знаке 6.10.1 по ул. Студенческой в районе дома №14.

Из фотодокументов, приложенных к административному материалу следует, что на опоре дорожного знака 6.10.1 «Указатель направлений» по ул. Студенческой в районе дома №14 распространялась информация следующего содержания: «*умный дом 31.рф Умный дом 37-25-46*».

Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к. она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, его продвижению на рынке.

В соответствии п. 3.2 ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденного приказом Ростехрегулирования 15.12.2004 года:

Знак дорожный- устройство в виде панели определенной формы с обозначениями или надписями, информирующими участников дорожного движения (далее - движения) о дорожных условиях и режимах движения, о расположении населенных пунктов и других объектов.

В соответствии с п. 4.2. ГОСТ Р 52289-2004 не допускается размещать:

- плакаты, афиши, устанавливая приспособления в полосе отвода дороги, а также производить разметку, которые могут быть

приняты за дорожные знаки или другие технические средства организации дорожного движения либо могут снижать их видимость или эффективность, либо ослеплять участников движения или отвлекать их внимание, создавая тем самым опасность для дорожного движения;

- на знаках, на их оборотной стороне, светофорах и опорах, на которых они расположены, плакатах, транспарантах и другие устройства, не имеющие отношения к организации движения.

В соответствии с ч.3 ст.19 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Рекламораспространителем вышеуказанной информации является <...> генеральный директор ООО «Гаражъ».

Согласно п.4 ст.3 Федерального Закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей рекламой.

Ответственность за размещение рекламы на дорожных знаках установлена частью 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не выявлено.

Наличие события административного правонарушения материалами дела подтверждается.

Протокол 31 БА №417027 об административном правонарушении от 15.09.2014 составлен в отношении надлежащего лица.

Дело рассмотрено в присутствии <...>.

Рассмотрев материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Анализ материалов, имеющихся в деле, позволяет сделать вывод о том, что <...>, являясь генеральным директором ООО «Гаражъ» имел возможность для соблюдения требований ч.3 ст.19 ФЗ «О рекламе», а объективные обстоятельства, делающие невозможным выполнение <...> вышеуказанных требований отсутствовали.

В соответствии со ст.38 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований ч.3 ст.19 настоящего Закона.

Таким образом, Рогов А.А. не обеспечив надлежащего контроля за соблюдением обязательных требований установленных ч. 3 ст.19 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на дорожном знаке 6.10.1 по ул. Студенческой в районе дома №14, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.38 КоАП РФ.

Оснований, препятствующих <...> соблюдению норм ч.3 ст.19 ФЗ «О рекламе» при рассмотрении дела не выявлено.

Вина <...> в совершении административного правонарушения выражается в его незаконных действиях по размещению наружной рекламы на знаке дорожного движения, что запрещено ст.19 ФЗ «О рекламе».

Данное правонарушение является следствием неосторожных действий <...>, так как он, не обладая знаниями законодательства Российской Федерации, регулирующего общественные отношения в сфере рекламной деятельности, не предвидел возможности наступления вредных последствий для общественных отношений, регулируемых нормами статьи 19 ФЗ «О рекламе».

При вынесении Постановления учтено, что административное правонарушение является оконченным и совершенно <...> по неосторожности.

В ходе рассмотрения дела было установлено раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, добровольное устранение нарушения, а также оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, что расцениваю в качестве смягчающего вину обстоятельства.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность при рассмотрении дела не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 2.4, 14.38, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1.Признать генерального директора ООО «Гаражъ» <...> (паспорт <...>) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.38 КоАП РФ.

2.Применить к генеральному директору ООО «Гаражъ» <...> меры административной ответственности в виде штрафа за нарушение законодательства о рекламе **в размере 10000 (десять тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Федеральную антимонопольную службу (ул. Садовая Кудринская, д.11, г. Москва, 123995) либо в Районный суд по рассмотрению дела постановления в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления. По истечении этого срока не обжалованное и не опротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Дата вступления Постановления в законную силу _____

Реквизиты для уплаты штрафа:

КБК **16111626000016000140**

ИНН 3123084662

КПП 312301001

Получатель: УФК по Белгородской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области)

ОКАТО 14401000000

Банк получателя: ГРКЦ ГУ ЦБ РФ по Белгородской области г. Белгород

БИК 041403001

Р/с 40101810300000010002

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе.

Основание – Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области о наложении административного штрафа от 15 октября 2014 года №105.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **лицом, привлеченным к административной ответственности** не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 30 дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренным федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ **неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.**