

ЗАО «Ростовская Сотовая Связь»

**344010, г. Ростов-на-Дону, пр.
Театральный, 60**

Заявителю

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 492/04

15.2015г.

г. Ростов-на-Дону

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
лее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения
онодательства о рекламе в составе:

сутствие заявителя; рассмотрев дело № 492/04 по признакам нарушения

онодательства Российской Федерации о рекламе по факту поступления на эфонный номер сотовой связи физического лица рекламного сообщения в виде С без его то на согласия, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст. 18 дерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

сутствие законного представителя ЗАО «Ростовская Сотовая Связь», извещенного о те и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

13.2015г. (вх. № 3636) письмом ФАС России по подведомственности в Ростовское АС России направлено обращение гр. А.С., в котором сообщается о факте :тупления на его телефонный номер сотовой связи (+) 11.03.2015г. в 14:44 СМС- :бщения рекламного характера без его на то согласия, содержащего следующую :ормацию: «Снижаем ставки по кредитам! Только до 15.03.2015 переплата всего :%! Вам предодобрен кредит 100000 руб. подробности 8-800-555-43-73», отправитель: sslavbank».

ответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» лее – ФЗ «О рекламе») распространение рекламы по сетям электросвязи, в том ле посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной :иотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия :нента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается :пространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если :ламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. :ламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы :дрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

ивитель не давал предварительного согласия на получение рекламы.

ответствии с ч.7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, :ановленных ст. 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

:товским УФАС России установлено, что вышеназванное СМС-сообщение поступило :ез СМС-центр +79043490004, который принадлежит номерной емкости ЗАО :стовская Сотовая Связь».

:олько телефонный номер <...> принадлежит номерной емкости ЗАО «Ростовская :овая Связь», имеются основания считать, что Общество является :ламораспространителем, поскольку именно данный хозяйствующий субъект :ществляет распространение вышеназванной рекламы путем ее рассылки при :ющи СМС-сообщений.

основании данных фактов в отношении ЗАО «Ростовская Сотовая Связь» :буждено настоящее дело.

15.2015г. представители сторон на заседание Комиссии Ростовского УФАС России :рибыли.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

При рассмотрении настоящего дела установлено, что в Ростовском УФАС России на рассмотрении находится дело № 759/04, возбужденное по признакам нарушения ФЗ «О рекламе». Факты, описанные выше (Заявитель, текст СМС-сообщения, дата и время поступления) полностью совпадают в обоих делах.

Следовательно, с учетом изложенных обстоятельств, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу № 492/04 в связи с нахождением в производстве Ростовского УФАС России аналогичного дела.

Ссылаясь на абзац д) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 492/04 прекратить.

Настоящее определение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.