

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16474/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.11.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

<...> — заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов;

членов Комиссии:

<...> — главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> — специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей  
ООО «ПРОФИТКЛИН»; АО «ВНИИЖТ»,

рассмотрев жалобу ООО «ПРОФИТКЛИН» (далее - Заявитель) на действия АО «ВНИИЖТ» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право оказания услуг по уборке и благоустройству территорий с очисткой в зимний период кровель служебных и административных зданий и сооружений от снега и льда, свесов, удалением сосулек с желобов, водоотводящих устройств (реестровый № 32211643220, далее — Закупка),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба **Заявителя на действия Заказчика при проведении торгов по реализации имущества должника.**

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги,**

проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам настоящей жалобы в нарушение прав и законных интересов Заявителя со стороны Заказчика выразилось в несоблюдении установленного порядка оценки заявки Заявителя и победителя закупки по критерию «Опыт участника».

В ходе заседания установлено, что Комиссией ранее была рассмотрена идентичная жалоба на действия Заказчика при проведении Закупки в части довода о нарушении порядка оценки Заявки заявителя по критерию «Опыт участника».

По результатам рассмотрения жалобы Комиссией было вынесено решение по делу № 077/07/00-15888/2022 о признании такой жалобы необоснованной.

В силу части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 Закона о защите конкуренции.

**Так, в пункте 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено основание для прекращения производства по жалобе в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.**

**В связи с чем, на основании части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции производство по настоящей жалобе в указанной части подлежит прекращению, поскольку антимонопольным органом ранее было принято решение относительно обжалуемых действий Заказчика по оценке заявки Заявителя по критерию «Опыт участника».**

**Относительно довода Заявителя о нарушении Заказчиком порядка оценки заявки победителя торгов по критерию «Опыт участника» Комиссией отмечает следующее.**

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня проведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

В настоящем случае согласно сведениям, опубликованным на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС), 01.11.2022 между Заказчиком и победителем Закупки заключен договор № 0.СЭ.10929/22 (реестровый номер № 67717596862220002940000).

Протокол подведения итогов Закупки размещен в ЕИС 11.10.2022.

При этом жалоба вх. от 31.10.2022 № 73372-ЭП/22 Заявителя была направлена в антимонопольный орган 31.10.2022 в 11:10, то есть после окончания срока установленного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

**В связи с изложенным у Московского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в указанной части.**

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

- 1. Прекратить рассмотрение по жалобе ООО «ПРОФИТКЛИН» (ИНН 7723629820) на действия АО «ВНИИЖТ» (ИНН 7717596862) при проведении Закупки в части несоблюдения Заказчиком установленного порядка оценки заявки Заявителя по критерию «Опыт участника».**
- 2. Оставить жалобу ООО «ПРОФИТКЛИН» на действия АО «ВНИИЖТ» при проведении Закупки в части несоблюдения установленного порядка оценки заявки победителя закупки по критерию «Опыт участника» без рассмотрения.**
- 3. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.11.2022 № ЕИ/55840/22.**

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.