

РЕШЕНИЕ

г. Саранск

Резолютивная часть решения оглашена «09» июля 2013г.

В полном объеме решение изготовлено «12» июля 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению жалоб в соответствии с Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден Приказом ФАС России от 18.01.2013 №17/13) в составе: председатель Комиссии: заместитель руководителя – <...>, члены Комиссии: начальник отдела контроля в сферах естественных монополий и на товарных рынках – <...>; специалист-эксперт отдела контроля в сферах естественных монополий и на товарных рынках – <...> ,

в присутствии:

от ООО «Квинта-Поволжье» (заявитель) – (гражданка...) (Доверенность №);

рассмотрев в соответствии с Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден Приказом ФАС России от 18.01.2013 №17/13) жалобу ООО «Квинта-Поволжье» на действия организатора торгов – ООО «Газэнергоинформ» (197198, г. Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, 16, к. 2, литер. А, Бизнес центр «Арена Холл», 3-й эт., пом. 325) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме №10363 по отбору организации на поставку товаров по номенклатурной группе: Электронно-вычислительное оборудование и оргтехника.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) поступила жалоба ООО «Квинта-Поволжье» (вх. №2276 от 05.07.2013) о нарушении организатором торгов действующего законодательства при проведении открытого запроса предложений, а именно: отказ ООО «Квинта-Поволжье» в допуске к участию в запросе предложений. Причиной для отказа послужило следующее:

- участник в составе заявки на участие в запросе предложений представил недостоверные сведения: указаны разные номера закупочной процедуры в форме 1;

- участник в составе заявки включил Коммерческое предложение (Форма 2), содержащее недостоверные сведения: неверно указан производитель.

- участник в составе Заявки на участие в запросе предложений не включил документ, подтверждающий полномочия Участника на поставку предлагаемой им продукции (ее части), пункт 6.6.4 Положения о закупках товаров (работ, услуг) Заказчика (Приложение 7 «Протокол рассмотрения заявок №10363»).

Исследовав жалобу, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 22 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России №17/13 от 18.01.2013) Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях предусмотренных подпунктами 3 и 4 пункта 10 настоящего Порядка.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 10 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России №17/13 от 18.01.2013) Комиссия прекращает рассмотрение жалобы если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг.

09 июля 2013 года (вх. №2312 от 09.07.2013) организатор торгов ООО «Газэнергоинформ» представило возражение на жалобу ООО «Квинта-Поволжье», а также резолютивную часть Решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (Решение по жалобе №Т10-152/13), по результатам рассмотрения жалобы ООО «Квинта-Поволжье» (вх. №12273 от 28.06.2013) на действия организатора торгов ООО «Газэнергоинформ» при проведении закупки способом открытого запроса предложений в электронной форме №10363 по отбору организации на поставку товаров по номенклатурной группе: Электронно-вычислительное оборудование и оргтехника, о признании жалобы ООО «Квинта-Поволжье» необоснованной.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России №17/13 от 18.01.2013) Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Квинта-Поволжье» в связи с тем, что относительно обжалуемых действий принято Решение Санкт-Петербургского УФАС (Решение по жалобе №10-152/13).

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.