

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном

правонарушении № 166А-04/17

20 февраля 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, рассмотрев материалы дела № 166А-04/17 об административном правонарушении, возбуждённого в отношении ОАО «Челябинская электросетевая компания», расположенного по адресу: 454108, г. Челябинск, ул. Харлова, 3, ИНН 7448057228, КПП 744901001, ОГРН 1037402553429 (дата регистрации в качестве юридического лица 27.08.2003), по части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), без вызова сторон,

УСТАНОВИЛА:

10.07.2017 <...> (далее – заявитель) обратился в ОАО «ЧЭК» с заявкой на технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающего устройства заявителя, расположенного по адресу: г. Челябинск, пос. Фатеевка, СНТ «ЧМЗ» (Челябинского механического завода), участок 2/188.

Письмом от 09.08.2017 № 847/ОТП ОАО «ЧЭК» сообщило заявителю о приостановке рассмотрения заявки на технологическое присоединение до предоставления заявителем заверенной копии договора об использовании инфраструктуры и другого имущества общего пользования с СНТ «ЧМЗ».

Не согласившись с указанным письмом, заявитель обратился в ОАО «ЧЭК» за разъяснением причин приостановления рассмотрения заявки на технологическое присоединение.

На указанное обращение ОАО «ЧЭК» направило в адрес заявителя письмо № 864/ОТП от 16.08.2017, в котором указало, что у общества имеются основания сомневаться в подлинности предоставленной заявителем копии договора об использовании инфраструктуры и другого имущества общего пользования с СНТ «ЧМЗ» от 23.07.2017.

07.08.2017 ОАО «ЧЭК» запросило у СНТ «ЧМЗ» сведения о заключении с <...> указанного договора. Письмом № 42 от 08.08.2017 СНТ «ЧМЗ» указало, что договор об использовании объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования между <...> и СНТ «ЧМЗ» не заключался. На основании полученного ответа ОАО «ЧЭК» было приостановлено рассмотрение заявки <...> до момента предоставления заявителем договора использования объектов инфраструктуры и другого имущества, что <...> до сих пор не сделано.

В силу пункта 6 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, (далее – Правила присоединения) технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

Должностным лицом Челябинского УФАС России, начальником отдела антимонопольного контроля принято решение о возбуждении дела по признакам нарушения ОАО «ЧЭК» части 1 статьи 9.21 и проведении административного расследования.

В рамках проведения административного расследования должностным лицом Челябинского УФАС России установлено, что <...> обратился в суд с иском к ОАО «ЧЭК» о понуждении к заключению договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя.

05 февраля 2018 года решением Ленинского районного суда г. Челябинска по делу № 2-755/2018 <...> отказано в иске.

Отказывая в исковых требованиях, суд указал на наличие надлежащего технологического присоединения к электрическим сетям сетевой организации в составе СНТ «ЧМЗ».

Судом установлено, что сетевая организация уже выполнила мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств СНТ «ЧМЗ», в общую разрешенную мощность которого входит нагрузка объекта, принадлежащего Зайцеву С.Ю.

Суд указал, что заключение индивидуального договора об осуществлении технологического присоединения между истцом и ОАО «ЧЭК» является повторным технологическим присоединением, что противоречит положениям

ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», в соответствии с которой технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

При таких обстоятельствах, должностное лицо приходит к выводу об отсутствии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

Должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении установило, что обстоятельством, исключающим производство по делу № 166А-04/17 об административном правонарушении, в ходе рассмотрения материалов настоящего дела явилось отсутствие события административного правонарушения в действиях ОАО «ЧЭК».

Оценив обстоятельства дела № 166А-04/17 об административном правонарушении, должностным лицом принято решение о прекращении производства по делу в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 9.21, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Рассмотрение дела № 166А-04/17 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ОАО «ЧЭК» по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ, прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.