

1. ООО «СТРОНГХОЛД»
2. 117535, Москва, ул. Дорожная, д. 7, кор. 3, оф. 408
3. ОАО «СоюзпромНИИпроект»
4. 115535, Москва, ул. Садовники, д. 2
5. ООО «ЭТП»
6. 420097, рес. Татарстан, г. Казань,
ул. Достоевского, д 66

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-2103/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.12.2014 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «СТРОНГХОЛД» на действия заказчика - ОАО «СоюзпромНИИпроект» при проведении открытого запроса котировок в электронном виде на право заключения договора на выполнение работ по ремонту мягкой кровли козырька входной группы административного здания ОАО «СоюзпромНИИпроект» (реестровый № 31401707896),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «СТРОНГХОЛД» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «СоюзпромНИИпроект» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронном виде на право заключения договора на выполнение работ по ремонту мягкой кровли козырька входной группы административного здания АО «СоюзпромНИИпроект» (реестровый № 31401707896) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном порядке проведения Закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

03.09.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения

работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупочной деятельности ОАО «СоюзпромНИИпроект» (далее — Положение о закупках).

19.11.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Начальная (максимальная) цена договора — 192 363,61 рублей.

Согласно извещению о проведении Закупки от 19.11.2014 дата окончания подачи заявок — 25.11.2014. Дата окончания рассмотрения заявок — 25.11.2014. Дата подведения итогов — 02.12.2014.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 28.11.2014 № ZK31401707896 (далее - Протокол), опубликованному на Официальном сайте 02.12.14, на участие в Закупке была подана 1 (одна) заявка от ООО «СТРОНГХОЛД».

Согласно пункту 6 статьи 25 Положения о закупках, в случае если после момента окончания срока подачи котировочных заявок подана только одна котировочная заявка и единственная поданная котировочная заявка соответствует требованиям, установленным извещением о проведении котировочной сессии, и содержит предложение о цене договора, не превышающее начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении котировочной сессии, Заказчик вправе:

1) заключить договор с участником процедуры закупки, подавшим такую котировочную заявку, на условиях, предусмотренных извещением о проведении котировочной сессии, и по цене, предложенной указанным участником процедуры закупки в котировочной заявке. Также Заказчик вправе провести с таким участником переговоры по снижению цены, представленной в котировочной заявке, и заключить договор по цене, согласованной в процессе проведения преддоговорных переговоров;

2) принять решение о проведении повторной процедуры закупки путем котировочной сессии, при необходимости с изменением условий проводимой котировочной сессии;

3) принять решение о прекращении процедуры закупки без выбора победителя и отказаться от заключения договора.

В соответствии с пунктом 9 Протокола, Закупочная комиссия приняла решение о признании котировочной сессии в электронной форме не состоявшейся и отказе от заключения договора на основании подпункта 3 пункта 6 статьи Положения о закупках.

Согласно доводам Заявителя 02.12.2014 на Официальном сайте в карточке торгов было указано, что ООО «СТРОНГХОЛД» является победителем Закупки. Однако также был опубликован протокол, в котором Закупочной комиссией было принято решение признать котировочную сессию не состоявшейся и отказаться от заключения договора.

По мнению Заявителя данные действия Заказчика нарушают принципы, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а именно: принцип информационной открытости закупки, равноправие и справедливости,

отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представил письменные возражения на жалобу.

Согласно письменным возражениям Заказчика на жалобу Заявителя, в соответствии с частью 12 статьи 4 Закона о закупках 02.12.2014 в 16 часов 52 мин. Заказчиком был опубликован текст Протокола на электронной торговой площадке www.eprf.ru (далее - ЭТП), что подтверждается историей действия на ЭТП, информацией с сайта ЭТП, Протоколом (вх. № 55384), сформированным ЭТП. Этот же Протокол в 17 часов 18 мин. 02.12.2014 был интегрирован на Официальный сайт, что подтверждается Журналом событий по закупке № 31401707896.

Однако, при формировании информации о результатах закупки на Официальном сайте, которое осуществляет ЭТП, последним не проставлена отметка в поле «Запрос котировок признан несостоявшимся» в разделе «Общие сведения», в связи с чем, в информации о результатах торгов, размещенной на Официальном сайте, появились данные о признании Заявителя победителем котировочной сессии.

В своих письменных возражениях Заказчик поясняет, что такого решения Обществом никогда не принималось и в форме протокола ни на Официальном сайте, ни на ЭТП не публиковалось.

В целях соблюдения принципа информационной открытости и информационного обеспечения в части 12 статьи 4 Закона о закупках установлена обязанность заказчика публиковать протоколы, составленные в ходе закупки, которые служат документальным подтверждением принятого решения.

Согласно письму ООО «ЭТП» от 12.12.2014 № 362, технологии интеграции, порядок которой установлен ФК РФ (версия: 1.8) не позволили передать на Официальный сайт сведения о признании Закупки несостоявшейся, поскольку данные сведения формируются Заказчиком на ЭТП после публикации Протокола. Следовательно, именно содержание Протокола, а не информация в карточке торгов, имеет приоритетное значение при раскрытии информации о результатах Закупки, которое в рассматриваемом случае было доступно Заявителю со 02.12.2014.

На основании изложенного Комиссией в процедуре проведения Закупки Заказчиком не были выявлены нарушения принципов, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а именно: принцип информационной открытости закупки, равноправие и справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, Комиссия признает жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 10.12.2014 № ИК/40620.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.