

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобы общества с ограниченной ответственностью «Стальное решение» (далее – Заявитель) на действия публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Поволжского банка ПАО Сбербанк (далее – Заказчик, Банк) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право выполнения работ по реконструкции системы вентиляции и модернизации системы кондиционирования (ЗП – 81026117) (извещение № 32008934159, <http://zakupki.gov.ru>; процедура № ПБ52020-0031(АСМП), <https://utp.sberbank-ast.ru>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителей: от ООО «Стальное решение» – <...> (решение) (до и после перерыва); от Поволжского банка ПАО Сбербанк – <...> (доверенность) (до и после перерыва),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

25.06.2020г. и 30.06.2020г. в Самарское УФАС России посредством электронной почты поступили жалобы ООО «Стальное решение» на действия Поволжского банка ПАО Сбербанк при проведении Аукциона.

Указанные жалобы приняты к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалоб, Заказчиком необоснованно отклонена заявка ООО «Стальное решение», необоснованно допущена заявка участника ООО «Палитра».

Банк просил отказать в удовлетворении жалоб Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представил документы и сведения согласно уведомлениям Самарского УФАС России от 29.06.2020г. № 8476/7, от 06.07.2020г. № 8708/7.

Поволжским банком ПАО Сбербанк также направлено ходатайство от 03.07.2020г. об отложении рассмотрения жалобы, поступившей в Самарское УФАС России 25.06.2020г.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

28.02.2020г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении Аукциона. Действующая редакция вышеуказанного извещения размещена в ЕИС: 10.04.2020г. Указанное извещение также размещено Заказчиком на сайте электронной площадки закрытого акционерного общества «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» (ЗАО «Сбербанк – АСТ»). Актуальная документация по Аукциону (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 10.04.2020г.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

21.05.2020г. Заказчиком в ЕИС размещен Протокол заседания Конкурсной комиссии Банка от 21.05.2020г. № 38-2020-1 о результатах рассмотрения первых частей заявок (№ 32008934159-01), согласно которому подано 4 заявки: 1) 9080 – отклонена (приложение 1.1 к Документации о закупке (занижены технические характеристики)); 2) 597 – допущена; 3) 2468 – допущена; 1) 6777 – отклонена (приложение 1.1 к Документации о закупке (занижены технические характеристики)).

18.06.2020г. Заказчиком в ЕИС размещен Протокол заседания Конкурсной комиссии Банка от 17.06.2020г. № 46-2020-1 о рассмотрении вторых частей заявок и проведении квалификационного отбора (№ 32008934159-03), согласно которому заявка № 2468 ООО «Стальное решение» отклонена – пункт 3.10 Документации о закупке (раздел 2 обязательные требования: не предоставлены документы подтверждающие опыт реализации аналогичных проектов за последние три года, (объекты по монтажу/реконструкции/модернизации систем вентиляции и кондиционирования) суммарной стоимостью объектов не менее 200 000 000 руб. за последние 7 лет), при этом не менее 3-х договоров на сумму не менее 40 000 000 руб. каждый; раздел 2 обязательные требования: дополнительные требования к квалификации участников – рейтинг финансовой устойчивости участника ниже установленного критерия, а именно «D». Финансовое состояние участника, не влекущее за собой риски невыполнения обязательств по договору, а именно рейтинг не ниже «С», в соответствии с Методикой оценки финансовой устойчивости компаний-партнеров ПАО Сбербанк, являющейся частью настоящей документации, на основании представленной участником в заявке информации и документов). Заявка № 597 ООО «Палитра» допущена до рассмотрения и сопоставления ценового предложения, поданного участником в ходе проведения торгов. Аукцион признан несостоявшимся.

08.07.2020г. Заказчиком в ЕИС размещен Протокол заседания Конкурсной комиссии Банка от 17.06.2020г. № 46-2020-2 о подведении итогов (№ 32008934159-04), согласно которому Заказчиком принято решение заключить договор с единственным участником ООО «Палитра».

Договор по результатам Аукциона с единственным участником не заключен.

**1.** Разделом 2 Документации о закупке установлены требования к участникам закупки. К участию в закупке допускаются лица, соответствующие следующим требованиям: обязательным и дополнительным требованиям к квалификации участников.

Одним из требований к участникам является опыт реализации аналогичных проектов за последние три года, (объекты по монтажу/реконструкции/модернизации систем вентиляции и кондиционирования) суммарной стоимостью объектов не менее 200 000 000 руб. за последние 7 лет), при этом не менее 3-х договоров на сумму не менее 40 000 000 руб. каждый. Документами, подтверждающими выполнение требований Банка, являются копии договоров, контрактов, генеральных соглашений с приложением актов выполненных работ, оказанных услуг.

Материалами жалобы подтверждается, что ООО «Стальные решения» в подтверждение указанного требования были представлены следующие договоры:

- Договор подряда № MVS-38-4-290915 от 23.10.2015г., заказчик ООО «Мастер клининг». Предметом договора является материально-техническое снабжение, поставка материалов, монтаж здания, что не соответствует установленному Банком требованию.
- Договор подряда № 4-16/09/16 от 16.09.2016г., заказчик ООО «Мастер клининг». Предметом договора является монтаж пожарных лестниц и кровельное ограждение по периметру здания, что не соответствует установленному Банком требованию.
- Договор поставки № 4-05/09/16 от 05.09.2016г., покупатель ООО «Мастер клининг». Предметом договора является поставка материалов, что не соответствует установленному Банком требованию.
- Договор субподряда № PH-1635-1624-RU00 от 12.04.2016г., заказчик ООО «Астрон-Билдингс». Предметом договора является комплекс монтажных работ на объекте недвижимости, а именно демонтаж и последующий монтаж стеновых фасадных панелей, герметизация стыков, монтаж стрелянок, монтаж пожарных лестниц, монтаж элементов обрамления, восстановление лакокрасочного покрытия, монтаж внутренних перегородок и так далее, что следует из представленных актов выполненных работ, что не соответствует установленному Банком требованию.
- Договор строительного подряда № ГП.ТП-СР.1-25/07/19 от 25.07.2019г., заказчик ООО «Псковский завод «Титан-Полимер». Предметом договора являются строительные и монтажные работы. В соответствии с представленным Заявителем приложением «Стоимость работ и затрат», в перечень работ и затрат входит вентиляция и кондиционирование на сумму 29 830 000 руб., что не соответствует установленному Банком требованию, а именно сумма договора должна составлять не менее 40 000 000 руб. Согласно представленным пояснениям, Банком направлен запрос, на который Заявителем дан ответ, что работы не выполнены в полном объеме и планируются к выполнению. При этом договорная документация, акты выполненных работ, подтверждающие выполнение работ по монтажу/реконструкции систем вентиляции и кондиционирования на сумму 236 588 000 руб., указанную в ответе на запрос, не были представлены Банку.
- Договор на выполнение монтажных работ № PH-1476-1451-RU09 от 27.11.2014г., подрядчик ООО «ЛИНДЛАБ БИЛДИНГС». ООО «Стальное решение» выступает субподрядчиком. Предметом договора являются монтажные работы по возведению сборного стального здания производственного комплекса по механической обработке штамповок на территории ОЭЗ «Титановая долина». В представленных в заявке с договором документах работы связанные с вентиляцией и кондиционированием не поименованы.

На основании изложенного Комиссия Самарского УФАС России соглашается с решением Конкурсной комиссии Банка в части признания заявки ООО «Стальное решение» несоответствующей требованию

Заказчика по опыту реализации аналогичных проектов за последние три года, (объекты по монтажу/реконструкции/модернизации систем вентиляции и кондиционирования), так как среди представленных в составе заявки договоров, подтверждающих факт реализации аналогичных проектов (объекты по монтажу/реконструкции систем вентиляции и кондиционирования), отсутствовали.

Данный довод, указанный в жалобе ООО «Стальное решение», признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

Одним из дополнительных требований к участникам, установленных Банком, является финансовое состояние участника, не влекущее за собой риски невыполнения обязательств по договору, а именно рейтинг не ниже «С», в соответствии с Методикой оценки финансовой устойчивости компаний-партнеров ПАО Сбербанк, являющейся частью настоящей документации, на основании представленной участником в заявке информации и документов.

Заявитель не соглашается с решением Конкурсной комиссии Банка, отраженном в Протоколе от 17.06.2020г. № 46-2020-1, согласно которому ООО «Стальное решение» присвоен рейтинг финансового состояния участника «D», то есть ниже допустимо установленного Заказчиком.

Как следует из пояснений Банка, при расчете финансового состояния участника ООО «Стальное решение» не выполняется целый ряд финансовых показателей, а именно: 1) коэффициент автономии; 2) коэффициент текущей ликвидности; 3) коэффициент соотношения долга к прибыли (убытку) от продаж.

Таким образом, в соответствии с произведенным Банком расчётом у участника ООО «Стальное решение» финансовое положение неустойчивое, то есть рейтинг «D», что не соответствует установленным требованиям.

При этом материалы жалобы не содержат доказательств, подтверждающих финансовое состояние участника ООО «Стальное решение», не влекущее за собой риски невыполнения обязательств по договору, а именно рейтинг не ниже «С», рассчитанное в соответствии с Методикой оценки финансовой устойчивости компаний-партнеров ПАО Сбербанк, являющейся частью настоящей Документации о закупке.

Данный довод, содержащийся в жалобе, Заявителем не доказан.

Согласно пункту 4.1.10 Положения о закупке, пункту 3.10 Документации о закупке Банк вправе не допускать к участию (исключать из состава участников, отклонять заявки участников) в закупочных процедурах участников, не соответствующих требованиям, установленным

Документацией о закупке, в том числе в случае непредоставления, несвоевременного, ненадлежащего предоставления участником материалов и документов, нарушения участником предусмотренной Документацией о закупке процедуры проведения закупки, а также в иных случаях, предусмотренных Положением о закупке или Документацией о закупке.

На основании изложенного, Конкурсной комиссией Банка, руководствуясь пункту 4.1.10 Положения о закупке, пункту 3.10 Документации о закупке, правомерно принято решение об отклонении заявки ООО «Стальное решение».

Данный довод, указанный в жалобе ООО «Стальное решение», признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

**2.** Заявитель в жалобе указывает на несоответствие единственного допущенного участника ООО «Палитра» требованиям Банка, а именно:

- отсутствие вступивших в законную силу судебных решений о расторжении договоров в связи с существенным нарушением участником обязательств по ним за 2 (два) последних года до даты проведения Закупки;
- наличие у участника необходимого уровня ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам в области строительства, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым данным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

ООО «Стальное решение» в жалобе указывает на расторжение двух контрактов в одностороннем порядке в связи с непоставкой товара: Контракт от 17.04.2019г. № 1919188100902006317007278; Контракт от 17.04.2019г. № 1919188100922006317007278.

При этом Заявитель не представил Комиссии Самарского УФАС России вступившие в законную силу судебные решения о расторжении договоров в связи с существенным нарушением участником обязательств по ним за 2 (два) последних года до даты проведения закупки. Наличие у участника ООО «Палитра» двух расторгнутых контрактов в одностороннем порядке не указывает на его несоответствие установленному требованию.

Данный довод, указанный в жалобе ООО «Стальное решение», признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

Согласно представленным материалам жалобы, Заявитель указывает, что у участника ООО «Палитра» отсутствует необходимый уровень ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам в области строительства, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым данным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Материалами жалобы подтверждается, что согласно данным открытых источников, а именно информации, размещенной в Едином реестре членов СРО, предоставляемом Ассоциацией «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация – общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство», у общества «Палитра» размер обязательств по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров (уровень ответственности): отсутствует. Размер взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств составляет 0.00 рублей.

На основании вышеизложенного, допущенный единственный участник ООО «Палитра» не соответствует установленному Банком требованию, а именно у участника отсутствует необходимый уровень ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам в области строительства, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым данным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Представитель Заказчика при рассмотрении жалобы данное обстоятельство не отрицал.

Данный довод, указанный в жалобе ООО «Стальное решение», признается Комиссией Самарского УФАС России обоснованным.

В соответствии с пунктом 5.5 Положения о закупке участники, не соответствующие требованиям, установленным в соответствии с пунктом 5.2 Положения, а также дополнительным обязательным требованиям к участникам и продукции, установленным в Документации в соответствии с пунктом 5.3 Положения, не допускаются к участию (исключаются из состава участников, заявки участников отклоняются) в аккредитации/закупочных процедурах.

Согласно разделу 2 Документации о закупке к участию в закупке допускаются лица, соответствующие установленным Документацией о закупке требованиям.

Таким образом, ПАО «Сбербанк России» в лице Поволжского банка ПАО Сбербанк в нарушение требований, установленных частью 1 статьи 2 Закона о закупках, пунктами 4.1.10, 5.5 Положения о закупке, разделом 2, пунктом 3.10 Документации о закупке, допустил до участия в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право выполнения работ по реконструкции системы вентиляции и модернизации системы кондиционирования (ЗП – 81026117) (извещение № 32008934159, <http://zakupki.gov.ru>; процедура № ПБ52020-0031(АСМП), <https://utp.sberbank-ast.ru>) участника ООО «Палитра», не соответствующего обязательным установленным требованиям Документации о закупке.

Учитывая установленные нарушения порядка организации и проведения Аукциона, Комиссией Самарского УФАС России принято решение о выдаче предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Стальное решение» обоснованными.
2. Признать в действиях ПАО «Сбербанк России» в лице Поволжского банка ПАО Сбербанк нарушение требований, установленных частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных при проведении Аукциона нарушений.