## РЕШЕНИЕ по делу № ТГ08-02/2010-19

принято 01 февраля 2011 года изготовлено 10 февраля 2011 года г. Ижевск

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти <...>, члены Комиссии - <...> - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, <...> - специалист-эксперт отдела контроля органов власти, рассмотрев дело № ТГ08-02/2010-19 о нарушении части 1 статьи 15, пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Министерством имущественных отношений Удмуртской Республики (УР, г. Ижевск, ул. Пушкинская, 214), на заседании комиссии 06.04.2010 года в присутствии представителей: Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики – <...> (доверенность от 30.12.2009 года № 14), ООО «Вымпел» - <...> - директор, протокол № 1 Общего собрания участников ООО «Вымпел» от 01.02.2008 года, <...>, (доверенность от 06.04.2010 года № 37-04/10), ГУЗ «БСМЭ» - <...> - приказ о назначении № 185к от 15.10.1997г. на заседании комиссии 01.02.2011 года в присутствии представителей: Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики – <...> (доверенность от 29.12.2010 года № 17), ООО «Вымпел» - <...> - директор, протокол № 1 Общего собрания участников ООО «Вымпел» от 01.02.2008 года, <...> (доверенность от 01.02.2011 года № 20-02/11), в отсутствии представителя ГУЗ «БСМЭ», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

## установила:

24 июня 2008 года Министерством имущественных отношений Удмуртской Республики (далее – Министерство) заключен договор аренды № 2775 с условием о выкупе государственного имущества, расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское Шоссе, 196/1, с ООО «Вымпел» (далее - Общество) без торгов. Заключение договора аренды государственного имуществ без проведения торгов может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, и имеет признаки нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, вследствие чего и было возбуждено настоящее дело.

В ходе рассмотрения дела на заседании Комиссии 06.04.2010 года представитель Министерства заявила ходатайство о приостановлении рассмотрения дела, мотивировав его тем, что в Арбитражном суде Удмуртской Республики рассматривается исковое заявление Прокуратуры Удмуртской Республики к Правительству Удмуртской Республики, Министерству имущественных отношений Удмуртской Республики, ГУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы», ООО «Вымпел» о признании ненормативного правового акта – распоряжения Правительства Удмуртской Республики от 24.03.2008 года № 217-р «О заключении договора аренды с ООО «Вымпел», распоряжения Министерства имущественных отношений от 24.06.2008 года «О сдаче в аренду с условием о выкупе имущества, находящегося на балансе ГУЗ «Бюро судебно- медицинской экспертизы» ООО

«Вымпел», договора аренды имущества с условием о выкупе № 2775 от 24.06.2008 года недействительными.

Представители Общества поддержали ходатайство Министерства о приостановлении рассмотрения дела, указав, что решение Арбитражного суда Удмуртской Республики по делу № А71-1996/2010 А5 по заявлению Прокуратуры Удмуртской Республики к Правительству Удмуртской республики, Министерству имущественных отношений Удмуртской Республики, ГУЗ «Бюро судебномедицинской экспертизы», ООО «Вымпел» о признании ненормативного правового акта – распоряжения Правительства Удмуртской Республики от 24.03.2008 года № 217-р «О заключении договора аренды с ООО «Вымпел», распоряжения Министерства имущественных отношений от 24.06.2008 года «О сдаче в аренду с условием о выкупе имущества, находящегося на балансе ГУЗ «Бюро судебномедицинской экспертизы» ООО «Вымпел», договора аренды имущества с условием о выкупе № 2775 от 24.06.2008 года недействительными будет иметь значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № ТГ08-02/2010-19.

Представитель ГУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» не возражал против удовлетворения ходатайств о приостановлении рассмотрения дела, заявленных Министерством и Обществом.

Комиссия Удмуртского УФАС России, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, и рассмотрев материалы дела, пришла к выводу о необходимости приостановления рассмотрения дела,

Рассмотрение дела № ТГ 08-02/2010-19 было приостановлено до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Удмуртской Республики по делу № А71-1966/2010 А5, поскольку названное решение может иметь значение для рассмотрения настоящего дела по существу и вынесения по нему решения о наличии либо отсутствии в действиях Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики нарушения антимонопольного законодательства.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики по делу № А71-1966/2010 А5 от 30 июля 2010 года распоряжение Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики № 2775/364-ра, в части условий, предусматривающих выкуп недвижимого имущества было признано недействительным.

13 января 2011 года рассмотрение дела № ТГ 08-02/2010-19 было возобновлено, назначено на 01.02.2011 года.

В ходе рассмотрения дела, на заседании Комиссии 01.02.2011 года, представитель Министерства письменно и устно пояснил, что 24 июня 2008 года между Министерством и Обществом при участии балансодержателя ГУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» был заключен договор № 2775 аренды недвижимого имущества, расположенного по адресу: Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Воткинское шоссе, 196/1, с условием о последующем выкупе. Основанием заключения договора являлось распоряжение Министерства № 2775/364-ра от 24.06.2008 года «О сдаче в аренду с условием о выкупе имущества, находящегося на балансе ГУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы», обществу с ограниченной ответственностью «Вымпел». Министерство с заявлением о предоставлении государственной преференции

Обществу в антимонопольный орган не обращалось, считает, что договор аренды

№ 2775 от 24.06.2008 г. соответствует действующему законодательству Российской Федерации в области ограничения конкуренции.

Представители Общества поддержали доводы Министерства и пояснили, что в настоящий момент имущество, которое являлось предметом договора № 2775 аренды от 24 июня 2008 года, перешло в собственность Общества.

Рассмотрев представленные лицами, участвующими в деле, документы и информацию, выслушав доводы и возражения сторон по делу, Комиссией установлено следующее.

24 июня 2008 года Министерством имущественных отношений Удмуртской Республики (далее – Министерство) заключен договор аренды № 2775 с условием о выкупе государственного имущества, расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Воткинское Шоссе, 196/1, с ООО «Вымпел» (далее - Общество) без торгов. Балансодержателем указанного государственного имущества является ГУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы».

Основание заключения договора – распоряжение Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики № 2775/364-ра от 24.06.2008 года «О сдаче в аренду с условием о выкупе имущества, находящегося на балансе государственного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы», обществу с ограниченной ответственностью «Вымпел».

Доказательств соблюдения процедуры предоставления государственного имущества в порядке предоставления государственной преференции лицами, участвующими в деле не представлено.

С момента вступления в силу Закона «О защите конкуренции» (26.10.2006 года) любое предоставление государственного имущества в аренду, осуществляется по результатам проведения торгов или по согласованию с антимонопольным органом в порядке предоставления государственной помощи (преференции). Несоблюдение указанных требований является нарушением антимонопольного законодательства.

Статья 15 Закона «О защите конкуренции» устанавливает запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов местного самоуправления, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, предоставляющие отдельному хозяйствующему субъекту государственное имущество в приоритетном порядке.

Предоставление государственного имущества конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов (конкурса, аукциона) создает для данного субъекта преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение и (или) пользование и препятствует доступу к государственному ресурсу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести вышеуказанные права в отношении такого имущества.

Таким образом, действия Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики по изданию распоряжения Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики № 2775/364-ра от 24.06.2008 года «О сдаче в аренду с условием о выкупе имущества, находящегося на балансе государственного

учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы», обществу с ограниченной ответственностью «Вымпел», а также заключению договора № 2775 аренды недвижимого имущества от 24.06.2008 года без проведения торгов могли привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции, что является нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В связи с установлением факта нарушения Министерством имущественных отношений Удмуртской Республики требований антимонопольного законодательства российской Федерации и недопущения указанных выше нарушений впредь, Комиссия считает необходимым выдать ответчику предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

22.08.2009 года вступил в силу Федеральный закон от 17.07.2009г. № 160-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым введена в действие 14.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая административную ответственность за действия должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных, осуществляющих функции указанных лиц или организаций, государственных внебюджетных фондов, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, устранению, ограничению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности.

Учитывая, что нарушение антимонопольного законодательства совершено Министерством имущественных отношений Удмуртской Республики до начала действия данной нормы, Комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для передачи материалов дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждения производства по делу об административном правонарушении.

Комиссия Удмуртского УФАС России, руководствуясь статьей 23, статьями, 39, 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## решила:

- 1. Признать Министерство имущественных отношений Удмуртской Республики нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при издании распоряжения Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики № 2775/364-ра от 24.06.2008 года «О сдаче в аренду с условием о выкупе имущества, находящегося на балансе государственного учреждения здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы», обществу с ограниченной ответственностью «Вымпел», а также заключению договора № 2775 аренды недвижимого имущества от 24.06.2008 года без проведения торгов, что привело или могло привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции.
- 2. Выдать Министерству имущественных отношений Удмуртской Республики предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

При передаче государственного имущества хозяйствующим субъектам по договорам, предусматривающим переход прав владения и (или) пользования в отношении такого имущества не допускать действий, которые приведут или могут привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.