

20 июля 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Интермаркет» (далее – Общество, Заявитель) – <...>; представителей отдела жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, связи, строительства, архитектуры и экологии администрации муниципального образования «Осинский район» (далее – Заказчик) – <...>, <...>, <...>;

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации о проведении открытого конкурса на разработку проектной и изыскательской документации на строительство автомобильной дороги «Подъезд к д. Батхай» в Осинском районе Иркутской области, разработку проектной и изыскательской документации на строительство автомобильной дороги «Подъезд к д. Шотой» в Осинском районе Иркутской области, извещение № 0134300021916000001 (далее – открытый конкурс), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 13 апреля 2016 года поступила жалоба Заявителя на положения документации об открытом конкурсе.

Заявитель считает, что Заказчиком при формировании в документации об открытом конкурсе критериев и показателей оценки заявок на участие в открытом конкурсе нарушена статья 50 Федерального закона № 44-ФЗ.

Так, Заказчиком в рамках критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» указаны показатели, относящиеся к критерию «квалификация участников закупки».

Кроме того, по мнению Заявителя, объективная оценка заявок на участие в открытом конкурсе не представляется возможной вследствие наличия в документации об открытом конкурсе оценочного понятия «достаточно подробное описание» без раскрытия его содержания.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Согласно указанным возражениям Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 10 июня 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены Извещение о проведении открытого конкурса для закупки № 0134300021916000001, а также Конкурсная документация открытого конкурса на разработку проектной и изыскательской документации на строительство автомобильной дороги «Подъезд к д. Батхай» в Осинском районе Иркутской области на разработку проектной и изыскательской документации на строительство автомобильной дороги «Подъезд к д. Шотой» в Осинском районе Иркутской области (далее – Конкурсная документация).

14, 21, 29 и 30 июня 2016 года Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок размещены Изменения извещения о проведении открытого конкурса для закупки № 0134300021916000001.

Начальная (максимальная) цена контракта в отношении первого лота составляет 6 674 880 руб. 00 коп.; в отношении второго лота – 6 239 857 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

Пунктом 9 части 1 статьи 50 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупок урегулированы статьей 32 Федерального закона № 44-ФЗ, постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В силу части 1 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 4 указанной статьи, в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Пунктом 17.1 Конкурсной документации установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:

- цена контракта;

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок.

Пунктом 10 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1085 (далее – Правила), урегулировано, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В силу пункта 25 названных Правил, показателями нестоимостного критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» в том числе могут быть:

а) качество товаров (качество работ, качество услуг);

б) функциональные, потребительские свойства товара;

в) соответствие экологическим нормам.

Заказчик в пункте 18.4 Конкурсной документации указал следующий порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Качественные характеристики объекта закупки».

Для оценки заявок в рамках данного критерия предусмотрены показатели, а также значимость для каждого такого показателя:

№ п\п	Показатель		Максимальная величина значимости показателя и его составных частей
1	2		3
1	«Качественные характеристики объекта закупки»		100
в том числе в составе:			
1.1	описание порядка выполнения работ по инженерным изысканиям	при исполнении требований п. 2.4.1 раздела 2 настоящей Конкурсной документации	40
		при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.4.1 раздела 2 настоящей Конкурсной документации, но с обоснованием сроков выполнения работ	5
		при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.4.1 раздела 2 настоящей Конкурсной документации и при отсутствии обоснования сроков выполнения работ	0
1.2	описание порядка выполнения работ по проектированию	при исполнении требований п. 2.4.2 раздела 2 настоящей Конкурсной документации	40
		при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.4.2 раздела 2 настоящей Конкурсной документации, но с обоснованием сроков выполнения работ	5
		при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.4.2 раздела 2 настоящей Конкурсной документации и при отсутствии обоснования сроков выполнения работ	0
1.3	описание контроля качества	при исполнении требований п. 2.4.3 раздела 2 настоящей Конкурсной документации	10
		при частичном исполнении требований п. 2.4.3 раздела 2 настоящей Конкурсной	5

		документации, при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.4.3 раздела 2 настоящей Конкурсной документации	0
1.4	описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации	при исполнении требований п. 2.4.4 раздела 2 настоящей Конкурсной документации	10
		при неисполнении хотя бы одного требования п. 2.4.4 раздела 2 настоящей Конкурсной документации	0

Пункты 2.4.1 – 2.4.4 Конкурсной документации содержат следующие положения.

«2.4.1. достаточно подробное описание выполнения работ по инженерным изысканиям с привязкой к объемам работ и объекту проектирования с учетом требований Задания на разработку проектной документации (Приложение № 2 к проекту Муниципального контракта) с указанием исполнителей (с приложением документов подтверждающих их квалификацию и опыт), указанием оборудования, программных комплексов, описания хода работ и технологий выполнения работ, с обоснованием выполнения их в сроки, указанные в Задании на разработку проектной документации и в календарном плане на разработку проектной документации в соответствии с проектом муниципального контракта (Приложение № 2 к настоящей документации);

2.4.2. достаточно подробное описание выполнения работ по проектированию с привязкой к объемам работ и объекту проектирования с учетом требований Задания на разработку проектной документации (Приложение № 2 к проекту Муниципального контракта) с указанием исполнителей (с приложением документов подтверждающих их квалификацию и опыт) указанием оборудования, программных комплексов, описания хода работ и технологий выполнения работ, с обоснованием выполнения их в сроки, указанные в Задании на разработку проектной документации и в календарном плане на разработку проектной документации в соответствии с проектом муниципального контракта (Приложение № 2 к настоящей документации);

2.4.3 описание системы контроля качества (может быть подтверждено положением о системе качества, существующей на предприятии, сертификатом системы качества (добровольная сертификация системы менеджмента качества) с указанием поэтапного хода контроля качества с привязкой к объекту проектирования;

2.4.4. описание состава проектной документации и объема сдаваемой проектной документации (примерный состав и содержание разделов в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 №87) с привязкой к объекту проектирования».

Комиссия не может прийти к выводу об обоснованности довода жалобы о наличии в Конкурсной документации оценочных понятий, не позволяющих объективно оценить заявки на участие в открытом конкурсе.

Содержание понятия «достаточно подробное описание», указанного в пунктах 2.4.1 и 2.4.2 Конкурсной документации, раскрывается Заказчиком в этих же пунктах и подразумевает привязку к объемам работ и объекту проектирования с учетом требований Задания на разработку проектной документации и указание исполнителей (с приложением документов подтверждающих их квалификацию и опыт), оборудования, программных комплексов, описания хода работ и технологий выполнения работ с обоснованием выполнения их в сроки, указанные в Задании на разработку проектной документации и в календарном плане на разработку проектной документации в соответствии с проектом муниципального контракта.

Кроме того, ни Федеральный закон № 44-ФЗ, ни Правила не запрещают заказчикам указывать подобные термины при описании показателей критерия оценки заявок «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» и порядка такой оценки.

В то же время, Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком части 4 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ в части запрета на применение для целей оценки заявок не указанных в документации о закупке критериев и их величин значимости и обоснованности жалобы Общества в соответствующей части.

Из содержания пунктов 18.4, 2.4.1 и 2.4.2 Конкурсной документации следует, что оценка заявок по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» будет осуществляться и по таким показателям как наличие исполнителей, их квалификация и опыт, наличие оборудования, программных комплексов.

Названные показатели относятся к критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Так, пунктом 27 Правил урегулировано, что показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть в том числе квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг; обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг; обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами.

Таким образом, Заказчиком при оценке заявок будет использован не указанный в Конкурсной документации критерий квалификации участников закупки, что является нарушением части 4 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ.

При этом, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи Заказчику предписания об устранении выявленных нарушений, так как указанные нарушения не могли повлиять на результаты определения подрядчика.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Общества частично обоснованной;
2. признать Заказчика нарушившим часть 4 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. направить копии решения Заказчику, Заявителю;
4. передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>