

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-71-10-09

резольютивная часть оглашена 03.02.2010 г.

изготовлено в полном объеме 12.02. 2010 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Кучук Е.П. – главный специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Мозжерина Ю.А. – специалист-эксперт отдела товарных и финансовых рынков, член Комиссии,

рассмотрев дело № 02-01-71-10-09 от 04.12.2009 г., возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Парк Тайм» – далее ООО «Парк Тайм» части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

в присутствии представителя заявителей - ИП <...> и ООО «НовосибирскСервисЦентр»;

представителей ответчика ООО «Парк Тайм»;

представителя заинтересованного лица ОАО «Аэропорт Толмачево».

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России из Западно-Сибирской транспортной прокуратуры поступили заявления ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП <...> по поводу того, что ООО «Парк Тайм» препятствует осуществлению их предпринимательской деятельности на арендуемых у ОАО «Аэропорт Толмачево» земельных участках в здании аэровокзалов внутренних и международных линий и на привокзальной площади аэропорта Толмачево.

ИП <...> и ООО «НовосибирскСервисЦентр» в своем заявлении в транспортную

прокуратуру, а также в информации (вх. № 7060 от 19.10.2009 г.), представленной по запросу Новосибирского УФАС России, сообщили следующее.

На территории аэропорта Толмачево ООО «НовосибирскСервисЦентр» осуществляет деятельность в соответствии с Уставом с 12 марта 2003 года, ИП <...> – с 01.01.2004 г., а именно:

- торгово-закупочную деятельность товарами народного потребления и производственно-технического назначения, в том числе лицензионными, создание собственной сети магазинов розничной торговли этими товарами;
- организацию общественного питания;
- распространение печатной продукции и других средств массовой информации;
- реализацию сувениров и изделий народных промыслов, изделий из дерева, бересты, лыка;
- эксплуатацию гаражей, стоянок для автотранспортных средств, велосипедов и т.п.;
- хранение и складирование;
- упаковывание;
- деятельность ресторанов и кафе и др.

Для организации вышеуказанной деятельности между ОАО «Аэропорт Толмачево» и ООО «НовосибирскСервисЦентр», ОАО «Аэропорт Толмачево» и ИП <...> заключены договоры аренды недвижимого имущества (помещений в зданиях аэровокзалов, земельных участков) и предоставления услуг.

ООО «НовосибирскСервисЦентр» по договору аренды недвижимого имущества № 0350740904 от 13.10.2004 г., заключенному с ОАО «Аэропорт Толмачево», арендовало «часть покрытия в районе привокзальной площади терминала международных авиалиний, полезной площадью 2500 кв.м.» (впоследствии – 2000 кв.м) для размещения автостоянки. Затем с 01.01.2007 г. ООО «НовосибирскСервисЦентр» взяло этот же земельный участок в субаренду по договору № ТА 0200807 с ООО «Терминал Аэро» (арендатор ОАО «Аэропорт Толмачево»). Кроме этого, с 01.01.2007 г. ООО «НовосибирскСервисЦентр» взяло в субаренду еще один земельный участок площадью 3500 кв.м. для размещения стоянки личного автотранспорта напротив аэровокзала внутренних авиалиний. 05.11.2008 г. уже ИП <...> заключил договор № 5-080883 аренды двух указанных выше земельных участков общей площадью 7653 кв.м. с ОАО «Аэропорт Толмачево» для размещения автостоянки для транспортных средств. Арендованные земельные участки находятся вблизи Международного терминала аэропорта и терминала Внутренних воздушных линий.

Наряду с деятельностью по эксплуатации стоянок, ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП <...> осуществляют иные виды деятельности (указаны выше) на арендуемых у аэропорта «Толмачево» площадях, расположенных в зданиях аэровокзалов.

Приказом и.о. генерального директора ОАО «Аэропорт Толмачево» № 46 от 06.02.2006 г. было утверждено Положение «Об оказании услуг по организации парковки транспортных средств на привокзальной площади ОАО «Аэропорт Толмачево». Согласно Положению въезд на территорию привокзальной площади и выезд с контролируемой территории производился с помощью специальных парковочных карт, которые выдавались водителям на въезде и должны были сохраняться до выезда. Время бесплатного нахождения транспортного средства на привокзальной площади – 15 минут.

ООО «НовосибирскСервисЦентр» на момент утверждения указанного Положения (2006 г.) являлось арендатором имущества (земельных участков и помещений), расположенного в зоне действия платной парковки аэропорта. Соответственно, для обеспечения беспрепятственного доступа к арендуемому имуществу все транспортные средства ООО «НовосибирскСервисЦентр» въезжали на привокзальную площадь и находились на ней неограниченное количество времени бесплатно.

26.12.2006 г. между ОАО «Аэропорт Толмачево» и ООО «Парк Тайм» был заключен договор аренды земельного участка № 3-060924, а также договор аренды Автоматизированной парковочной системы (АПС) «Парктайм» № 3-060925 с возложением на арендатора (ООО «Парк Тайм») обязательств по ее содержанию, обслуживанию и ремонту.

Проезд к автостоянкам заявителя в настоящее время ограничен, поскольку дорога к ним пролегает через арендованный ООО «Парк Тайм» участок земли, расположенный на въезде в аэропорт. В указанном месте ООО «Парк Тайм» установлен шлагбаум с автоматизированной платной пропускной системой по паркинг-картам.

Владельцы транспортных средств, желающие поместить автомобиль на стоянку ИП <...> (как правило, это люди, которые надолго улетают из города и желают оставить свой автомобиль в аэропорту), проезжают через шлагбаум указанной системы, получают карточку, на которой фиксируется время въезда в зону аэропорта. При этом при въезде на стоянку ИП <...> при помощи установленного на ней аэропортом Толмачево оборудования АПС «Парктайм», фиксируется момент въезда на стоянку, с которого течение времени нахождения транспортного средства в зоне аэропорта Толмачево приостанавливается. Таким образом, гражданин, поместивший автомобиль на долгосрочную стоянку ИП <...> платит денежные средства не за весь период нахождения его транспортного средства на привокзальной площади аэропорта, а только за время передвижения автомобиля от пропускного пункта ООО «Парк Тайм» до долгосрочной стоянки и обратно.

Фактически, по мнению заявителя, с января 2007 (2008 г.) года ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП <...> со стороны ООО «Парк Тайм» навязано заключение договоров, явно не соответствующих требованиям закона.

Так, транспортные средства ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП <...> (в количестве 10 автомобилей) ежедневно от 1 до 5 раз в день для отгрузки продуктов питания, товаров народного потребления, сувениров, печатной продукции, стрейч-пленки и др., въезжают на привокзальную площадь аэропорта через АПС «Парктайм», поскольку других подъездных путей к арендуемому имуществу нет.

Предложение заключить договор (оферта) со стороны ООО «Парк Тайм» подается водителю транспортного средства в тот момент, когда отказ от заключения договора в полном объеме уже невозможен, поскольку водитель точно знает, что въезжая на привокзальную площадь, он может отказаться от заключения договора только выехав с привокзальной площади через АПС в течение 15 минут. Что само по себе невозможно, так как водителю необходимо проследовать к арендованному имуществу (магазинам, кафе, упаковке, сервисным центрам и др.), отгрузить товар, оформить товарные документы, т.е. выполнить ряд действий, которые заведомо выйдут за временные рамки 15 минут.

ОАО «Аэропорт Толмачево» передал в аренду ООО «Парк Тайм» только небольшую часть земельных участков (привокзальной площади), а не всю привокзальную площадь при въезде на которую и установлена АПС «Парктайм». Все транспортные средства ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП <...>, въезжая на привокзальную площадь ОАО «Аэропорт Толмачево» через АПС «Парктайм» не пользуются земельными участками, переданными ООО «Парк Тайм» в аренду под стоянки, однако с января 2007 (2008) года Общество и ИП регулярно вынуждены оплачивать пребывание их транспорта на привокзальной площади. Таким образом, водители транспортных средств ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП <...> вынуждены заключать договоры на платную парковку с ООО «Парк Тайм», хотя у ООО «Парк Тайм» отсутствует право аренды на ту часть привокзальной площади, которую используют Общество и ИП для своей деятельности.

Таким образом, ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП <...> ежемесячно вынуждены приобретать паркинг-карты общей стоимостью 16000-18000 рублей в месяц для своих десяти транспортных средств.

Как указывает заявитель, действиями ОАО «Аэропорт Толмачево» как арендодателя, передавшего ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП <...> в аренду помещения и земельные участки на территории аэропорта, нарушаются нормы гражданского законодательства РФ и соответственно, условия договоров аренды, в частности, условие об обеспечении арендодателем свободного доступа к арендованному имуществу. Так в соответствии с п. 1.3. договора аренды недвижимого имущества (помещений аэровокзала) и предоставления услуг № 2-080765 от 01.08.2008 г. (заключенного между аэропортом и ООО «НовосибирскСервисЦентр») и п. 1.3. аналогичного договора № 2-080870 от 01.08.2008 г. года (заключенного между аэропортом и ИП <...>): «Одновременно с передачей прав по владению и пользованию недвижимым имуществом Арендатору передается право пользования той частью земельного участка, которая занята этим имуществом или пропорциональна его размерам и необходима для его использования и свободного доступа к нему».

По мнению заявителей, действиями ООО «ПаркТайм» по взиманию платы за пребывание транспортных средств ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП Дьяконова В.А. на привокзальной площади аэропорта Толмачево, ущемлены права Общества и ИП, поскольку они фактически вынуждены нести дополнительные расходы, а именно, оплачивать доступ транспортных средств (с продуктами питания, товарами народного потребления, сувенирами, печатной продукцией, стрейч-пленкой и др.) к арендуемому имуществу, передвигающихся по дороге на привокзальной площади аэропорта, которая не находится в аренде у ООО «Парк Тайм», и пребывание транспортных средств на части территории привокзальной

площади, которая также не находится в аренде у ООО «ПаркТайм».

ИП <...> по договору № 5-080883 от 05.11.2008 г. арендует у ОАО «Аэропорт Толмачево» земельные участки с кадастровым номером 54:36:010801:0085 и 54:36:010801:0084 для размещения автостоянок для транспортных средств. Эксплуатация платных стоянок для автотранспортных средств является основным видом деятельности ИП <...> Именно с целью извлечения прибыли от осуществления данного вида деятельности и были арендованы вышеуказанные земельные участки. Эксплуатация оборудования ООО «Парк Тайм», установленного на въезде на стоянки ИП <...> (с 2006 г. по 2007 г. – стоянки ООО «НовосибирскСервисЦентр»), фиксирующее по карте приостановление времени нахождения автомобиля на территории аэропорта при въезде на стоянку, с 2006 г. по 31.08.2009 была бесплатной.

И, соответственно, в 2006 году для создания беспрепятственного свободного (бесплатного) доступа ООО «НовосибирскСервисЦентр» (с 2008 г. – ИП <...>) к арендованным земельным участкам и возможности использовать эти земельные участки для тех целей, для которых они брались им в аренду, арендодателем ОАО «Аэропорт Толмачево» было установлено оборудование АПС «Парктайм» перед въездом на автостоянки заявителя.

ООО «НовосибирскСервисЦентр» (с 2008 г. - ИП <...>) ни за установку, ни за обслуживание, ни за ремонт и т.д. АПС «Парктайм» денежных средств ни ОАО «Аэропорт Толмачево», ни ООО «Парк Тайм», а также никаким другим организациям до 31.08.2009 г. не оплачивал.

Однако 20.07.2009 г. ООО «ПаркТайм» письмом № 03/107 потребовало от ИП <...> заключения договора на использование указанного оборудования, по которому ООО «Парк Тайм» обязалось оказать ИП услуги по предоставлению и содержанию оборудования (АПС) при въезде-выезде автомобилей на платную стоянку ИП, а ИП обязался принимать оказываемые услуги и оплачивать их. Стоимость данного договора составила 88 061,04 рублей ежемесячно. В эту сумму включены расходы на ремонт оборудования, линии связи, заработная плата, аренда оборудования, несмотря на то, что 26.12.2006 года между ОАО «Аэропорт Толмачево» и ООО «Парк Тайм» был заключен договор аренды АПС «Парктайм» № 3-060925 (в том числе и АПС около автостоянки ИП) с возложением на арендатора (ООО «Парк Тайм») обязательств по ее содержанию, обслуживанию и ремонту.

Отказ от заключения договора фактически привел бы к прекращению коммерческой деятельности ИП <...> по оказанию услуг долгосрочной автостоянки. Автомобилисты, въезжающие на территорию аэропорта к стоянкам ИП <...>, при отсутствии специального оборудования АПС «Парктайм», не смогут по картам приостановить время пребывания на территории аэропорта. В этой связи, они вынуждены будут платить огромные денежные средства за весь период нахождения их автомобиля на территории аэропорта. Таким образом, автомобилисты вынуждены будут отказаться от услуг автостоянки, предоставляемых ИП <...>.

По мнению ИП <...>, названный договор оказания услуг со стороны ООО «Парк Тайм» был именно навязан ИП, поскольку как следует из письма № 03/107 от 20.07.2009 г., в случае отказа от заключения данного договора, оборудование АПС «Парктайм» будет отключено, демонтировано и передано арендодателю –

ОАО «Аэропорт Толмачево». Отключение АПС фактически означало бы для ИП (как указано выше) прекращение деятельности, в связи с чем ИП <...> был вынужден подписать невыгодный для себя договор на оказание услуг № 09-08/02 от 31.08.2009 г. по предоставлению и содержанию оборудования АПС «Парктайм», установленного на въезде-выезде автомобилем на платную стоянку ИП <...>, расположенную на территории аэропорта Толмачево.

На заседании Комиссии 25.12.2009 г. защитник заявителя поддержал вышеприведенную позицию своих подзащитных ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП <...>.

ООО «ПаркТайм» представило следующее объяснение по существу дела (письмо исх. № 03/224 от 18.12.2009 г.). ООО «Парк Тайм» арендует (на правах временного владения, пользования и эксплуатации) у ОАО «Аэропорт Толмачево» оборудование, в том числе АПС «Парктайм», версия 2,0 (АПС). Исполнение договора аренды осуществляется на возмездной основе, что является обязательным условием для хозяйственной деятельности коммерческих организаций в соответствии со статьей 50 ГК РФ. Оборудование АПС передано арендатору ООО «Парк Тайм» в неизменном виде после его монтажа, без каких-либо изъятий и оговорок по поводу его эксплуатации и обслуживания.

Часть оборудования АПС используется исключительно в связи с деятельностью ИП <...>, так как арендованная им площадь граничит с частью земельного участка, арендованного ООО «Парк Тайм». Фактически ООО «Парк Тайм» несло бремя содержания имущества, используемого другим хозяйствующим субъектом. В связи с чем с ИП <...> и был заключен соответствующий договор, предусматривающий возмещение затрат на содержание оборудования, используемого в деятельности заявителя. При этом режим въезда/выезда транспортных средств на территорию/с территории ИП <...> в связи с заключением договора никак не изменился. Таким образом, установленная договором оплата не является ущемлением интересов иных лиц на свободное осуществление предпринимательской деятельности, так как производится компенсация затрат на обслуживание необходимого ИП <...> оборудования для осуществления его же предпринимательской деятельности. Заявителями при осуществляемой ими предпринимательской деятельности используется собственный служебный транспорт, который пользуется арендуемыми ООО «Парк Тайм» у аэропорта «Толмачево» для деятельности ООО «Парк Тайм» парковочными местами для стоянки своего служебного транспорта.

При заключении договоров аренды с ОАО «Аэропорт Толмачево» заявители изначально имели информацию об установленном на привокзальной площади оборудовании АПС, необходимости проезда через эту территорию, аренде этой территории другой организацией, на которую обязанность по безвозмездному оказанию услуг иным хозяйствующим субъектам законодательно не возложена.

Имея соответствующую информацию, заявители ИП <...> и ООО «НовосибирскСервисЦентр» возражений не высказывали и добровольно заключили соответствующие договоры с ООО «Парк Тайм», которые выполняются сторонами по настоящее время. Таким образом, ООО «Парк Тайм» полагает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии по делу 25.12.2009 г. ООО «Парк Тайм» ходатайствовало о привлечении в качестве заинтересованного лица по делу ОАО «Аэропорт Толмачево». Ходатайство мотивировано тем, что рассмотрение данного дела неразрывно связано с установлением обстоятельств применения оборудования АПС «Парктайм» (далее – АПС) версия 2,0 в деятельности ответчика. Вместе с тем, ООО «Парк Тайм» является арендатором названного оборудования, а собственником является ОАО «Аэропорт Толмачево». Решением по делу № 02-01-71-10-09 могут быть разрешены вопросы правомерности применения АПС, что в свою очередь может повлечь возникновение обязательств по передаче оборудования иным лицам (отключения, демонтажа терминалов АПС и т.п.), т.е. определение юридической судьбы вещи, что является исключительным правом ее собственника в соответствии со ст. 209 ГК РФ. Следовательно, рассмотрением дела затрагиваются права и законные интересы собственника АПС – ОАО «Аэропорт Толмачево».

Представитель заявителей поддержала данное ходатайство ответчика.

Комиссия приняла доводы ООО «Парк Тайм». Кроме этого, Комиссия сочла необходимым получить дополнительные доказательства по делу. В связи с изложенным, в соответствии с пунктами 2 и 3 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия отложила рассмотрение дела № 02-01-71-10-09 от 04.12.2009 г. на 03 февраля 2010 г. и решила привлечь к участию в деле в качестве заинтересованного лица ОАО «Аэропорт Толмачево».

Представитель заявителей И.В. Нохрина на Комиссии 03.02.2010 года поддержала позицию, изложенную на 1-м заседании Комиссии. Кроме этого уточнила, что заявитель ООО «НовосибирскСервисЦентр» считает договор №09-09/02 от 02.09.2009 г. незаключенным, считает, что услугами ООО «Парк Тайм» по организации парковочных мест ООО «НовосибирскСервисЦентр» никогда не пользовалось, а оплату производило не за парковочные места, а за паркинг-карты. Факт оплаты паркинг-карт заявитель подтвердил чеками.

Представитель ООО «Парк Тайм» на Комиссии 03.02.2010 г. сообщила следующее. Если следовать позиции заявителя о том, что ООО «Парк Тайм» не предоставляло ему услуги по организации парковки, то отсутствует и предмет рассмотрения по данному делу.

Однако, приобретение паркинг-карты является подтверждением заключения публичного договора на оказание услуг парковки на привокзальной площади аэропорта Толмачево. Таким образом, каждый водитель служебной машины ООО «НовосибирскСервисЦентр» на общих основаниях приобретает паркинг-карты. Вопрос о правомерности взимания платы за оказание услуг парковки на территории аэропорта Толмачево уже рассматривался Обским городским судом Новосибирской области в деле № 02-0170/2006, платность оказания данных услуг судом признана правомерной. Следовательно, ООО «Парк Тайм» считает данный факт установленным и не подлежащим дополнительному доказыванию.

При этом, заявителем не доказан факт неоказания ему со стороны ООО «Парк Тайм» услуг по организации парковочных мест по договору № 09-09/02 от 02.09.2009 г. Представленные заявителем чеки не позволяют установить лицо, производящее оплату и вид услуг, за которые эта оплата произведена.

Касательно вопроса об отнесении части затрат ООО «Парк Тайм» на эксплуатацию и содержание оборудования АПС «Парк Тайм» расположенного напротив въезда на парковку ИП <...>, представитель ответчика ООО «Парк Тайм» пояснила следующее. Применение оборудования АПС «Парк Тайм» в указанной части (терминалы № 7 и №8) необходимо для осуществления деятельности ИП Дьяконова В.А. Заинтересованности в обслуживании данного оборудования ООО «Парк Тайм» не имеет и, следовательно, не обязано нести расходы за 3-е лицо.

Кроме этого, директор ООО «Парк Тайм» С.Б. Леонов сообщил, что не имеет возможности отказаться арендовать эту часть АПС «Парк Тайм», которую ООО «Парк Тайм» не использует для ведения своей предпринимательской деятельности. Так как, по сообщению ОАО «Аэропорт Толмачево» (письмо № 19/4-7 от 02.02.2010 г.) в ответ на запрос ООО «Парк Тайм», поскольку АПС «Парктайм» представляет единый комплекс, управляемый одной серверной и состоящий из 6 основных подъездов (3 въезда, 3выезда), 2 въезда-выезда, установленные на организованные автостоянки, расположенные напротив аэровокзалов внутренних воздушных иллий и международных воздушных линий аэропорта, не представляется технически возможным ее разделение и передача части системы в аренду другому арендатору. По всем вопросам компенсации затрат, понесенных ООО «Парк Тайм» по содержанию и эксплуатации оборудования, установленного на въезде-выезде со стоянки длительного хранения автомобилей, расположенной напротив аэровокзала Международных авиалиний аэропорта, ООО «Парк Тайм» рекомендовано обращаться к ИП <...>.

Директор ОО «Парк Тайм» также уточнил, что ООО «Парк Тайм» никогда не занимался деятельностью по торговле парковочными картами, его основной вид деятельности – организация услуг парковки на привокзальной площади аэропорта Толмачево. Кроме этого, существуют Правила движения транспорта на привокзальной площади, которые обязательны для всех транспортных средств. Поэтому водитель не имеет права, не нарушая существующих правил передвижения по привокзальной площади аэропорта останавливаться на проезде.

Представитель заинтересованного лица ОАО «Аэропорт Толмачево» на Комиссии 03.02.2010 г. пояснила следующее. Привокзальная площадь – это часть территории аэропорта Толмачево для обслуживания пассажиропотока. Правомерность действий аэропорта по установке АПС «Парктайм» проверена и установлена судом.

На территории аэропорта Толмачево существует зона безопасности привокзальной площади, где нельзя останавливать транспортные средства. В этой зоне на очень короткое время останавливаются перевозчики с целью посадки-высадки пассажиров аэропорта.

В договорах с арендаторами площадей аэропорта не регулируется вопрос разгрузки транспортных средств этих арендаторов на территории аэропорта Толмачево, равно как и никогда не рассматривался вопрос о льготных условиях парковки для каждого конкретного арендатора.

По договорам аренды аэропорт обязан обеспечить арендаторам беспрепятственный доступ к арендованному имуществу. При этом аэропорт руководствуется Федеральными авиационными правилами, которые

предполагают определенный порядок передвижения по территории аэропорта Толмачево. В настоящее время в пределах бесплатного 15-минутного интервала времени любой транспорт имеет право свободного доступа на привокзальную площадь аэропорта. Кроме этого любое лицо может получить паркинг-карту и беспрепятственно проехать на территорию аэропорта. Специального режима для арендаторов имущества аэропорта Толмачево АПС «Парктайм» не имеет.

Ни один из арендаторов (в том числе и заявители) не обращался к аэропорту Толмачево с просьбой о льготном проезде по территории привокзальной площади, а также не обращался с иском об устранении препятствий доступу к арендованному имуществу.

На основании изложенного выше, Комиссия пришла к следующим выводам.

Частью 1 статьи 10 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно заключению ОТиФР Новосибирского УФАС России, ООО «Парк-Тайм» приказом № 440 от 27.11.2009 г. включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 % или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара по товарной группе «услуги стоянки для транспортных средств» на территории аэропорта Толмачево с долей более 35 %. По результатам ранее проведенного исследования рынка услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта «Толмачево» на основании п.1 ч.1 ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» ООО «Парк Тайм» занимает доминирующее положение на этом рынке с долей более 50%.

По мнению ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП <...>, ООО «Парк Тайм» злоупотребило своим доминирующим положением на рынке услуг стоянки на территории аэропорта «Толмачево» путем навязывания заявителям невыгодных условий договоров на предоставление услуг стоянки транспортных средств и путем навязывания ИП <...> невыгодных условий договора оказания услуг по предоставлению и содержанию оборудования, установленного при въезде-выезде автомобилей на платную стоянку ИП.

Данная позиция заявителей не нашла подтверждения после рассмотрения дела на Комиссии Новосибирского УФАС России.

Так в соответствии с частью 1 статьи 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. В соответствии с частью 1 статьи 433 ГК РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Следовательно, навязывание невыгодных условий договора возможно только на стадии преддоговорных споров договаривающихся сторон, т.е. до момента акцепта оферты.

ИП <...> акцептовал оферту ООО «Парк Тайм», путем подписания 31.08.2009 года невыгодного для себя договора оказания услуг № 09-08/02.

Платежными поручениями № 156 от 03.09.2009 г., № 173 от 01.10.2009 г., № 199 от

06.11.2009 г., № 222 от 07.12.2009 г. ИП Дьяконов В.Л. оплачивал ООО «Парк Тайм» услуги по предоставлению и содержанию оборудования по договору № 09-08/02 от 31.08.2009 г. в размере 88 061 руб. 04 коп. ежемесячно. Таким образом, названный договор оказания услуг заключен с 31.08.2009 г. и стороны в пункте 5.1. договора установили, что договор вступил в силу с 01.08.2009 г., следовательно, с этого времени стороны приступили к исполнению своих обязательств по нему.

На основании изложенного, ООО «Парк Тайм» действий по навязыванию ИП <...> невыгодных условий договора оказания услуг №09-08/02 от 31.08.2009 г. не совершало.

Также Комиссией Новосибирского УФАС России установлен и тот факт, что ООО «Парк Тайм» не ущемляло интересы ни ИП <...> путем взимания с него оплаты по договору № 09-08/02 на оказание услуг по содержанию оборудования АПС «Парк тайм», расположенного на въезде-выезде на парковку ИП <...>, ни ограничивало конкуренцию на рынке услуг парковки на привокзальной площади аэропорта Толмачево.

Вопрос о бремени содержания оборудования АПС «Парктайм», расположенного на въезде-выезде на парковку ИП <...>, носит гражданско-правовой характер и не может быть решен в рамках антимонопольного законодательства. Данный вопрос должен быть урегулирован между арендодателем -аэропортом Толмачево и арендаторами его имущества – ООО «Парк Тайм» и ИП <...> в договорном или судебном порядке.

Представитель ИП <...> на Комиссии не представила доказательств того, что оборудование АПС «Парктайм», расположенное на въезде-выезде на парковку ИП <...>, не используется ИП <...> для осуществления его предпринимательской деятельности по предоставлению услуг долговременной стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево, а также тот факт, что данное оборудование используется ООО «Парк Тайм» непосредственно в его предпринимательской деятельности по предоставлению услуг кратковременной стоянки транспортных средств на территории аэропорта Толмачево.

В связи с изложенным, Комиссия не усматривает в действиях ООО «Парк Тайм» по взиманию с ИП <...> ежемесячной оплаты за предоставление и содержание оборудования АПС «Парктайм» по договору № 09-08/02 от 31.08.2009 г. нарушения антимонопольного законодательства, а именно, части 1 статьи 10 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Позиция ООО «НовосибирскСервисЦентр» о навязывании ему со стороны ООО «Парк Тайм» невыгодных условий договоров на услуги парковки на привокзальной площади аэропорта «Толмачево», и тем самым ущемления его интересов, не принята Комиссией ввиду следующего.

Между ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ООО «Парк Тайм» 02.09.2009 г. заключен договор № 09-09/02 оказания услуг по организации парковки транспортных средств, по которому ООО «Парк Тайм» обязуется предоставлять ООО «НовосибирскСервисЦентр» 7 парковочных мест. Стоимость услуг, предоставляемых по данному договору, устанавливается сторонами из расчета парковки каждой единицы транспортных средств Заказчика по цене 1800 рублей в месяц (НДС не предусмотрен) (согласно Приложению № 2 к договору № 09-09/2 от

02.09.09). На Комиссии защитник заявителя утверждала, что данный договор не имеет юридической силы, что по данному договору оплата не производилась. Однако представленные защитником заявителя документы: акты сдачи-приемки выполненных работ № 154 от 31.10.2009 г.; № 168 от 31.12.2009 г.; № 167 от 30.11.2009 г. по договору № 09-09/2 от 02.09.2009 г, квитанции к приходному кассовому ордеру № 285 от 02.10.2009 г. и № 320 от 03.11.2009 г. ООО «НовосибирскСервисЦентр», напротив, свидетельствуют о том, что заявитель оплачивает ООО «Парк Тайм» услуги парковки. Доказательства недействительности договора № 09-09/2 от 02.09.09 заявителем не представлены.

До заключения между сторонами письменного договора оказания услуг по организации парковки транспортных средств, названные услуги оказывались ООО «Парк Тайм» ООО «НовосибирскСервисЦентр» по устной договоренности. Каких либо претензий по вопросу платности предоставляемых услуг, ООО «НовосибирскСервисЦентр» в адрес ООО «Парк Тайм» не предъявляло, следовательно, добровольно акцептовало оферту ООО «Парк Тайм» на заключение договора оказания услуг парковки в момент оплаты данных услуг путем приобретения парковочных карт.

Следовательно, факт навязывания договора № 09-09/2 от 02.09.09, а до его заключения – устного договора на оказания услуг по организации стоянки транспортных средств на привокзальной площади аэропорта Толмачево со стороны ООО «Парк Тайм» отсутствует.

Кроме этого, ООО «НовосибирскСервисЦентр» не обращалось к арендодателю ОАО «Аэропорт Толмачево» за внесением изменений в действующий договор аренды площадей в зданиях аэровокзалов в части предоставления бесплатного (или льготного) доступа служебного транспорта заявителя на привокзальную площадь аэропорта Толмачево.

ООО «Парк Тайм» самостоятельно урегулировать данный вопрос без вмешательства аэропорта Толмачево не вправе.

Таким образом, ООО «Парк Тайм» при осуществлении предпринимательской деятельности по оказанию услуг стоянки для транспортных средств на привокзальной площади аэропорта Толмачево закономерно ежемесячно взимает с ООО «НовосибирскСервисЦентр» плату за предоставление 7-ми парковочных мест на территории аэропорта Толмачево для размещения служебного транспорта заявителя.

В данных действиях ООО «Парк Тайм» нарушение антимонопольного законодательства в форме ущемления законных интересов ООО «НовосибирскСервисЦентр» отсутствует.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА

Дело № 02-01-71-10-09 от 04.12.2009 г., возбужденное в отношении ООО «Парк Тайм» по признакам злоупотребления ООО «Парк Тайм» своим доминирующим положением на рынке услуг стоянки для транспортных средств на территории аэропорта Толмачево, путем: 1. взимания с ИП Дьяконова В.Л. оплаты за обслуживание АПС «Парктайм», находящейся на въезде-выезде на его стоянку; 2. необоснованного взимания платы за проезд служебного транспорта ООО «НовосибирскСервисЦентр» и ИП <...> к их рабочим местам, находящимся на арендованных площадях ОАО «Аэропорт Толмачево», результатом которого явилось ущемление интересов заявителей на свободное (беспрепятственное) осуществление их предпринимательской деятельности на арендуемой у ОАО «Аэропорт Толмачево» территории, рассмотрением прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «Парк Тайм».

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии
Даниленко

Г.Н.

Е.П. Кучук

Ю.А. Мозжерина