

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (далее – Камчатское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии Коваленко Г.Б. – заместитель руководителя;

Члены Комиссии:

Алтухова Т.В. – начальник отдела правового обеспечения и рекламы;

Громов С.А. – ведущий специалист-эксперт отдела правового обеспечения и рекламы,

от заказчика: ведущий специалист по организации закупок службы договоров и закупок ФКП «Аэропорты Камчатки» (далее – заказчик) Павинская Марина Модестовна, доверенность от 15.01.2014 № юр/294, действительна по 31.12.2014;

от ООО «ПрофАудит»: Захаров Геннадий Иванович, доверенность от 01.11.2011, действительна по 01.11.2014;

рассмотрев жалобу ООО «ПрофАудит» на действия заказчика – ФКП «Аэропорты Камчатки» – по проведению открытого конкурса № 0538200000413000001 «Отбор аудиторской организации на право заключить договор обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального казенного предприятия «Аэропорты Камчатки» за 2013 год», в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), и в соответствии с Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденном Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 (зарегистрировано в Минюсте России 16 мая 2013 г. № 28421),

УСТАНОВИЛА:

В Камчатское УФАС России поступили жалоба ООО «ПрофАудит» на действия заказчика – ФКП «Аэропорты Камчатки».

10 октября 2013 года заказчик разместил на сайте «zakupki.gov.ru» извещение № 0538200000413000001 о проведении открытого конкурса «Отбор аудиторской организации на право заключить договор обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального казенного предприятия «Аэропорты Камчатки» за 2013 год»

Рассмотрев жалобу ООО «ПрофАудит», заслушав мнение и доводы представителя заказчика, проанализировав представленные документы и нормативные правовые акты, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок причина отказа в допуске ООО

«ПрофАудит» к участию в конкурсе – несоответствие заявки требованиям документации, а именно: срок действия договора страхования вступает в силу с 01.01.2013 года по 31.12.2013 года, что не соответствует периоду оказания услуг; оказание услуг по условиям конкурсной документации заканчивается не позднее 24.03.2014 года.

Согласно части 1 статьи 27 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, при этом, в силу пункта 4 части 1 статьи 12 указанного федерального закона, при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Как следует из подпункта 1.5.2 Конкурсной документации, участник размещения заказа для того, чтобы принять участие в конкурсе, должен удовлетворять требованиям, установленным в пункте 8.10 части III Информационной части конкурса.

Подпунктом 1.9.1 Конкурсной документации установлено, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается Единой комиссией к участию в конкурсе в случае неисполнения им требований, установленных в пунктах 1.5.2 и 1.5.3 Раздела I настоящей Конкурсной документации и в пункте 8.10 части III Информационной части конкурса.

В вышеуказанных требованиях Конкурсной документации причина, по которой ООО «ПрофАудит» было отказано в допуске к участию в конкурсе, отсутствует.

Кроме того, в Конкурсной документации отсутствует условие о наличии полиса страхования профессиональной деятельности для допуска к участию в конкурсе. На момент проведения конкурса полис страхования профессиональной деятельности у ООО «ПрофАудит» имелся.

Таким образом, в ходе рассмотрения жалобы ООО «ПрофАудит» Комиссией установлено иное нарушение в действиях заказчика, что является нарушением части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе

предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1 и 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом всех выявленных нарушений, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ПрофАудит» **обоснованной**.

2. **Признать** нарушение заказчиком – ФКП «Аэропорты Камчатки» – части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в виде нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ограничении конкуренции путем отказа в допуске к участию в конкурсе ООО «ПрофАудит» по основанию, не предусмотренному Конкурсной документацией.

3. Выдать ФКП «Аэропорты Камчатки» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.