

Постановление

о прекращении производства по делу №68-А

об административном правонарушении

18 июля 2012 г.

г. Брянск

Я, заместитель руководителя – начальник отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России <...>, рассмотрев материалы об административном правонарушении по делу №68-А, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица – председателя МУ Комитета по управлению муниципальным имуществом Брянского района <...>, паспорт <...> выдан <...>, <...> года рождения, проживающей по адресу: <...>

Установила:

Брянским УФАС России в рамках [государственного контроля](#) за соблюдением антимонопольного законодательства органами местного самоуправления были выявлены действия МУ Комитетом по управлению муниципальным имуществом Брянского района, нарушающие требования ч.1 ст. 15 и ч.1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при издании распоряжения МУ Комитетом по управлению муниципальным имуществом Брянского района от 02.12.2010г. №41 «О заключении договора аренды на помещение в здании торгового центра, расположенное по адресу: Брянская обл., Брянский район, д. Добрунь, д.30 с Супоневским сельпо».

Во исполнение вышеуказанного распоряжения МУ Комитета по управлению муниципальным имуществом Брянского района от 02.12.2010г. №41 заключен между МУ Комитетом по управлению муниципальным имуществом Брянского района (Арендодатель), с одной стороны, и Супоневским сельпо (Арендатор), с другой стороны, договор на аренду нежилых помещений от 10.12.2010г. №36, относящихся к объектам муниципальной собственности, без проведения публичных процедур.

Срок действия вышеуказанного Договора на аренду нежилых помещений с 01 января 2011 г. по 30 декабря 2011 г.

Совершенные действия <...>, противоречат части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или)

осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Таким образом, издание распоряжения МУ Комитетом по управлению муниципальным имуществом Брянского района от 02.12.2010г. №41 «О заключении договора аренды на помещение в здании торгового центра, расположенное по адресу: Брянская обл., Брянский район, д. Добрунь, д.30 с Супоневским сельпо», на основании которого заключен договор на аренду нежилых помещений от 10.12.2010г. №36 с конкретным хозяйствующим субъектом Супоневским сельпо без проведения публичных процедур, является недопустимым в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводит к недопущению и устранению конкуренции.

16.05.2012г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Брянской области было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства №78 в отношении МУ Комитета по управлению муниципальным имуществом Брянского района (241037, Брянская область, г. Брянск, ул. Красноармейская, 156).

14.06.2012г. решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по делу о нарушении антимонопольного законодательства №78 в отношении МУ Комитета по управлению муниципальным имуществом Брянского района был признан факт нарушения ч. 1 ст. 15 и ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в совершении председателем МУ КУМИ Брянского района – <...> действий, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят к недопущению и устранению конкуренции при распоряжении недвижимым имуществом Брянского муниципального района.

Административная ответственность за совершение указанного правонарушения предусмотрена ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения: 02.12.2010г.

Место совершения административного правонарушения: 241037, Брянская область, г. Брянск, ул. Красноармейская, 156.

Распоряжение МУ Комитетом по управлению муниципальным имуществом Брянского района от 02.12.2010г. №41 «О заключении договора аренды на помещение в здании торгового центра, расположенное по адресу: Брянская обл., Брянский район, д. Добрунь, д.30 с Супоневским сельпо» подписано председателем МУ КУМИ Брянского района – <...>, следовательно, указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Представитель <...>, <...>, действующая на основании доверенности от 17.07.2012г. №43, пояснила, что председатель МУ Комитета по управлению муниципальным

имуществом Брянского района <...> признала факт нарушения, выразила раскаяние, что в силу ст.4.2 КоАП РФ является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая раскаяние лица, а также то, что распоряжение от 02.12.2012г. №41 утратило силу в связи с истечением срока действия договора от 10.12.2010г. №36, заместитель руководителя – начальник отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России <...>, руководствуясь ст.2.9, ч.1 ст.29.9, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Постановила:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 68-А, возбужденное в отношении председателя МУ Комитета по управлению муниципальным имуществом Брянского района – <...>, прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить председателю МУ Комитета по управлению муниципальным имуществом Брянского района – <...> устное замечание.

В соответствии с п.3 ч.1, ч.3 ст. 30.1, ст. 30.2 и ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела госзаказов
и контроля в сфере ЖКХ
Брянского УФАС России

<...>