

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-258-10)
24.02.2011г. г.Уфа ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев дело №Р-258-10 по обращению гр. <...> (вх. №11445 от 01.12.2010г.), по факту размещения рекламы: "МИКРОЗАЙМЫ до 25 000 рублей ГОРОДСКОЙ КРЕДИТ – только по паспорту; - без справок и поручителей; - без комиссий...", размещенной на стр.1 в еженедельной рекламной-информационной газете "Метро 74 - Нефтекамск" (ООО "Авангард") №43 (51) 12 ноября 2010 года,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама: МИКРОЗАЙМЫ до 25 000 рублей ГОРОДСКОЙ КРЕДИТ – только по паспорту; - без справок и поручителей; - без комиссий...", размещенная на стр.1 в еженедельной рекламной-информационной газете "Метро 74 - Нефтекамск" (ООО "Авангард") №43 (51) 12 ноября 2010 года, имеет признаки нарушения ч.1 ст.28 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В вышеуказанной рекламе наименование лица, предоставляющего кредит, отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 указанного закона несет как рекламоатель, так и рекламораспространитель.

13.01.2011г. представитель ООО "Городской кредит" на рассмотрение данного дела не явился, почтовое уведомление о своевременном извещении данного лица о месте и времени рассмотрения данного дела в управление не поступало.

21.01.2011г. от регионального директора обособленного подразделения ООО "Городской кредит" в г.Уфе <...> поступили объяснения (вх. №594 от 21.01.2011г.) о том, что при подаче объявления в газету "Метро-Нефтекамск" (ООО "Авангард") был заключен договор на рекламу услуг №97 от 09 октября 2010 года. Макет объявления я выслала посредством электронной почты. Я лично поинтересовалась у менеджера корректно ли составлено объявление, т.к. объявления такого содержания раньше не приходилось давать и с Законом о рекламе я не была знакома. Представители рекламного издания по телефону сообщили мне, что макет не соответствует закону о рекламе и предложили его изменить на их усмотрение. Было оговорено, что в модуль добавляется название ООО "Городской кредит", сумма займа удаляется, добавляется строка "Более подробную информацию можно узнать по телефону <...>". Менеджер рекламного агентства уверил меня, что при внесении данных поправок модуль будет соответствовать закону о рекламе. Обязательным условием публикации было согласование макета со мной и руководством компании посредством электронной почты, однако письма я не получила и счета на оплату данных услуг тоже, из чего сделала вывод, что реклама в газете не выходит. Однако, спустя неделю, управляющий обособленного подразделения ООО "Городской кредит" в г.Нефтекамск выслал мне отсканированную копию газеты, где модуль был размещен. Из тех изменений, которые были оговорены по телефону, был внесен только п.3 – добавлена запись "более подробную информацию можно узнать по телефону...", основные пункты по внесению названия организации и удалению суммы займа исправлены не были. Надеюсь на профессионализм сотрудников газеты. Реклама выходила один раз, в дальнейшем Компания прекратила сотрудничество с данной организацией в связи с невыполнением ООО "Авангард" обязательств по договору о рекламе услуг.

08.02.2011г. на заседании комиссии региональный директор обособленного подразделения ООО "Городской кредит" в г.Уфе, <...> были предоставлены платёжные поручения № 509 от 29.10.2010г, три выпуска газеты "МЕТРО 74" №43(51) от 12.11.2010г, №44(52) от 19.11.2010г, № 45(53) от 26.11.2010г.

24.02.2011г. представитель ООО "Городской кредит" на рассмотрение данного дела не явился. От директора обособленного подразделения ООО "Городской кредит" <...> в управление поступила ходатайство (вх. 1297 от 08.02.2011г.) о том, что решение по делу № Р-258-10, назначенное на 24.02.2011г., просит принять в отсутствие представителя ООО "Городской кредит".

Анализ представленных материалов дела № Р-258-10 показал, что реклама: МИКРОЗАЙМЫ до 25 000 рублей ГОРОДСКОЙ КРЕДИТ – только по паспорту; - без справок и поручителей; - без комиссий...", размещенная на стр.1 в еженедельной рекламной-информационной газете "Метро 74" (ООО "Авангард") №43 (51) 12 ноября 2010 года, размещена с нарушением ч.1ст. 28 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В вышеуказанной рекламе наименование лица, предоставляющего кредит, отсутствует.

В настоящее время данная реклама не размещается в еженедельной рекламной-информационной газете "Метро 74" (ООО "Авангард"), представлены выпуски еженедельной информационной газеты " Метро 74", подтверждающие устранение нарушения. Таким образом, Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения - не выдавать, в связи с нецелесообразностью, так как в данное время нарушения устранены.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу: " МИКРОЗАЙМЫ до 25 000 рублей ГОРОДСКОЙ КРЕДИТ – только по паспорту; - без справок и поручителей; - без комиссий...", размещенную на стр.1 в еженедельной рекламной-информационной газете "Метро 74" (ООО "Авангард") №43 (51) 12 ноября 2010 года

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (представлены выпуски

еженедельной информационной газеты " Метро 74", подтверждающие устранение нарушения), предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 24.02.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.