

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-287/23

по результатам рассмотрения жалобы <...>
на действия (бездействие) заказчика, организатора при закупке товаров,
работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-
ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

25.07.2023 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере
закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

<...>,

при участии представителей:

<...>: <...>,

<...>: <...>,

<...> на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и
месте рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-
связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу
<...> от 14.07.2023 № 320-23ЭТО на действия (бездействие) заказчика <...>
при проведении запроса предложений
в электронной форме на право заключения договора на поставку
специализированной техники (извещение № 32312497510), в соответствии
со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в
соответствии
со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите
конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба <...> (далее – Жалоба) от 14.07.2023 №
320-23ЭТО на действия (бездействие) заказчика <...> (далее – Заказчик)
при проведении запроса предложений в электронной форме на право

заключения договора на поставку специализированной техники (извещение № 32312497510) (далее – Запрос предложений, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд <...>, утвержденным решением совета директоров <...> от 26.08.2022 (протокол № 408) (в редакции от 05.04.2023 (протокол № 416) (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Законом о закупках, размещаются извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной

закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении закупки, итоговый протокол, иная дополнительная информация, предусмотренная в соответствии с частью 6 статьи 4 Закона о закупках. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются количество, объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в итоговом протоколе, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий. При закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) информация о такой закупке, предусмотренная частью 5 статьи 4 Закона о закупках, может быть размещена заказчиком в единой информационной системе в случае, если это предусмотрено положением о закупке.

В соответствии с извещением о проведении Запроса предложений (далее – Извещение), документацией о проведении закупки (далее – Документация), протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение размещено в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 16.06.2023;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 132 624 516,72 руб. с учетом НДС;
3. Дата окончания срока подачи заявок на участие в Запросе предложений – 07.07.2023;
4. Дата рассмотрения заявок, поданных на участие в Запросе предложений – 07.07.2023;
5. На участие в Запросе предложений подано 2 заявки, из них 1 заявка участника признана соответствующей требованиям Документации;
6. Дата подведения итогов – 10.07.2023;
7. По результатам подведения итогов победителем признано <...> с предложением о цене договора в размере 125 993 267 руб. с НДС.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг,

в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований

Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение

о признании заявки Заявителя несоответствующей требованиям Документации.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Запроса предложений Заказчик действовал в соответствии

с требованиями Закона о закупках, Положения о закупке и Документации.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичные принципы закупочной деятельности Заказчика установлены в подпунктах 2, 3 пункта 33 Положения о закупке.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке

в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие

в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к

закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктами 3.6.6.4 и 3.6.6.7 раздела 3 Документации установлено, что участник закупки не допускается к участию в Запросе предложений в случае несоответствия заявки на участие в Запросе предложений требованиям Документации, а также в случае отказа участника от продления срока действия заявки и обеспечения заявки.

В соответствии с пунктом 3.15.9.2 раздела 3 Документации в закрытой части заявки должны быть представлены документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки (если в извещении и в пункте 1.5 Документации содержится данное требование). Если участником выбрана форма обеспечения заявки в виде банковской гарантии, предоставляется сканированная с оригинала банковская гарантия.

В силу пункта 3.17.6 раздела 3 Документации при выборе способа обеспечения заявки в форме банковской гарантии, участник должен предоставить банковскую гарантию, выданную одним из банков, размер собственных средств (капитала) которого («Базель III») по форме 123 на последнюю отчетную дату и в течение предыдущих шести месяцев составляет не менее двадцати миллиардов рублей

в соответствии с информацией, размещенной Центральным банком Российской Федерации на сайте www.cbr.ru, или одним из банков согласно перечню, приведенному на сайте <...> <https://company.rzd.ru/> в разделе

«Закупки и торги» (подраздел «Нормативные документы»). Срок действия банковской гарантии должен составлять не менее 120 (ста двадцати) дней со дня окончания срока подачи заявок. Банковская гарантия должна соответствовать требованиям документации запроса предложений, изложенным в пункте 3.17 документации запроса предложений. Рекомендуемая форма банковской гарантии представлена в приложении № 3.1 документации запроса предложений.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок, поданных на участие в закупке, от 07.07.2023 № 7263 Заказчиком принято решение о признании заявки Заявителя (реестровый номер заявки «222433») не соответствующей требованиям пункта 3.17.6. раздела 3 Документации.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика

представил материалы и сообщил, что Заявителем в составе заявки на участие в закупке представлена банковская гарантия от 29.06.2023 № 176-2023, выданная банком

АО «Интерпрогрессбанк», со сроком действия с 30.06.2023 до 28.10.2023 включительно, что не соответствует требованию пункта 3.17.6 раздела 3 Документации.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что пунктом 3.15.10 раздела 3 Документации предусмотрено следующее: «Окончательная дата подачи заявок может быть перенесена на более поздний срок. Соответствующие изменения даты подачи заявок размещаются на сайтах. Продление сроков действия обеспечения заявок не требуется».

При этом Заказчиком 23.06.2023 и 29.06.2023 вносились изменения в Документацию, в связи с чем, по мнению Заявителя, продление срока действия представленной в составе заявки банковской гарантии на основании пункта 3.15.10 Документации не требуется.

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что Заказчиком внесены изменения в Документацию 29.07.2023 в 21:15 с переносом даты окончания срока подачи заявок на 07.07.2023 в 09:00.

Вместе с тем заявка Заявителя подана 07.07.2023 в 08:23, то есть на 8 день после внесения изменений Заказчиком в Документацию, в связи с чем пункт 3.15.10 раздела 3 Документации в рассматриваемом случае не применяется.

Изучив представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя и Заказчика, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, признавшего заявку Заявителя не соответствующей условиям Документации, не противоречат требованиям

Закона о закупках, Положения о закупке.

Вместе с тем представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представил доказательств, свидетельствующих о неправомерности действий Заказчика.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> от 14.07.2023 № 320-23ЭТО на действия

(бездействие) заказчика <...> при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку специализированной техники (извещение № 32312497510) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.