Р Е Ш Е Н И Е

по делу №026/01/14.6-2814/2020 о нарушении антимонопольного законодательства

Российской Федерации

18 октября 2021 года г. Ставрополь

(дата оглашения резолютивной части)

29 октября 2021 года

(дата изготовления решения в полном объёме)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Золина Г.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; Никитина И.О. - член Комиссии, начальник отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции; Смерчанский Г.В. – член Комиссии, заместитель начальника отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №026/01/14.6-2814/2020 по признакам нарушения группой лиц ИП <***> и ООО «Ставпечь» статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии: ИП <***>;

в отсутствии ИП <***>, а также доверенного представителя ООО «Ставпечь» .

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России поступило заявление ИП <***> по фактам незаконного использования ИП <***> в своей предпринимательской деятельности обозначения «горелкасервис.рф», сходного до степени смешения с обозначением «горелка - сервис.рф», используемым ИП <***>, путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети

"Интернет", включая размещение в доменном имени.

Согласно текста заявления следует, что 13.11.2019г. ИП <***> в сети Интернет обнаружен сайт - двойник, с доменным именем «горелкасервис.рф». Данный сайт оформлен аналогично сайту «горелка-сервис.рф» посредством копирования информационного содержания, а именно цветовой гаммы, фирменного стиля.

ИП <***> имеет сертификаты соответствия №№0272048, 2146452, 0504201, 2150742, выданные Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, на следующую продукцию: котлы отопительные, работающие на жидком топливе, горелки жидкотопливные.

ИП <***> имеет сертификат соответствия №0343237, выданный Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, на следующую продукцию: котлы отопительные и горелки, работающие на жидком топливе.

Таким образом, И П <***> и ИП < * * * > осуществляют предпринимательскую деятельность в одной сфере деятельности по реализации отопительного оборудования.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

Указанные обстоятельства, согласно пункта 2 части 2 статьи 39

Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», послужили основанием для возбуждения дела №026/01/14.6-2814/2020 по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения данного дела доверенный представитель ИП <***> представил копию ответа ООО «Регистратор Р01», согласно которого следует, что администратором домена второго уровня горелкасервис.рф являлось физическое лицо <***> с 13-10-2018 по 13-11-2020г. В адрес Ставропольского УФАС России поступил письменный ответ от генерального директора ООО «Ставпечь» (вх. №05/5289э от 11.06.2021г.), согласно которого следует, что <***> является генеральным директором ООО «Ставпечь».

ООО «Ставпечь» было привлечено к рассмотрению дела №026/01/14.6-2814/2020, как лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 5.4. Порядка проведения анализа, для хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом товарном рынке, в случае необходимости определяются принадлежность к группе лиц.

Понятие «группа лиц» законодательно закреплено статьей 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам, перечисленным в статье 9.

Антимонопольным органом установлено, что в соответствии с пунктом 7 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» ООО «Ставпечь», ИП <***> входят в одну группу лиц.

Согласно части 5.1. статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 10.6 Порядка проведения анализа в отношении дел, возбужденных по статьям 14.1-14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке

включает следующие этапы:

- определение временного интервала исследования товарного рынка;
- определение продуктовых границ;
- определение географических границ;
- определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке.

В ходе проведения анализа состояния конкуренции были установлены следующие обстоятельства:

В ходе проведения анализа, исходя из соответствующих ответов хозяйствующих субъектов, управлением установлено, что ИП <***> реализовывал продукцию в 2018, 2019, 2020 годах; ИП <***> – в 2018, 2019, 2020 годах; ООО «Ставпечь» – в 2019, 2020 годах.

В соответствии с соответствующими выписками из ЕГРИП и ЕГРЮЛ хозяйствующие субъекты зарегистрированы: ИП <***> – 27.09.2018, ИП <***> – 29.04.2015, ООО «Ставпечь» – 21.06.2019. В ходе проведения анализа установлено, что все три хозяйствующих субъекта одновременно осуществляли деятельность с 21.06.2019.

Следовательно, временной интервал исследования товарного рынка будет соответствовать периоду с 21.06.2019 года по 13.12.2020 год.

ИП <***> имеет сертификаты соответствия №№0272048, 2146452, 0504201, 2150742 выданные Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, на следующую продукцию: котлы отопительные, работающие на жидком топливе, горелки жидкотопливные.

ИП <***> имеет сертификат соответствия №0343237, выданный Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, на следующую продукцию: котлы отопительные и горелки, работающие на жидком топливе.

Согласно заключенным договорам на поставку отопительного оборудования между ООО «Ставпечь» и ИП <***> от 16.10.2019 №22 и между ООО «Ставпечь» и ООО «РУС СОШКИ» от 16.01.2020 №4 предметом договоров является поставка отопительного оборудования согласно спецификации (автоматический жидкотопливный котел).

Согласно заключенным договорам на поставку отопительного

оборудования между ИП <***> и ООО «Бел-Крым» от 14.10.2019 №963 и между ИП <***> и ООО «АВТ-ТРАНС» от 14.10.2020 №МК1024 предметом договора является поставка отопительного оборудования согласно спецификации (автоматический жидкотопливный котел).

В ходе проведения анализа, исходя из соответствующих ответов хозяйствующих субъектов, управлением установлено, что ИП <***>, ИП <***> и ООО «Ставпечь» осуществляют деятельность по реализации отопительного оборудования. Следовательно, продуктовыми границами исследуемого товарного рынка является реализация отопительного оборудования.

В ходе проведения анализа установлено, что ИП <***> реализовывал продукцию в г.Москву, Московскую область, г.Нижний Тагил, г.Слюдянка, г.Ставрополь, г.Комсомольск-на-Амуре, г.Абакан, г.Находка, г.Минск, г.Краснодар, Краснодарский край, г.Новосибирск, г.Ханты-Мансийск, г.Тамбов, г.Иркутск, г.Санкт-Питербург, г.Белгород, г.Ростов-на-Дону, г.Калуга, г.Керчь, г.Тольятти, г.Саратов, г.Копейск, г.Барнаул, г.Дмитров, г.Чебоксары, г.Аскай, г.Волгоград, г.Липецк, г.Георгиевск, г.Кодинск, г.Самара, г.Армавир, г.Южно-Сахалинск, г.Магадан, г.Махачкала.

И П <***> реализовывала продукцию в Ставропольский край, Краснодарский край, Ростовскую область, Волгоградскую область, Саратовскую область, Астраханскую область, Московскую область, Ленинградскую область, Воронежскую область, Карачаево-Черкесскую Республику.

ООО «Ставпечь» реализовывало продукцию в Смоленскую и Липецкую области.

Согласно информации, размещенной на сайтах https://gorelka-service.ru/delivery и https://stavpech26.ru/delivery доставка продукции возможна либо самовывозом, либо транспортной компанией в любой город России.

Отопительное оборудование (автоматический жидкотопливный котел) является не скоропортящейся и транспортабельной продукцией.

ООО «Ставпечь», ИП <***> и ИП <***> имеют возможность и реализуют рассматриваемую продукцию в различные субъекты Российской Федерации.

Таким образом, географическими границами рынка будет являться

Российская Федерация.

Деятельность предпринимателей на одном товарном рынке с учетом продуктовых и географических границ может являться обстоятельством, свидетельствующим о наличии конкурентных отношений между этими субъектами.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии конкурентных отношений между ИП <***>, ООО «Ставпечь» и ИП <***>.

Комиссией установлены, следующие обстоятельства.

И П <***> зарегистрирован, как индивидуальный предприниматель 27.09.2018г., что подтверждается записью в ЕГРИП. Согласно выпискам из Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности ИП <***> является экономическая деятельность в области производства котлов центрального отопления (25.21.2), торговля оптовая неспециализированная (46.90), а также торговля розничная бытовыми изделиями и приборами, не включенными в другие группировки (47.59.9).

С целью увеличения различительной способности своих товаров, повышения качества их индивидуализации и узнаваемости, а также привлечения внимания потребителей к своим товарам ИП <***> начал использовать коммерческое обозначение «Горелка-Сервис» в своей предпринимательской деятельности. Подтверждением данного факта, служат следующие обстоятельства:

регистрация сайта в доменной зоне Российской Федерации - с доменным именем - «Горелка-Сервис.рф» (согласно открытых данных в сервисе WHOIS регистрация осуществлена 21.06.2018г.). На главной странице сайта ИП <***> потребителю становится доступен каталог товаров, представленных в виде визуализированного перечисления отопительных котлов, горелок, калориферов и парогенераторов, с указанием на каждой единице товара заглавных букв коммерческого обозначения «Горелка-Сервис.рф» - «GS», выполненных латиницей, а также основных характеристик товара и его стоимости;

регистрация своего канала «Горелка - Сервис» в видеохостинге «Ютуб» (согласно открытых данных в сервисе видеохостинга «Ютуб» регистрация осуществлена 10.07.2018г., общее количество просмотров, размещенных видео роликов составляет 32 371).Содержание посвящено информации о характеристиках и конкурентных преимуществах котлов и горелок, производимых ИП <***>.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что ИП <***>, осуществляя деятельность в области реализации котлов на отработанном масле, предпринимал определенные действия, направленные на узнаваемость и продвижение коммерческого обозначения «Горелка-Сервис».

В соответствии с соответствующими выписками из ЕГРИП и ЕГРЮЛ хозяйствующие субъекты зарегистрированы: ИП <***> – 29.04.2015, ООО «Ставпечь» – 21.06.2019.

С целью повышения узнаваемости и привлечения потребителей к своим товарам ИП <***> начала использовать обозначение «STAVPECH», являющееся охраняемым элементом в товарном знаке по свидетельству №707331, что подтверждается решением №13-ОР/01-2016 от 22.01.2016г., выданным Органом по сертификации продукции ООО «Пожарная Сертификационная Компания», сертификатом соответствия №РОСС RU.АГ66.Н05891 от 19.07.2016г., выданным ООО «ЕвроТех», сертификатом соответствия №РОСС RU.МН08.Н28815 от 19.01.2016г., выданным ООО «ПромТест».

Согласно вышеизложенного, ИП <***> начала производить и реализовывать товар под коммерческим обозначением «STAVPECH» в 2016г., который в дальнейшем получил, охранное право и был зарегистрирован, как товарный знак «СТАВПЕЧЬ» (STAVPECH) по свидетельству №707331.

Товарный знак по свидетельству №707331 состоит из охраняемых элементов слов «СТАВПЕЧЬ» (STAVPECH) и изображения красного круга внутри которого темно-золотой круг, на поверхности которого размещены латинские буквы «ST» цветового сочетания черный, бежевый, желтый.

<***> был зарегистрирован сайт с доменным именем «stavpech.ru» (согласно открытых данных в сервисе WHOIS регистрация осуществлена 26.01.2012г.). В настоящее время содержание сайта И П <***> составляет визуализированное перечисление типов отопительных котлов и горелок с указанием их характеристик и стоимости.

Согласно заключенным договорам на поставку отопительного оборудования между ООО «Ставпечь» и ИП <***> от 16.10.2019 №22 и между ООО «Ставпечь» и ООО «РУС СОШКИ» от 16.01.2020 №4 предметом договоров является поставка отопительного оборудования согласно спецификации (автоматический

жидкотопливный котел).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что ИП <***>, ООО «Ставпечь» (как продавец) осуществляя деятельность в области реализации котлов на отработанном масле, предпринимали определенные действия, направленные на узнаваемость и продвижение товарного знака «СТАВПЕЧЬ» (STAVPECH), а именно охраняемого элемента «СТАВПЕЧЬ» (STAVPECH).

Согласно текста заявления ИП <***> следует, что 13.11.2019г. в сети интернет им был обнаружен сайт-двойник с доменным именем «Горелкасервис.рф», который был оформлен аналогично сайту с доменным именем «Горелка-сервис.рф» при этом номера телефонов были указаны с сайта «stavpech.ru». В качестве подтверждения к заявлению была приложена копия фотографии главной страницы сайта-двойника с доменным именем «Горелкасервис.рф».

С целью проверки обстоятельств, изложенных в заявлении ИП <***>, Ставропольским УФАС России были зафиксированы страницы сайта с доменным именем «Горелкасервис.рф» с помощью программы «Принт Скрин», позволяющей сфотографировать точную копию текущего состояния экрана.

На главной странице сайта с доменным именем «Горелкасервис.рф» для потребителя доводилась следующая информация:

«ГорелкаСервис.РФ. Котельное оборудование на отработанном масле. 89054148849, 89188642708. Gorelka-service@bk.ru. Котлы. Горелки. Калориферы. Парогенераторы.».

При переходе по ссылке «Каталог товаров» потребителю становится доступен визуализированный ряд реализуемых на данном сайте котлов, горелок, калориферов, парогенераторов с указанием на каждой единице товара торгового обозначения «GS»».

При переходе по ссылке «О нас» потребителю становится доступна информация о конкурентных преимуществах отопления на отработанном масле, а также приводятся номера телефонов 89054148849, 89188642708.

Данная фиксация была осуществлена Ставропольским УФАС России 06.10.2020г.

При внесении данных номеров в строку поиска интернет - поисковика «Яндекс», становится доступна информация, что номера телефонов

89054148849, 89188642708 использовались (на момент фиксирования), как контактные номера, компанией «Ставпечь», что подтверждается копиями соответствующих «принскринов».

С целью установления владельца (администратора) сайта-двойника с доменным именем «Горелкасервис.рф», Ставропольским УФАС России был направлен запрос в ООО «Регистрант». Согласно предоставленной ООО «Регистрант» информации (исх. №HL-58937-173 от 12.10.2020г.) следует, что доменное имя «горелкасервис.рф» зарегистрировано ООО «Регистратор Р01», но тем не менее владелец данного ресурса является клиентом ООО «Регистрант», что позволяет Обществу предоставить запрашиваемую информацию. В соответствии с данной информацией следовало, что имя владельца сайта с доменным именем «Горелкасервис.рф» <***>. Ниже приводится информация, что данный пользователь осуществлял оплату через систему CloudPayments: имя держателя карты: Vadim Tulupov.

Исходя из вышеизложенного, следует, что в действиях именно ИП <***>, как владельца данного сайта, содержатся признаки нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции». Данные обстоятельства послужили основанием для возбуждения дела №026/01/14.6-2814/2020 по признакам нарушения антимонопольного законодательства в отношении ИП <***>.

В рамках рассмотрения данного дела доверенным представителем И П <***> были представлены письменные пояснения относительно существа данного дела(вх. №05/2291э от 16.03.21):

«Согласно письма, поступившего <***> с электронной почты regd@r01.ru и данным из личного кабинета на сайте www.partner.r01.ru доменное имя «горелкасервис.рф» было зафиксировано за <***>.»

В качестве подтверждения, своей правовой позиции в рамках рассмотрения данного дела доверенным представителем ИП <***> были представлены:

Ответ ООО «Регистратор Р01» от 12.04.2021г. исх. №788-СР, согласно текста которого следовало, что администратором доменного имени второго уровня «горелкасервис.рф» является <***>, ООО «Регистратор Р01» не заключало договор об оказании услуг с <***> в письменном виде. 13.11.2020г. домен второго уровня «горелкасервис.рф» был

удален из БД ООО «Регистратор Р01» по причине неоплаты.

«Правила регистрации доменных имен в доменах .RU и РФ», утвержденные Координационным центром национального домена сети Интернет в редакции 17.12.2019г., дата начала действия документа 11.02.2020г. Согласно пункта 1.1 указанных правил следует, что в настоящих Правилах используются следующие термины и определения: администратор — пользователь, на имя которого зарегистрировано доменное имя в Реестре.

Комиссия Ставропольского УФАС России, проанализировав вышеизложенный довод и представленные предпринимателем доказательства, приходит к следующему выводу.

«Администратор» сайта является исполнителем по наполнению информационного содержания указанного сайта, не обладает объемом прав и полномочий «Владельца» сайта и действует от имени и в интересах «Владельца» сайта. Представленный ответ ООО «Регистратор Р01» от 12.04.2021г. исх. №788-СР констатирует, что администратором доменного имени второго уровня «горелкасервис.рф» является <***> и не исключает, что владельцем сайта является <***>.

Ссылка на «Правила регистрации доменных имен в доменах .RU и РФ», утвержденные Координационным центром национального домена сети Интернет, является не состоятельной, так как данные «Правила» не являются не являются ненормативно – правовым актом, а следовательно не являются обязательными для исполнения ООО «Регистратор Р01». В рамках данного дела не представлены, надлежащие доказательства, что ООО «Регистратор Р01» руководствуется указанными «Правилами» и использует их в своей предпринимательской деятельности, данные термины и понятия.

Более того, в рамках рассмотрения дела №026/01/14.6-2814/2020 по признакам нарушения ИП <***> установлено, что в соответствии с п.7 ч.1 ст.9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» ООО «Ставпечь», где <***> является генеральным директором, и ИП <***> входят в одну группу лиц, т.е. могут действовать в интересах друг друга.

В письменных пояснениях доверенный представитель ИП <***> (вх. №05/2291э от 16.03.21) дополнительно указывает на разъяснения п.п. 32, 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019г. №10 «О применении части 4 ГК РФ», согласно положений которых

следует, что к числу результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана, доменные имена не отнесены. Исключительное право использования коммерческого обозначения на основании пункта 1 статьи 1539 ГК РФ принадлежит правообладателю, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории. В связи с этим право на коммерческое обозначение не возникает ранее момента начала фактического использования такого обозначения для индивидуализации предприятия (например, магазина, ресторана и так далее).

На сайте «Горелка-Сервис.ру» имеется сертификат соответствия, полученный ИП <***> только 01.08.2018 года, т.е. несмотря на регистрацию сайта 21.06.2018г., ИП <***> не занимался продажей котельного оборудования.

Комиссия Ставропольского УФАС России, проанализировав вышеизложенный довод и представленные предпринимателем доказательства, приходит к следующему выводу.

По смыслу статьи 1538 ГК РФ в качестве коммерческих обозначений подлежат охране как словесные, так и изобразительные или комбинированные обозначения.

Коммерческое обозначение - это обозначение, которое используется для индивидуализации торговых, промышленных и других предприятий, однако при этом не является фирменным наименованием, а также не требует какой-либо государственной регистрации.

В соответствии с имеющейся в материалах дела информацией сайт с доменным именем «Горелка – Сервис.рф» был зарегистрирован 21.06.2018г., сертификат соответствия получен ИП <***> 01.08.2018г. Следовательно, ИП <***> начал производство и реализацию своей продукции под коммерческим обозначением «Горелка - Сервис» с августа 2018г. Т.е. с августа 2018г. ИП <***> осуществлял действия, направленные на производство и популяризацию своей продукции, тем самым создавая ситуацию, способствующую узнаваемости своей продукции для участников товарного рынка (потребители, посредники, конкуренты) котлов на отработанном масле, а следовательно, узнаваемости коммерческого обозначения «Горелка - Сервис».

В свою очередь группа лиц ИП <***> ООО «Ставпечь» зарегистрировала сайт с доменным именем «ГорелкаСервис.рф» 13.10.2018г., сходным до степени смешения с коммерческим обозначением «ГорелкаСервис», принадлежащим ИП <***>. Следовательно, первым зарегистрировал сайт «ГорелкаСервис.рф» и ввел в гражданский оборот коммерческое обозначение «ГорелкаСервис» именно ИП <***>.

В рамках рассмотрения данного дела группой лиц ИП <***> и ООО «Ставпечь» не были представлены надлежащие доказательства, свидетельствующие об использовании спорного обозначения «ГорелкаСервис» в своей хозяйственной деятельности ранее введения ИП <***> коммерческого обозначения «Горелка Сервис» в гражданский оборот.

Следовательно, группа лиц ИП <***>, ООО «Ставпечь» начала использовать спорное обозначение «Горелка - Сервис» позже чем ИП <***>.

Более того, ИП <***> осуществляла производство котельного оборудования под коммерческим обозначением «СТАВПЕЧЬ» (STAVPECH) с 2015г. по настоящее время.

В рамках рассмотрения данного дела группой лиц ИП <***>, ООО «Ставпечь» не было представлено доказательств, объясняющих её мотивацию по регистрации доменного имени, схожего до степени смешения с доменным именем хозяйствующего субъекта конкурента, свидетельствующих о добросовестности своих действий.

В результате, вышеуказанных действий создается ситуация, когда потребитель в телекоммуникационной сети «Интернет» ищет товар под коммерческим обозначением «Горелка Сервис» и ошибочно попадает на сайт с доменным именем «ГорелкаСервис.рф», в содержании которого отсутствует информация, позволяющая идентифицировать производителя товара на данном сайте. В результате чего возникает риск смешения с товарами другого производителя и, соответственно, введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

Таким образом, действия группы лиц ИП <***> и ООО «Ставпечь» по регистрации сайта с доменным именем «ГорелкаСервис.рф» создают препятствия в предпринимательской деятельности ИП <***>, в результате чего имеется вероятность оттока потенциальных покупателей (хотя бы и частично) в пользу недобросовестного

участника рынка. Вследствие этого возникает вероятность причинения конкуренту материального вреда (в виде недополученной прибыли) либо нанесения вреда его деловой репутации (в случае ненадлежащего исполнения обязательств по договору купли - продажи).

Следовательно, группа лиц ИП <***> и ООО «Ставпечь» в результате данных недобросовестных действий может получить преимущества перед своим конкурентом - ИП <***>.

Комиссией Ставропольского УФАС России учтено то обстоятельство, что сайт с доменным именем «ГорелкаСервис.рф» функционировал с 13.10.2018г. по 13.11.2020г., т.е. нарушение прав ИП <***> было длящимся.

В рамках рассмотрения данного дела установлены все признаки недобросовестной конкуренции:

- факт осуществления хозяйствующим субъектом (группой лиц ИП <***>, ООО «Ставпечь») действий, способных оказать влияние на состояние конкуренции;

- отличие избранного хозяйствующим субъектом (группой лиц ИП <***>, ООО «Ставпечь») способа конкуренции на рынке от поведения, которое в подобной ситуации ожидалось бы от любого субъекта, преследующего свой имущественный интерес, но не выходящего за пределы осуществления гражданских прав и честной деловой практики;

- направленность поведения хозяйствующего субъекта (группой лиц ИП <***>, ООО «Ставпечь») на получение преимущества, в частности имущественной выгоды или возможности ее извлечения, при осуществлении экономической деятельности за счет иных участников рынка, в том числе посредством оказания влияния на выбор покупателей (потребителей), на возможность иных хозяйствующих субъектов, конкурирующих добросовестно, извлекать преимущество из предложения товаров на рынке, на причинение вреда хозяйствующим субъектам-конкурентам иными подобными способами (например, в результате использования (умаления) чужой деловой репутации).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые

направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России, руководствуясь статьями 23, 39, 40, 41, 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», приходит к выводу, что в действиях группы лиц ИП <***> и ООО «Ставпечь», способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента – ИП <***> либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом – ИП <***> в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в связи с незаконным использованием обозначения «ГорелкаСервис.рф» в том числе в использовании в доменном имени, сходного до степени смешения с доменным именем «Горелка – Сервис» и коммерческим обозначением «Горелка – Сервис» имеет место нарушение статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, группой лиц ИП <***> и ООО «Ставпечь» допущено нарушение статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании «ГорелкаСервис.рф» в том числе в использовании в доменном имени, сходного до степени смешения с доменным именем «Горелка – Сервис» и коммерческим обозначением «Горелка – Сервис», что может вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента – ИП <***> либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом – ИП <***> в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

18.10.2021г. состоялось рассмотрение дела №026/01/14.6-2814/2020 по признакам нарушения антимонопольного законодательства. ИП <***> поддержал письменные доводы, изложенные в своем заявлении. ИП <***> и представитель ООО «Ставпечь» на рассмотрение данного дела не явились. Ходатайств об отложении рассмотрения данного дела в адрес Ставропольского УФАС России не поступало.

Индивидуальный предприниматель несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу регистрации.

В соответствии со статьей 165.1 ГК РФ под юридически значимым сообщением ГК РФ понимает заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица и которые влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Определение с указанием даты и времени рассмотрения дела было направлено Ставропольским УФАС России по адресу регистрации И П <***> (ГЗ/05-11339/2021 от 21.09.2021г). Определение не получено индивидуальным предпринимателем, согласно отчету об отслеживании отправления «неудачная попытка вручения, возврат отправителю из-за истечения срока хранения».

Согласно части 5 статьи 48.1 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Перечисленные материалы могут быть предоставлены до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Таким образом, определение считается доставленным, поскольку оно поступило по адресу регистрации <***>, но по обстоятельствам, зависящим от <***>, не было ею получено, и она не ознакомилась с ним.

Следовательно ИП <***> уведомлена о месте и времени рассмотрения дела №026/01/14.6-2814/2020 надлежащим образом.

В адрес Ставропольского УФАС России от И П <***> (вх. 05/9478э от 30.09.2021г.) поступило заявление с просьбой выдать копию определения об отложении заседания по рассмотрению дела №026/01/14.6-2814/2020 по признакам нарушения группы лиц ИП <***> и ООО «Ставпечь» статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции». Согласно информации, указанной в заявлении И П <***> (вх. 05/9478э от 30.09.2021г.) копию данного определения необходимо направить по адресу электронной почты: Garant-stav@mail.ru. Ставропольским УФАС России было направлена копия запрашиваемого определения по указанному адресу электронной почты: Garant-stav@mail.ru, что дополнительно служит подтверждением о надлежащем уведомлении ИП <***> о месте и времени рассмотрения данного дела.

В адрес Ставропольского УФАС России пояснений, доказательств и доводов в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела в установленный срок не поступало.

Таким образом, ИП <***> не воспользовалась правом предоставить комиссии пояснения, доказательства и доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, установленным статьей 48.1 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Определение с указанием даты и времени рассмотрения дела было направлено Ставропольским УФАС России по юридическому адресу ООО «Ставпечь» (ГЗ/05-11339/2021 от 21.09.2021г). Определение не получено обществом, согласно отчету об отслеживании отправления «неудачная попытка вручения, возврат отправителю из-за истечения срока хранения».

Согласно позиции, изложенной в пункте 1 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица», следует, что в силу подпункта «в» пункта 1

статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела, в рамках производства по делу об административном правонарушении, за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Согласно части 3 статьи 54 ГК РФ в ЕГРЮЛ должен быть указан адрес юридического лица.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ адресом ООО «Ставпечь» является -356220, Ставропольский край, Шпаковский р-н, Хутор Ташла, ул. Заводская, д. 2Ж.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

В соответствии со статьей 165.1 ГК РФ под юридически значимым сообщением ГК РФ понимает заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица и которые влекут для этого лица такие последствия с

момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Определение было направлено по адресу: 356220, Ставропольский край, Шпаковский р-н, Хутор Ташла, ул. Заводская, д. 2Ж, указанному в ЕГРЮЛ ООО «Ставпечь». Таким образом, определение считается доставленным, поскольку оно поступило по юридическому адресу ООО «Ставпечь», но по обстоятельствам, зависящим от общества, не было ему вручено.

Согласно части 5 статьи 48.1 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Перечисленные материалы могут быть предоставлены до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

В адрес Ставропольского УФАС России пояснений, доказательств и доводов в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, не поступало.

Таким образом, ООО «Ставпечь» не воспользовалось правом предоставить комиссии пояснения, доказательства и доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, установленным статьей 48.1 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать группу лиц ИП <***> и ООО «Ставпечь» нарушившим статью 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Не выдавать группе лиц ИП <***> и ООО «Ставпечь» предписание в связи с устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Решение изготовлено в полном объеме 29.10.2021г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.