

## РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-310-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

14.07.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Рошевского С.И.

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

в присутствии:

от государственного заказчика – <\*\*\*>, <\*\*\*>.

от заявителей жалобы:

ООО «ГрадоСтрой» - <\*\*\*>, <\*\*\*>.

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «ГрадоСтрой» на действия государственного заказчика ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», аукционную комиссию ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» по факту размещения государственного заказа путем открытого аукциона в электронной форме по монтажу противопожарного оборудования для системы автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре в главном корпусе факультета технологического менеджмента университета.

Заявитель считает, что уполномоченный орган не законно отклонил заявку ООО «ГрадоСтрой».

Представитель государственного заказчика пояснил:

Участнику размещения заказа отказано в допуске в соответствии с п.2 ч.4 ст. 41.9 и п.4 ч.1 ст.12 Закона – несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям

документации об аукционе в электронной форме:

ООО «ГрадоСтрой» предоставил сведения несоответствующие требованиям аукционной документации.

Таким образом, действия аукционной комиссии не нарушают требования Закона.

Комиссия выслушав, доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку вышеуказанного открытого аукциона, установила:

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона аукционная документация должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к его безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

1) В п. №5 предлагаемый к поставке Участником размещения заказа преобразователь интерфейсов RS-232/RS-485 в Ethernet марки «С2000-Ethernet» ЗАО НВП «БОЛИД», не может обеспечить сигналы RX, TX посредством протокола RS-232. Согласно техническому заданию уровень потребляемого тока должен составлять не более 60 мА при напряжении питания не более 12 В, тогда как предлагаемый к поставке преобразователь интерфейсов RS-232/RS-485 в Ethernet марки «С2000-Ethernet» ЗАО НВП «БОЛИД» предполагает при напряжении питания 12 В — не более 90 мА.

2) На основании сравнения технических паспортов приборов

«С2000-Ethernet» ЗАО НВП «БОЛИД»	STS-405 ЗАО «Стилсофт»	Примечание
Ток потребления в дежурном режиме работы:  - при напряжении 12В: не более 90 мА;	Ток потребления в дежурном режиме работы:  - при напряжении 12В: не более 60 мА;	Не соответствует по электропитанию оборудования указанным в Техническом задании
Параметры работы интерфейсов RS-485/RS-232 (полудуплекс)  В интерфейсе RS-232 не используются только сигналы RX, TX.	Параметры работы интерфейсов RS-485/RS-232 (полный дуплекс)  В интерфейсе RS-232 используются только	Не соответствие параметров работы интерфейсов указанным в Техническом задании:  - RS-232: - При использовании интерфейса RS-232

	сигналы RX, TX.	используются только сигналы RX, TX.
--	-----------------	--

Согласно данным из технических паспортов приборов «С2000-Ethernet» ЗАО НВП «БОЛИД» (товара предлагаемого к поставке участником размещения заказа) и STS-405 ЗАО «Стилсофт» (товара, технические характеристики, которого требовались в аукционной документации Заказчиком), следует несоответствие сведений представленных участником размещения заказа требованиям аукционной документации.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях Государственного заказчика ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», аукционной комиссии ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» нарушений требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не установлено.

Комиссия, руководствуясь частью 1, 2, 4, 5 статьи 57, и на основании статьи 17, статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГрадоСтрой» на действия Государственного заказчика ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», аукционную комиссию ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» по факту размещения государственного заказа путем открытого аукциона в электронной форме по монтажу противопожарного оборудования для системы автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре в главном корпусе факультета технологического менеджмента университета – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.