

## РЕШЕНИЕ

27 декабря 2010 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Протек-50» (вх. № 5130/03 от 23.12.2010) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» при проведении открытого аукциона №237/10А на право заключения муниципальных контрактов на поставку лекарственных средств для МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» в 1 полугодии 2011 года (лоты: №№1-3, 6-8),

### УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Протек-50» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов указано на нарушение Единой городской комиссией уполномоченного органа, муниципальным заказчиком законодательства в сфере размещении заказов.

В сроки, установленные документацией об аукционе ООО «Протек-50» направил заявку на участие в указанном аукционе по лотам №№ 1, 2, 3, 6, 7, 8.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 15.12.2010 Обществу было отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям:

- Приложение №1 к заявке на участие в аукционе не содержит предложения участника размещения заказа о сроке предоставления гарантии качества.  
Основание: Раздел 3 части II документации об аукционе, п.8.7 ч.III документации об аукционе, п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов.

С данным решением Единой городской комиссии ООО «Протек-50» не согласен по следующим основаниям.

В соответствии с ч.2.1 ст.10 Закона о размещении заказов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении аукциона, в документации об аукционе отдельно указывается предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные требования условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Согласно частям 1 и 2 ст.34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, устанавливаемые заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара,

работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (по-требительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Таким образом, заказчик самостоятельно принимает решение при формировании лотов на поставки лекарственных средств, в том числе, в отношении предмета размещаемого заказа, включая форму выпуска лекарственных средств, начальной (максимальной) цены контракта, сроков и иных условий поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг с учетом ограничений, установленных законодательством.

В п.8.7 ч. III Информационной карты аукциона установлены следующие требования к характеристикам поставляемого товара (требования к сроку и объему предоставления гарантий качества товара): гарантийным сроком использования товара является остаточный срок его годности. На все количество товара по предмету аукциона остаточный срок годности на момент поставки должен составлять не менее 70% от установленного срока годности. Поставщик гарантирует качество поставляемого товара в течение срока его годности, применительно к каждой товарной позиции. Качество каждой позиции при поставке товара поставщик подтверждает сертификатом соответствия или иным документом в зависимости от вида товара.

ООО «Протек-50» направило заявки на участие в аукционе по лотам №№ 1, 2, 3, 6, 7, 8 по форме, установленной документацией об аукционе.

Так, в соответствии с п.2 заявок Общество подтвердило свое согласие поставить товары в соответствии с требованиями документации об аукционе.

Согласно п.6 заявок ООО «Протек-50» также взяло на себя обязательство поставить товары на требуемых условиях, обеспечить выполнение гарантийных обязательств в соответствии с требованиями документации об аукционе, включая требования, содержащиеся в технической части документации об аукционе. Приложение №1 к заявкам на участие в аукционе оформлено ООО «Протек-50» в полном соответствии с формой 4 документации об аукционе и содержит всю предусмотренную аукционной документацией информацию.

Общество считает действия Единой городской комиссии в части отказа ООО «Протек-50» в допуске к участию в открытом аукционе по указанным лотам незаконными.

На основании изложенного ООО «Протек-50» просит приостановить размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу, выдать уполномоченному органу и муниципальному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов, провести процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе повторно.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

19.11.2010 на Портале государственных закупок Смоленской области <http://gz.smolensk.ru> были размещены извещение о проведении открытого аукциона №237/10А и аукционная документация.

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе состоялась 15.12.2010. По ее результатам был оформлен протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Согласно указанному протоколу ООО «Протек-50» отказано в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1-3, 6-8 в связи с тем, что Приложение №1 к заявкам на участие в аукционе не содержит предложения участника размещения заказа о сроке предоставления гарантии качества (основание: раздел 3 ч. II документации об аукционе; п. 8.7 ч. III документации об аукционе; п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов).

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, предлагаемого к поставке.

Единая городская комиссия при рассмотрении заявок ООО «Протек-50» на участие в аукционе установила, что Приложение №1 к заявкам на участие в аукционе не содержит предложения участника размещения заказа о сроке и объеме предоставления гарантии качества товара.

Согласно п. 8.7 Информационной карты аукциона заказчиком установлено, что «Гарантийным сроком использования товара является остаточный срок годности. На все количество товара по предмету аукциона остаточный срок годности товара на момент поставки должен составлять не менее 70% от установленного срока годности».

Участник размещения заказа – ООО «Протек-50» не указал в своих заявках на участие в аукционе предложения о сроке и объеме предоставлении гарантии качества товара. Таким образом, заявки Общества не соответствуют требованиям документации об аукционе.

В случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

С учетом вышеизложенного, Представитель уполномоченного органа считает жалобу ООО «Протек-50» на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа, муниципального заказчика необоснованной и просит отказать в ее удовлетворении.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Протек-50» на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» при проведении открытого аукциона №237/10А на право заключения муниципальных контрактов на поставку лекарственных средств для МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» в 1 полугодии 2011 года (лоты: №№ 1-3, 6-8), и проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение выше-указанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона №237/10А и аукционная документация размещены 19.11.2010 на:

- Портале государственных закупок Смоленской области <http://gz.smolensk.ru>;
- Портале муниципального заказа Администрации города Смоленска - [www.smoladmin.ru](http://www.smoladmin.ru).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 15.12.2010 на участие в указанном аукционе были поданы заявки от участников размещения заказа: ООО «Орион С» (лот №11), ООО «АЛМЕДИКА» (лот №11), ООО «Бриг-МВ»

(лоты: №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11), ОАО «Смоленск-Фармация» (лоты: №№ 2, 6, 7, 8, 12), ООО «ЦентрСервис» (лоты: №№4, 8), ООО «Фарм-Сервис» (лоты: №№ 2, 5, 9), ООО «Дездело» (лот №11), ООО «Протек-50» (лоты: №№1, 2, 3, 6-8), ЗАО «Профит-Мед» (лоты: №№1-3, 6-9), ООО «Рифарм Москва» (лоты: №№2, 3, 5-9, 11), ООО «Камелия» (лот №11).

К участию в аукционе были допущены следующие участники размещения заказа: ЗАО «ПрофитМед» (лоты: №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9), ООО «Фарм-Сервис» (лоты: №№2, 5, 9), ООО «Камелия» (лот №11). Остальным участникам размещения заказа было отказано в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с указанным протоколом участнику размещения заказа – ООО «Протек-50» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по лотам №№1-3, 6-8 на основании раздела 3 ч.II документации об аукционе, п.8.7 ч. III документации об аукционе, п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, так как Приложение №1 к заявкам на участие в аукционе не содержит предложения участника размещения заказа о сроке предоставления гарантии качества. Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что согласно ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В связи с чем, заказчиком и уполномоченным органом правомерно установлены в п.8.7 ч.III документации об аукционе (Информационная карта) требования по сроку и объему предоставления гарантии качества: «Гарантийным сроком использования товара является остаточный срок его годности. Остаточный срок годности товара на момент поставки должен быть не менее 70%. Поставщик гарантирует качество поставляемого товара в течение срока его годности, применительно к каждой товарной позиции. Качество каждой позиции товара поставщик подтверждает сертификатом соответствия или иным документом в зависимости от вида товара».

Согласно п. 2 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

В п.3.1.2. Инструкции участникам размещения заказа определено, что участник размещения заказа готовит заявку на участие в аукционе в соответствии с требованиями раздела «ИНСТРУКЦИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В АУКЦИОНЕ» и в соответствии с формами документов, установленных ч. IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА».

В ходе проведения камеральной проверки установлено, что в Приложении №1 к заявкам ООО «Протек-50» на участие в аукционе по лотам №№ 1, 2, 3, 6, 7, 8 сведения об остаточном сроке годности предлагаемого товара отсутствуют. Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что отказ Обществу в допуске к участию в открытом аукционе по данному основанию является правомерным.

Камеральная проверка, проведенная Комиссией Смоленского УФАС России по

контролю в сфере размещения заказов, показала, что заявки участников размещения заказа: ООО «Орион С» (лот №11), ОАО «Смоленск-Фармация» (лоты: №№2, 6, 7, 8, 12), ООО «Бриг-МВ» (лоты: №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11), ООО «ЦентрСервис» (лоты: №№4, 8), ООО «Дездело» (лот №11), ООО «АЛМЕДИКА» (лот №11), ООО «Рифарм Москва» (лоты: №№2, 3, 5-9, 11), не допущенных к участию в открытом аукционе №237/10А, не соответствуют требованиям документации об аукционе и требованиям действующего законодательства в сфере размещения заказов. Все основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе, указанные в протоколе рассмотрения заявок от 15.12.2010 на участие в открытом аукционе, подтверждены при проведении проверки документации об аукционе и заявок участников размещения данного заказа.

Заявки ЗАО «ПрофитМед» (лоты: №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9), ООО «Фарм-Сервис» (лоты: №№2, 5, 9), ООО «Камелия» (лот №11) соответствуют требованиям действующего законодательства в сфере размещения заказов и документации об аукционе, в связи с чем, данные участники размещения заказа правомерно допущены Единой городской комиссией к участию в открытом аукционе.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителя заявителя и представителя ответчика, руководствуясь ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Протек-50» на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» при проведении открытого аукциона №237/10А на право заключения муниципальных контрактов на поставку лекарственных средств для МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» в 1 полугодии 2011 года (лоты: №№1, 2, 3, 6, 7, 8), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>