

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 017/10/18.1-72/2023

*Резолютивная часть решения объявлена 18.12.2023 года*

*Решение в полном объеме изготовлено 19.12.2023 года*

«19» декабря 2023 года

г. КЫЗЫЛ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе:

Председательствующий Комиссии: О. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Члены Комиссии:

О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

при участии в рассмотрении жалобы:

- Т., по паспорту,

в отсутствие надлежащим образом извещенного организатора торгов – арбитражного управляющего М.,

рассмотрев жалобу (вх. № 4760/23 от 11.12.2023 года) Т. на действия организатора торгов при проведении открытого аукциона № 11283826 (ОАОФЦП-92887) на продажу экскаватора Samsung MX 202 W (Лот № 2) и в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2007 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба подана в Тывинское УФАС России в срок, установленный частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Подготовлена в соответствии с требованиями части 6 статьи 18.1 указанного закона, в связи с чем, принята к рассмотрению.

Тывинским УФАС России в адрес организатора торгов, оператора электронной торговой площадки и подателя жалобы были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения.

Согласно жалобе Т. организатором торгов нарушен порядок проведения открытого аукциона на продажу имущества, а именно:

- оценка имущества произведена с нарушением требований действующего законодательства о несостоятельности (банкротстве);
- торги проведены при наличии обеспечительных мер в виде приостановления процедуры реализации рассматриваемого имущества, принятых арбитражным судом;
- реализуемое имущество является совместно нажитым имуществом (приобретено в браке);
- единственный участник торгов является действующим арбитражным управляющим, что свидетельствует о фиктивности торгов.

На заседании Комиссии заявитель поддержал письменные доводы своей жалобы в полном объеме.

18.12.2023 года за вх. № 4836-ЭП/23 в адрес Тывинского УФАС России поступило письменное возражение арбитражного управляющего М. на жалобу Т., согласно которому при проведении открытого аукциона № 11283826 (ОАОФЦП-92887) нарушений действующего законодательства со стороны организатора торгов не допущено.

Рассмотрев жалобу и возражение на ней, а также выслушав пояснений лица, участвующего в рассмотрении жалобы, Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему.

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленными статьями 110 и 111 с учетом особенностей, установленных статьей 139 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

По общему правилу, установленному частью 4 статьи 110 Закона о

банкротстве, продажа предприятия осуществляется путем проведения торгов в форме аукциона.

Организатором торгов – арбитражным управляющим М. в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru) (далее – ЕФРСБ) 19.04.2023 года опубликовано сообщение о проведении открытого аукциона № 11283826 (ОАОФЦП-92887) на продажу экскаватора Samsung MX 202 W (Лот № 2), начальная цена составляет 389 000 рублей.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 30.05.2023 года на момент окончания срока подачи заявок по лоту № 2 открытого аукциона № 11283826 (ОАОФЦП-92887) поступила одна заявка от Ф., которая была допущена к участию в торгах.

Согласно протоколу о результатах торгов от 30.05.2023 года лот № 2 открытого аукциона № 11283826 (ОАОФЦП-92887) признан несостоявшимся, в связи с тем, что на участие в торгах допущен только один участник.

18.10.2023 года между арбитражным управляющим М. и Ф. заключен договор купли-продажи № 01.

Актом приема-передачи от 24.11.2023 года арбитражный управляющий М. передал Ф. имущество – экскаватор Samsung MX 202 W.

В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции к полномочиям антимонопольного органа отнесено рассмотрение жалоб на нарушения процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении

торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

В силу части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Таким образом, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган допускается с соблюдением сроков, установленных частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На заседании Комиссии установлено, что договор купли-продажи экскаватора Samsung MX 202 W заключен 18.10.2023 года, жалоба Т. поступила в адрес Тывинского УФАС России 11.12.2023 года, следовательно, срок обжалования в порядке, установленном частью 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, на момент подачи жалобы истек.

При таких обстоятельствах, Комиссия Тывинского УФАС России приходит к выводу, что антимонопольный орган не вправе рассматривать жалобу, поданную с нарушением предусмотренного законом срока, поскольку данные сроки, предусмотренные Законом о защите конкуренции, являются пресекательными.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тывинского УФАС России,

## РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы Т. на действия организатора торгов при проведении открытого аукциона № 11283826 (ОАОФЦП-92887) на продажу экскаватора Samsung MX 202 W (Лот № 2) в соответствии с частью 5 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить, в связи с заключением договора купли-продажи от 18.10.2023 года № 01.

Председательствующий Комиссии

○

Члены Комиссии

○

Δ

### Примечание:

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Номер дела в Базе решений ФАС России, размещенного на официальном сайте ФАС России <https://br.fas.gov.ru> – 017/10/18.1-72/2023.