ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ А107-14.32/20 (024/04/14.32-524/2020)

о назначении административного наказания

20 мая 2020 года г. Красноярск

аместитель руководителя Красноярского УФАС России <...>, рассмотрев дело № .107-14.32/20 (024/04/14.32-524/2020) о совершении ранее замещавшим должность иректора общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания Кров» (далее – ООО УК «Кров») <...> административного правонарушения, тветственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 одекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – оАП),

УСТАНОВИЛ:

расноярским УФАС России по результатам рассмотрения письма администрации Минусинска (исх. № АГ-767-01-14 от 26.02.2019, вх. № 3385 от 28.02.2019), одержащего информацию об отказе ООО УК «Кров» расторгнуть с администрацией Минусинска (далее – Администрация) договоры № 14 и № 15 от 20.05.2016 правления многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Минусинск, л. Абаканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых д. 9, заключенные с нарушением ребований действующего законодательства, было установлено, что 20 мая 2016 ода между ООО УК «Кров» и Комитетом по управлению муниципальным имуществом Минусинска (далее - КУМИ) заключен договор № 14 от 20.05.2016 управления ногоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, . 64, сроком действия с 20.05.2016 по 20.05.2021, а также договор № 15 от 20.05.2016 правления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Минусинск, пр- . Сафьяновых д. 9, сроком действия с 20.05.2016 по 20.05.2021.

казанные договоры были заключены на основании постановления администрации Минусинска от 12.05.2016 № АГ-693-п, без соблюдения требований, редусмотренных частью 2 статьи 163 Жилищного кодекса Российской Федерации далее - ЖК РФ) и Правил проведения органом местного самоуправления открытого онкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным омом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 N 75 "О орядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по тбору управляющей организации для управления многоквартирным домом" (далее Правила).

о данному факту Красноярским УФАС России было возбуждено дело № 31-16-19 в тношении Администрации и ООО УК «Кров», по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О ащите конкуренции»), выразившимся в заключении антиконкурентного соглашения осуществления согласованных действий), направленного (-ых) на обеспечение ООО К «Кров» приоритетного доступа на товарный рынок управления многоквартирными омами муниципальной собственности в территориальных границах города

Минусинск, путем издания Постановления от 12.05.2016 № АГ-693-п «О заключении оговоров управления на многоквартирные дома, расположенные по адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых д. 9» и заключения (исполнения) оговоров № 14 и № 15 от 20.05.2016 управления многоквартирными домами, асположенными по адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых . 9 без соблюдения требований ч. 2 ст. 163 ЖК РФ и Правил.

ходе рассмотрения дела 31-16-19 также были установлены следующие актические обстоятельства.

огласно выпискам № 133 и № 134 из реестра муниципального имущества униципального образования г. Минусинск доля муниципального образования г. Минусинск в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирных омах, расположенных по адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 и пр-д. афьяновых д. 9, составляет более чем пятьдесят процентов.

2016 году на основании постановления от 17.03.2016 № АГ-348-п администрацией Минусинска был проведен открытый конкурс по отбору управляющей организации ля управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Минусинск, л. Абаканская, д. 64, а также для управления многоквартирным домом, асположенным по адресу: г. Минусинск, пр-д. Сафьяновых д. 9.

соответствии с протоколом № 1 от 25.04.2016 для участия в конкурсе по отбору правляющей организации для управления многоквартирным домом, асположенным по адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 не поступило ни одной аявки.

соответствии с протоколом № 2 от 25.04.2016 для участия в конкурсе по отбору правляющей организации для управления многоквартирным домом, асположенным по адресу: г. Минусинск, пр-д. Сафьяновых д. 9 не поступило ни дной заявки.

0 мая 2016 года между ООО УК «Кров» и Комитетом по управлению муниципальным муществом г.Минусинска (далее - КУМИ) заключен договор № 14 от 20.05.2016 правления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Минусинск, ул. баканская, д. 64, сроком действия с 20.05.2016 по 20.05.2021, а также договор № 15 т 20.05.2016 управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Минусинск, пр-д. Сафьяновых д. 9, сроком действия с 20.05.2016 по 20.05.2021.

казанные договоры заключены на основании постановления администрации Минусинска от 12.05.2016 № АГ-693-п.

огласно ч. 2 ст. 163 ЖК РФ управление многоквартирным домом, в котором доля оссийской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального бразования в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном оме составляет более чем пятьдесят процентов, осуществляется на основании оговора управления данным домом, заключенного с управляющей организацией, ыбранной по результатам открытого конкурса, который проводится в порядке, становленном Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 4 татьи 161 настоящего Кодекса.

соответствии с п. 59 Правил в случае если до начала процедуры вскрытия

онвертов с заявками на участие в конкурсе не подана ни одна заявка на участие в онкурсе, организатор конкурса в течение 3 месяцев с даты окончания срока подачи аявок проводит новый конкурс в соответствии с Правилами. При этом организатор онкурса вправе изменить условия проведения конкурса и обязан увеличить асчетный размер платы за содержание и ремонт жилого помещения не менее чем а 10 процентов, в этом случае размер платы за содержание и ремонт жилого омещения не может превышать размер платы за содержание и ремонт жилого омещения, который устанавливается органом местного самоуправления в оответствии с частью 3 статьи 156 ЖК РФ, более чем в 1,5 раза.

читывая изложенное, администрация г. Минусинска в течение 3 месяцев с даты кончания срока подачи заявок на открытый конкурс по отбору управляющей рганизации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64, а также для управления многоквартирным домом, асположенным по адресу: г. Минусинск, пр-д. Сафьяновых д. 9 должна была ровести новый конкурс в соответствии с Правилами.

Однако такой конкурс администрация г. Минусинска не провела и заключила с ООО УК «Кров» договоры № 14 и № 15 от 20.05.2016 управления многоквартирными домами, асположенными по адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых . 9, сроком действия с 20.05.2016 по 20.05.2021.

аким образом, у администрации г. Минусинска и ООО УК «Кров» отсутствовали снования для заключения договоров № 14 и № 15 от 20.05.2016 управления ногоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Минусинск, ул. баканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых д. 9, поскольку указанные действия ротиворечат требованиям действующего законодательства.

огласно абзацу 1 и пункту 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются оглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами осударственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного амоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами ли организациями, а также государственными внебюджетными фондами, ентральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими убъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных ействий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий риводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению онкуренции, в том числе запрещаются действия направленные на ограничение оступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него озяйствующих субъектов.

од конкуренцией в силу пункта 7 статьи 4 названного закона понимается оперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными ействиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого з них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения оваров на соответствующем товарном рынке.

тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающих остязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением аконодательно установленных случаев, не может не влиять на конкуренцию, оскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут ыть выявлены потенциальные желающие получить доступ к соответствующему

оварному рынку либо права ведения деятельности на нем.

частники торгов имеют равные возможности по самостоятельному определению еречня и стоимости дополнительных работ и услуг, которые они смогут выполнять в роцессе управления и содержания многоквартирных домов, при этом ограничения предложении дополнительных работ и услуг действующим законодательством не редусмотрены.

ополнительные работы и услуги участник конкурса обязуется выполнять в счет той е платы за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в звещении о проведении конкурса и в конкурсной документации. Таким образом, обедитель должен предложить максимум дополнительных работ и услуг за плату, становленную в извещении и подлежащую уплате за общий объем работ и услуг обязательные и дополнительные). При этом стоимость каждой работы и услуги, ходящей в перечни обязательных и дополнительных работ и услуг, определенных по езультатам конкурса и указанных в договорах управления многоквартирным омом, должна быть пересчитана исходя из того, что общая стоимость определенных о результатам конкурса обязательных и дополнительных работ и услуг должна авняться плате за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой казан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации.

аким образом, победителем конкурса становится претендент, предложивший ольшее количество (по стоимости) дополнительных работ и услуг.

ередача/получение права управления многоквартирными домами, асположенными по адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых . 9, являющимися собственностью муниципального образования г. Минусинск, утем заключения соответствующих договоров №14 и №15 от 20.05.2016, озяйствующему субъекту без проведения открытого конкурса, предусмотренного ч. ст. 163 ЖК РФ в соответствии с Правилами, препятствует обеспечению конкуренции, щемляет интересы хозяйствующих субъектов, желающих получить такие права на правление указанными многоквартирными домами.

роведение открытого конкурса способствует развитию конкуренции за обладание граниченным ресурсом путем создания условий для выбора контрагента, редлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к управлению ногоквартирными домами, являющимися собственностью муниципального бразования г. Минусинск для всех заинтересованных лиц, а также обеспечивает облюдение интересов собственника имущества, имеющего намерение передать правление многоквартирными домами на наиболее выгодных условиях.

о результатам рассмотрения дела № 31-16-19 Комиссией Красноярского УФАС оссии 20.05.2019 было вынесено решение о признании администрации г. Минусинска и ООО УК «Кров» нарушившими абзац 1 и пункт 4 статьи 16 ФЗ «О защите онкуренции» в части заключения антиконкурентного соглашения (осуществления огласованных действий), направленного (-ых) на обеспечение ООО УК «Кров» риоритетного доступа на товарный рынок управления многоквартирными домами униципальной собственности в территориальных границах города Минусинск, утем издания Постановления от 12.05.2016 № АГ-693-п «О заключении договоров правления на многоквартирные дома, расположенные по адресу: г. Минусинск, ул. баканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых д. 9» и заключения (исполнения) договоров № 4 и № 15 от 20.05.2016 управления многоквартирными домами, расположенными по

дресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых д. 9 без соблюдения ребований ч. 2 ст. 163 ЖК РФ и Правил проведения органом местного амоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для правления многоквартирным домом, утвержденными Постановлением равительства РФ от 06.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного амоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для правления многоквартирным домом".

казанные действия образуют состав административного правонарушения редусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, в соответствии с которым аключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с нтимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо частие в нем влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от дной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации овара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное равонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на риобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено дминистративное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если умма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке оторого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов равонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого овершено административное правонарушение, превышает 75 процентов овокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров абот, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров абот, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до вух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара аботы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, о не менее пятидесяти тысяч рублей.

соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дела об дминистративном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.32 КоАП Ф, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа по елу, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства оссийской Федерации.

ешение Красноярского УФАС России № 31-16-19 обжаловано в Арбитражный суд расноярского края не было, вступило в законную силу 20.05.2019.

соответствии со статьей 2.4 КоАП административной ответственности подлежит олжностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в вязи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных бязанностей.

бязанности директора ООО УК «Кров» в момент совершения административного равонарушения исполнял <...> (в соответствии с расширенной выпиской из ЕГРЮЛ ОО УК «Кров» от 10.01.2020 № 6 <...> исполнял функции единоличного исполнительного ргана общества в период с 19.08.2015 по 12.01.2017), соответственно, он являлся олжностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные и (или) дминистративно-хозяйственные функции, он же нес ответственность за соблюдение бществом действующего законодательства.

соответствии с частью 3 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об бществах с ограниченной ответственностью" единоличный исполнительный орган бщества (директор, президент и другие) без доверенности действует от имени бщества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

,оговоры №14 и №15 от 20.05.2016 подписаны директором ООО УК «Кров» <...>

:оответственно субъектом ответственности по части 4 статьи 14.32 КоАП за енадлежащее исполнение должностных полномочий, связанных с заключением оговоров №14 и №15 от 20.05.2016, является действующий на дату подписания оговоров директор ООО УК «Кров» <...>

аким образом, <...> совершил административное правонарушение, ответственность а совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП.

связи с необходимостью вызова <...> для составления протокола об дминистративном правонарушении по адресу регистрации <...> было направлено ведомление о необходимости явки на составление протокола 05.03.2020 в 16:00 исх. №1716 от 03.02.2020).

ведомление о составлении протокола №1716 от 03.02.2020, направленное по адресу егистрации <...>, было получено последним 10.02.2020.

а составление протокола <...>, уведомленный надлежащим образом о месте и ремени составления протокола, не явился, защитника не направил.

соответствии с п. 4.1 ст. 28.2 КоАП в случае неявки физического лица, или законного редставителя физического лица, или законного представителя юридического лица, отношении которых ведется производство по делу об административном равонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об дминистративном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола б административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он оставлен.

ри указанных обстоятельствах протокол составлен 05.03.2020 в отсутствие <…> в оответствии с пунктом 4.1 части 1 статьи 28.2 КоАП. Копия протокола направлена в дрес <...> (исх. № 4323 от 05.03.2020).

)пределением от 05.03.2020 № А107-14.32/20 (024/04/14.32-524/2020) рассмотрение ела было назначено на 16.04.2020 в 16 часов 00 минут (исх. № 4327 от 05.03.2020).

опия протокола, а также указанное определение были получены <...> 10.03.2020 ночтовое уведомление № 80082146845772).

6.04.2020 дело рассмотрено в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом времени и месте рассмотрения дела.

)пределением от 16.04.2020 рассмотрение дела № А107-14.32/20 (024/04/14.32-24/2020) отложено, срок рассмотрения дела продлен до 20.05.2020, дело назначено рассмотрению на 20.05.2020.

0.05.2020 дело рассмотрено в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом времени и месте рассмотрения дела.

сследовав представленные материалы дела № А107-14.32/20 (024/04/14.32-24/2020) об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в атериалах дела содержатся достаточные доказательства для принятия отивированного решения по делу.

дминистративным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП ризнается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная тветственность.

астью 1 статьи 1.6 КоАП установлено, что лицо, привлекаемое к административной тветственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе ак на основании и в порядке, установленными законом.

соответствии со статьей 2.4 КоАП административной ответственности подлежит олжностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в вязи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных бязанностей.

Согласно части 4 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом едопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, редусмотренных частями 1 - 3 указанной статьи, влечет наложение дминистративного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до ридцати тысяч рублей.

ак следует из диспозиции части 4 статьи 14.32 КоАП, объектом правонарушения вляются общественные отношения в области предпринимательской деятельности, вязанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства кономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы кономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и оздания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Объективная сторона правонарушения выражается в заключении недопустимого в оответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения.

ри рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 31-16-9 установлено, что ООО УК «Кров» в лице директора Общества <...> заключило нтиконкурентное соглашение (осуществило согласованные действия) с дминистрацией г.Минусинска, направленное (-ые) на обеспечение приоритетного оступа ООО УК «Кров» на товарный рынок управления многоквартирными домами униципальной собственности, расположенными по адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых д. 9» путем заключения (исполнения) договоров № 14 и № 15 от 20.05.2016 управления многоквартирными домами, расположенными о адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых д. 9 без облюдения требований ч. 2 ст. 163 ЖК РФ и Правил проведения органом местного амоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для правления многоквартирным домом, утвержденными Постановлением равительства РФ от 06.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного амоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для правления многоквартирным домом".

аключение вышеуказанного антиконкурентного соглашения (осуществление огласованных действий) создало преимущественные условия деятельности ООО УК Кров», привело к устранению иных хозяйствующих субъектов от возможности правления многоквартирными домами муниципальной собственности, асположенными по адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых . 9».

соответствии со статьей 1.5. КоАП лицо подлежит административной тветственности только за те административные правонарушения, в отношении оторых установлена его вина.

огласно статье 2.2. КоАП виновным в административном правонарушении ризнается лицо, которое совершило его умышленно или по неосторожности.

соответствии с частью 2 статьи 2.2 КоАП административное правонарушение ризнается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, редвидело возможность наступления вредных последствий своего действия бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на редотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления аких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 оАП, совершенного <...>, характеризуется неосторожностью. Неосторожность олжностного лица подтверждается материалами дела № А107-14.32/20 024/04/14.32-524/2020), выражается в ненадлежащем исполнением должностным ицом своих обязанностей, которое привело к противоправным действиям, а именно: иректор ООО УК «Кров» <...>, как должностное лицо, ответственное за действия и облюдение обществом действующего, в том числе антимонопольного аконодательства, ЖК РФ и Правил проведения органом местного самоуправления ткрытого конкурса по отбору управляющей организации для управления ногоквартирным домом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 6.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого онкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным омом", не предвидя возможности наступления вредных последствий, не принял мер, аправленных на отказ от заключения без проведения процедуры торгов договоров а управление многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых д. 9, хотя должен был и мог редвидеть возможность наступления вредных последствий в виде ограничения онкуренции.

аким образом, в действиях <...>, замещавшего на момент совершения дминистративного правонарушения должность директора ООО УК «Кров», вязанных с достижением антиконкурентного соглашения (осуществлением огласованных действий) с администрацией г. Минусинска, усматривается состав дминистративного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП, – заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с нтимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно частие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в оответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации огласованных действий.

Факты нарушения удостоверяются: материалами дела № 31-16-19 о нарушении

нтимонопольного законодательства, в том числе договорами от 20.05.2016 № 14 и № 5 от 20.05.2016 управления многоквартирными домами, расположенными по дресу: г. Минусинск, ул. Абаканская, д. 64 и пр-д. Сафьяновых д. 9, решением по елу № 31-16-19 о нарушении антимонопольного законодательства от 20.05.2019.

соответствии со статьей 3.1 КоАП административное наказание является становленной государством мерой ответственности за совершение дминистративного правонарушения, целью которой является предупреждение овершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими ицами.

:огласно статье 4.1 КоАП административное наказание за совершение дминистративного правонарушения назначается в пределах, установленных аконом, предусматривающим ответственность за данное административное равонарушение, в соответствии с КоАП.

ри определении вида и размера административного наказания учитываются ледующие данные: основания, исключающие производство по делу об дминистративном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 КоАП; характер дминистративного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП; авность привлечения к административной ответственности; обстоятельства, мягчающие, отягчающие административную ответственность; имущественное и инансовое положение <...>

)снований, исключающих производство по делу об административном равонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП, не выявлено.

:рок давности привлечения к административной ответственности за дминистративное правонарушение, установленный частями 1, 6 статьи 4.5 КоАП, не стек.

)бстоятельства, отягчающие административную ответственность, перечень которых пределен статьей 4.3 КоАП, как и обстоятельства, смягчающие административную тветственность, перечень которых определен ст. 4.2 КоАП, отсутствуют.

рименение положений статьи 2.9 КоАП, и освобождение <...> от административной тветственности рассмотрено и признано невозможным ввиду следующего.

3 соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного дминистративного правонарушения судья, орган, должностное лицо, полномоченные решить дело об административном правонарушении, могут свободить лицо, совершившее административное правонарушение, от дминистративной ответственности и ограничиться устным замечанием.

месте с тем, по смыслу статьи 14.32 КоАП рассматриваемое административное равонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами орядок публичных общественных отношений, связанных с защитой конкуренции.

)ценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью бщественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда ичности, обществу или государству.

)дним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то,

го оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по ебе не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

аким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым бщественным отношениям может быть оценено только с точки зрения степени вреда угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому орядку деятельности.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям в рассматриваемом равонарушении заключается в пренебрежительном отношении к формальным ребованиям публичного права.

данное правонарушение не является малозначительным и посягает на бщественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением свободы кономической деятельности, необходимым условием которой является развитие онкуренции между хозяйствующими субъектами.

а основании изложенного, с учетом того обстоятельства, что ранее <...> к дминистративной ответственности по части 4 статьи 14.32 КоАП не привлекался, в тношении <...> может быть назначено административное наказание в виде дминистративного штрафа в минимальных пределах санкции, установленной астью 4 статьи 14.32 КоАП.

а основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 4.1, 14.32, 23.48, 29.9, 29.10 оАП,

ПОСТАНОВИЛ:

. Признать <...>, замещавшего на момент совершения административного равонарушения должность директора ООО УК «Кров» <...> виновным в совершении дминистративного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП.

. Назначить <...>административный штраф в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) ублей.

Штраф необходимо перечислить по следующим реквизитам: ИНН 2466009115 КПП 46601001 УФК по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России) г.Красноярск /сч 40101810600000010001 в Отделении Красноярск г. Красноярск, БИК 040407001 ОКТМО 04701000 Назначение платежа: (КБК 161 1 16 01141 01 0032 140, УИН 61005000000000520170).

римечание.

соответствии со статьей 31.1 Кодекса Российской Федерации об дминистративных правонарушениях постановление об административном равонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного ля обжалования постановления по делу об административном правонарушении, сли постановление не было обжаловано или опротестовано.

остановление по делу об административном правонарушении в соответствии со татьями 30.1 и 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных равонарушениях может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в уд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения

опии постановления.

соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 ней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу ибо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных татьей 31.5 КоАП.

соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа одлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок лечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы еуплаченного штрафа.

аместитель руководителя управления <...>