

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 83/09-АДМ-2015

«10» апреля 2015 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Кластер Елена Александровна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 83/09-АДМ-2015, возбужденное протоколом от 03.03.2015г. в отношении Общества с ограниченной ответственностью «АЛМАЗ «ЮС» (ИНН 4214035287, юридический адрес: 652877 г. Междуреченск, пр-т Коммунистический, 34, помещение 38, далее по тексту - ООО «АЛМАЗ ЮС») по признакам совершения правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), в присутствии директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....> (далее по тексту – <.....>),

### УСТАНОВИЛА:

21.01.2015г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 210/Р-2014 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении ООО «АЛМАЗ ЮС», вынесено решение о признании ООО «АЛМАЗ ЮС» нарушившим требования части 7 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») при распространении рекламы «Алмаз» на телеканале «РЕН ТВ» (г. Междуреченск).

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рекламном ролике «Алмаз», размещенном в эфире телеканала «РЕН ТВ» (г. Междуреченск) 01.11.2014г. в 15 часов 32 минуты, отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре и при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, поскольку из текста рекламы не ясно, что именно рекламируется в данном рекламном ролике ювелирный салон «Алмаз» или автомобиль «Гранта».

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Исходя из смысла пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», сведения об изготовителе, продавце услуг являются обязательными, так как потребитель должен знать, кто оказывает те или иные услуги.

В нарушение данной правовой нормы в рекламном ролике «Алмаз» отсутствует наименование лица, который предоставляет услуги ювелирного салона «Алмаз».

Частью 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований части 7 статьи 5, пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодаделец.

В данном случае рекламодателем является ООО «Алмаз «ЮС».

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодавателями, рекламопроизводителями, рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия ООО «АЛМАЗ «ЮС», выразившиеся в нарушении требований части 7 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы «Алмаз» на телеканале «РЕН ТВ» (г. Междуреченск) (ноябрь 2014г.), подлежат квалификации как действия, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения ООО «АЛМАЗ «ЮС» административного правонарушения: ноябрь 2014г.

Место совершения ООО «АЛМАЗ «ЮС» административного правонарушения: г. Междуреченск.

09.02.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 03.03.2015г. в 09 часов 10 минут. Уведомление было направлено в адрес ООО «АЛМАЗ «ЮС» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «вручение адресату» имеется в материалах дела).

03.03.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в присутствии <.....>директора ООО «АЛМАЗ «ЮС».

03.03.2015г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 83/09-АДМ-2015 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном

правонарушении на 16.03.2015г. на 08 часов 30 минут.

16.03.2015г. на рассмотрение дела № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении представитель ООО «АЛМАЗ «ЮС» не явился, направив ходатайство об отложении рассмотрения дела № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в связи с предоставлением дополнительных доказательств.

В адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «АЛМАЗ «ЮС» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что в 2014г. директор ООО «АЛМАЗ «ЮС» <...> решил провести рекламную кампанию и обратился за помощью в ООО «РИА Квант». Со стороны <.....> был предложен вариант текста, на основании которого ООО «РИА Квант» изготовило рекламный ролик.

10.04.2015г. состоялось рассмотрение дела № 83/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в присутствии директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....>, который поддержал представленные письменные пояснения и добавил, что данная реклама размещалась с его согласования. <.....> также просит освободить юридическое лицо ООО «АЛМАЗ «ЮС» от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения и берет ответственность за административное правонарушение на себя, как на директора ООО «АЛМАЗ «ЮС».

Изучив материалы дела № 83/09-АДМ-2015, заслушав пояснения директора ООО «АЛМАЗ «ЮС» <.....>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

*Частью 4 статьи 38 ФЗ № 38-ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.*

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлено, что нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 статьи 14.3, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и

осмотрительности, которая от него требовалась.

ООО «АЛМАЗ «ЮС» документально не подтвердило наличие чрезвычайных событий и обстоятельств, не позволивших распространить рекламу с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, у ООО «АЛМАЗ «ЮС» имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным юридическим лицом всех зависящих мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

Следовательно, действия ООО «АЛМАЗ «ЮС», выразившиеся в нарушении требований части 7 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы «Алмаз» на телеканале «РЕН ТВ» (г. Междуреченск) (ноябрь 2014г.), ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, следует признать виновными.

Согласно части 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное нарушение со стороны ООО «АЛМАЗ «ЮС» не представляет большой общественной опасности и не нанесло значительного ущерба интересам государства, с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России приходит к выводу, что административное правонарушение, совершённое данным юридическим лицом, возможно признать малозначительным.

Руководствуясь статьями 2.9, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1.Производство по делу об административном правонарушении № 83/09-АДМ-2015, возбужденное в отношении ООО «АЛМАЗ «ЮС» (ИНН 4214035287, юридический адрес: 652877 г. Междуреченск, пр-т Коммунистический, 34, помещение 38), прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2.Объявить ООО «АЛМАЗ «ЮС» (ИНН 4214035287, юридический адрес: 652877 г. Междуреченск, пр-т Коммунистический, 34, помещение 38) устное замечание.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в

вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Е.А. Клостер