

РЕШЕНИЕ

по делу № СЮ 07-06/2013-19 З

19 февраля 2013 г.

г. Ижевск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела органов власти Удмуртского УФАС России;

Члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует), <...> – старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа, <...> – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, <...> – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум соблюден,

в присутствии представителя Заказчика – ФГБОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» (далее – Заказчик) – <...>. (Доверенность №01-73/2087 от 09.08.2012г.),

в присутствии представителей котировочной комиссии (далее – Котировочная комиссия) – <...>

в присутствии представителя заявителя – ООО «ТТТ» (далее – Заявитель, Общество) – <...> (Протокол решения учредителя №1 от 01.03.2007г.),

в присутствии представителя участника размещения заказа ООО «Ижевроснаб» <...> (Протокол решения учредителя №1 от 10.07.2012г.).

Рассмотрев жалобу ООО «ТТТ» на действия Заказчика при проведении запроса котировок № № 0313100010013000002 на право заключить контракт на поставку бумаги (далее – Запрос котировок), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, бюджетных учреждений, утвержденным Приказом ФАС России от 17.12.2012 № 498 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

12.2013г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «ТТТ». Заявитель калует действия Котировочной комиссии при проведении запроса котировок № 3100010013000002 на право заключить договор на поставку бумаги. Заявитель тает, что Котировочная комиссия неправомерно отклонила котировочную заявку О «ТТТ», указав причину отклонения о том, что в заявке не были указаны конкретные характеристики предлагаемого к поставке товара. Заявитель на заседании Комиссии снил, что котировочная заявка была подана в соответствии с извещением о ресе котировок. В котировочной заявке были указаны торговые марки тавляемой бумаги и характеристики бумаги с минимальными показателями, рые указал Заказчик в Извещении. Заявитель на заседании Комиссии представил ьмо от Филиала ФГУП «Гознак» Краснокамской бумажной фабрики и паспорт ества бумаги марки «Гознак-СОРУ» в качестве доказательства того, что технические характеристики бумаги от производителя указываются с определенными лонениями. В соответствии с паспортом качества производитель устанавливает дующие технические характеристики:

сса бумаги – 77-83 г/м²

роховатость – не более 400 мл/мин

лизна по СIE – не менее 138 ед.

прозрачность – не менее 90%

чные отклонения предусмотрены производителем, так как в массовом производстве аги в каждой партии товара невозможно выдержать конкретные технические характеристики. В связи с этим, Заявитель в котировочной заявке не указал кретные характеристики бумаги, так как производитель в паспорте качества на агу определяет технические характеристики товара с отклонениями, тветствующие ГОСТам.

здатители Заказчика и Котировочной комиссии на рассмотрении жалобы с одами жалобы не согласились, считают жалобу необоснованной, пояснили, что при ведении Запроса Котировок поступило 3 заявки от участников размещения заказа. отировочная комиссия отклонила котировочную заявку ООО «ТТТ», как оответствующую требованиям, установленным в извещении Запроса котировок, так участник размещения заказа помимо товарного знака не указал конкретные характеристики предлагаемого к поставке товара, в связи с чем, не позволяет азчику достоверно определить, на каких условиях будет заключен договор. ласно пункту 3 статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка жна содержать, в том числе наименование и характеристики поставляемых ров. Таким образом, заявка участника размещения заказа должна содержать кретное наименование товара и его конкретные характеристики.

здатитель участника размещения заказа ООО «Ижевроснаб» согласился с одами жалобы, и пояснил, что согласно техническим характеристикам бумаги, озможно поставить товар, запрашиваемый Заказчиком, если требуется бумага с кретными характеристиками, так как каждая партия товара будет иметь

имальные отклонения.

рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, и с учетом извещения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов на плановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

11.2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение на право заключить государственный контракт на поставку бумаги. Максимальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 450 972, 00 рублей.

12.2013г. состоялось рассмотрение и оценка котировочных заявок. В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 2 от 04.02.2013г. на участие в конкурсе котировок подано 3 заявки: ООО «Ижевроснаб», ООО «Канцерна», ООО «ТТТ». Котировочная комиссия отклонила заявки участников размещения заказа ООО «Ижевроснаб» и ООО «ТТТ», так как данные заявки не соответствовали требованиям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок. Победителем в проведении Запроса котировок Котировочная комиссия признала заявку участника размещения заказа - ООО «Канцерна», как соответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок, и предложившую более низкую цену товара.

12.2013г. Заказчик заключил договор №61-ГК на поставку бумаги с ООО «Канцерна» по цене 409 380,00 рублей.

Согласно пункту 4 статьи 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать следующие сведения: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, предоставляемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные Заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, предоставляемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с [частями 2.1 - 3.4 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

Извещении о проведении Запроса котировок содержится наименование товара необходимого к поставке, характеристики, и количество поставляемого товара. Заказчик указал в качестве требований к товару следующие характеристики бумаги: формат, плотность, белизна, яркость, количество листов в пачке, определив нижний предел технической характеристики словами «не менее». Верхнюю границу указанных технических характеристик бумаги Заказчик не определил. Кроме того в извещении Заказчиком не было указано на то, что участники размещения заказа должны в котировочных заявках прописать конкретные характеристики товара.

Согласно положениям статьи 44 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований, предъявляемый к котировочной заявке.

Получив котировочную заявку ООО «ТТТ», Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу, что данная заявка соответствует извещению о проведении запроса котировок

следующим основаниям: в котировочной заявке содержатся наименование и характеристики товара с указанием на формат, плотность, белизну, яркость, количество листов в пачке, с указанием на нижний предел данных характеристик.

В соответствии с ГОСТом 18510-87 утвержденным и введенным в действие постановлением Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР от 19.87 № 3628 для бумаги писчей №0 установлены следующие технические условия:

масса бумаги – $60,0 \pm 2$ г/м² - $80,0 \pm 4$ г/м²,

белизна с оптическим отбеливателем, не менее – 85,0%

прозрачность, не менее – 94,0%

длительность – 100-220с

Таким образом, довод Заявителя о том, что котировочная заявка ООО «ТТТ» была рассмотрена Котировочной комиссией неправомерно, Комиссия Удмуртского УФАС России считает обоснованной.

В рамках внеплановой проверки рассматриваемого заказа Комиссия Удмуртского УФАС России в действиях Котировочной комиссии выявила нарушения законодательства о размещении заказов.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Рассмотрение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

В связи с тем, что котировочная заявка ООО «ТТТ» соответствовала требованиям извещения, предложение поступило с наименьшей ценой котировок в размере 504,00 рублей, Котировочная комиссия неправомерно признала победителем запроса котировок ООО «Концерн».

В отношении котировочную заявку ООО «ТТТ», соответствующую требованиям Извещения с наименьшей ценой, и признав победителем Запроса котировок заявку ООО «Концерн», Котировочная комиссия нарушила положения частей 2, 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

В указанных действиях членов Котировочной комиссии содержатся признаки административных правонарушений, предусмотренных частями 6, 7 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

оводствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона
змещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом
С России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в
ре размещения заказов

РЕШИЛА:

ризнать жалобу ООО «ТТТ» на действия Котировочной комиссии при проведении
роса котировок № 0313100010013000002 на право заключить контракт на поставку
аги в целях обеспечения нужд ФГБОУ ВПО «Ижевская государственная
вскохозяйственная академия», обоснованной.

ризнать в действиях Котировочной комиссии нарушение части 2, 3 статьи 47 Закона
змещении заказов.

ередать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС
сии для возбуждения дела об административном правонарушении.

*стоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех
яцев в установленном законом порядке.*

Председатель Комиссии: _____ <...>

_____ <...>

Члены Комиссии: _____ <...>

_____ <...>