

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «14» апреля 2022

В полном объеме решение изготовлено «19» апреля 2022 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальник отдела торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В отсутствие физического лица (далее – Заявитель), Конкурсного управляющего Винарского Д.В. (далее – Организатор торгов) надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. От 30.03.2022 №8853-ЭП/22) на действия Организатора торгов, Конкурсного управляющего — Винарского Д.В. при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://old.bankrot.fedresurs.ru/> №8044960), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Сообщение №8044960, опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве и на сайте оператора электронной площадки <https://bankrupt.etpu.ru/>, №001119, лот №1.

Предметом публичного предложения по продаже имущества должника является: Права требования, принадлежащие ТСН «Корунд» к 526 физическим лицам (собственникам/пользователям земельных участков, расположенных в границах земельного массива, отнесенного к садоводству) по уплате членских взносов и целевых сборов, в размере 21 215 432 руб. 50 коп. (размер права требования может меняться ввиду исполнения членами ТСН своих обязательств).

Дата начала первого интервала: 21.02.2022 10:00

Дата окончания последнего интервала: 06.04.2022 10:00.

Начальная цена: 7 137 000,00 руб.

В жалобе Заявитель указывает, что, в нарушение его прав и законных интересов Организатором торгов, не обеспечена процедура ознакомления с реализуемым имуществом.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о несостоятельности в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о несостоятельности Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника. Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В сообщении о продаже указано следующее: «Ознакомление с характеристиками лота, порядком, сроками и условиями продажи имущества осуществляется в рабочие дни по предварительной записи по тел.: + 7 950-021-34-67, а также по эл. почте: dvinarski@yandex.ru».

Заявитель в жалобе указывает, что 23.02.2022 направил письмо на адрес, указанный в сообщении (dvinarski@yandex.ru) запрос о предоставлении информации относительно реализуемого имущества, а именно: «Какими документами подтверждается возникновение и размер прав требования; за какой

период возникла задолженность, истекли ли сроки исковой давности; имеются ли ответы на претензии, направленные должникам; производилось ли взыскание в судебном порядке, исполнительном производстве; сколько фактически взыскано за 2020, 2021 гг.?»), что подтверждается представленным документов в составе жалобы.

Организатор торгов, на запрос Заявителя не ответил.

Обязанность по ознакомлению Заявителя с имуществом, согласно информационному сообщению, опубликованному на электронной площадке возложена на Организатора торгов.

Таким образом, вышеуказанные действия Организатора торгов повлекли нарушение прав Заявителя, что противоречит требованиям пункта 9 статьи 110 Закона о несостоятельности.

Вместе с тем, Комиссией уставлено, что Заявитель обратился к Организатору торгов 23.02.2022, дата окончания последнего интервала 06.04.2022, повторных обращений к Организатору торгов не поступало, жалоб до 30.03.2022 о нарушении порядка ознакомления с предметом торгов в антимонопольный орган не поступало, иных действий, доказывающих реальную заинтересованность принять участие в рассматриваемых торгах Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Протоколом о результатах торгов по лоту №1 от 06.04.2022 торги в форме публичного предложения признаны несостоявшимися, в связи с отсутствием заявок на участие в торгах.

Исходя из вышеизложенного, учитывая дату рассмотрения настоящей жалобы (14.04.2022) и срок окончания подачи заявок (06.04.2022) Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России воздерживается от выдачи предписания.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов — Конкурсного управляющего Винарского Д.В. нарушение пункта 9 статьи 110 Закона о несостоятельности.
3. Предписание не выдавать.