

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Вологодской области

ул. Пушкинская, 25, г. Вологда,
160000

тел. (8172) 72-99-70

факс (8172) 72-46-64

e-mail: fo35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

_____ № _____

на № _____ от _____

ИП Кононов Алексей
Александрович

160022, г. Вологда,

Пошехонское ш., д.11, кв.16

ИП Москвитин Петр Сергеевич

160014, г. Вологда,

ул. Леденцова, д.6Б, кв.6

РЕШЕНИЕ № 3-14АМЗ/18

28.08.2018 г.

г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Осипова С.В. – временно исполняющего обязанности руководителя Управления - председателя Комиссии;

Власова А.А. – начальника отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии;

Докшина М.И. – старшего госинспектора отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии,

рассмотрев дело № 3-14АМЗ/18 по признакам нарушения ИП Кононовым А.А. ст.14.5

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»)

УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России (далее – Управление) поступило заявление ИП Москвитина П.С. на действия ИП Кононова А.А., выразившиеся в производстве, хранении и реализации ИП Кононовым А.А. свайных опор для теплиц, соответствующих признакам полезной модели являющейся результатом интеллектуальной деятельности ИП Москвитина П.С.

В ходе рассмотрения заявления были выявлены признаки нарушения статьи 14.5 Закона «О защите конкуренции».

Вологодским УФАС России в связи с наличием в действиях ИП Кононова А.А. признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 14.5 Закона «О защите конкуренции» 12.04.2018 было возбуждено дело № 3-14АМЗ/18.

В обоснование своих доводов в своем заявлении и на заседании Комиссии ИП Москвитин П.С. указал, что он, как индивидуальный предприниматель осуществляет свою деятельность в области розничной продажи теплиц и парников из поликарбоната с 2013 года. ИП Москвитиным П.С. 16.12.2016 года осуществлена регистрация патента на полезную модель № 173055 (свайная опора для теплиц) автором которой он является. Для ведения предпринимательской деятельности ИП Москвитин П.С. создал интернет сайт zavodteplic.ru, на котором размещает информацию о реализуемом товаре, в том числе в отношении запатентованной полезной модели № 173055 (свайная опора для теплиц).

При ознакомлении с информацией на интернет сайте: <http://vologda.zavodnason.ru> ИП Москвитиным П.С. был установлен факт незаконного использования запатентованной им полезной модели третьими лицами. Владельцем указанного сайта, а также информации размещенной на нем является ИП Кононов А.А.

Действия ИП Кононова А.А. ИП Москвитин П.С. считает действиями недобросовестной конкуренции, нарушающими ст. 14.5 Закона «О защите конкуренции», что может причинить убытки ИП Москвитину П.С.

ИП Кононов А.А. в обоснование своих доводов в письменных пояснениях и на заседании Комиссии указал следующее.

ИП Кононов А.А. является индивидуальным предпринимателем с 25.12.2015 года. С указанной даты ИП Кононов А.А. осуществляет изготовление грунтозацепов (свайных опор для теплиц). До даты (16.12.2016) приоритета патента № 173055 ИП Кононовым А.А. были заключены три договора подряда на изготовление металлоконструкций. В предмет договоров, в том числе входит установка теплиц на грунтозацепы. К каждому договору прилагается акт выполненных работ, подписанный сторонами и подтверждающий исполнение обязательств. Информация на сайте была размещена до даты приоритета патента № 173055. ИП Кононов А.А. полагает, что в соответствии со ст. 1361 ГК РФ, лицо, которое до даты приоритета изобретения, полезной модели или промышленного образца добросовестно использовало на территории РФ созданное независимо от автора тождественное решение или решение, отличающееся от изобретения только эквивалентными признаками, либо сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее безвозмездное использование тождественного решения без расширения объема такого использования ([право преждепользования](#)). Таким образом, ИП Кононов А.А. полагает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Вологодским УФАС России установлено следующее.

В соответствии с аналитическим отчетом № 12 от 19.06.2018 года Вологодского УФАС России установлено, что ИП Москвитин П.С. и ИП Кононов А.А. являются конкурентами на товарном рынке

продажи свай для теплиц (грунтозацепы) на территории г. Вологды.

ИП Москвитин П.С. является обладателем патента на полезную модель № 173055 – свайная опора для теплицы с датой приоритета полезной модели 16.12.2016.

ИП Москвитиным П.С. представлено экспертное заключение № 01-03.18 об использовании полезной модели в продукте патентного поверенного РФ Соколовой А.С., составленное 02.03.2018 по результатам независимой патентно-технической экспертизы объектов промышленной собственности. В соответствии с указанным заключением в представленном для анализа образце используется каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте формулы полезной модели № 173055. В представленном для анализа образце – грунтозацеп ИП Кононова А.А. содержатся признаки нарушения исключительного права на патент № 173055 (свайная опора для теплицы).

Также ИП Москвитиным П.С. представлено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.06.2018 года, вынесенное следователем СУ УМВД России по г. Вологде, в связи с отсутствием в действиях ИП Кононова А.А. прямого умысла на совершение преступления. По данному постановлению ИП Кононов А.А. пояснил, что на принадлежащем ему сайте <http://vologda.zavodnason.ru> имеется информация о грунтозацепах свайного типа. Информацию о данном изделии ИП Кононов А.А. получил в свободном доступе в сети Интернет на различных тематических сайтах по продаже и производству теплиц. О том, что данное изделие запатентовано ИП Кононов А.А. не знал, право преждепользования документально не подтвердил.

В соответствии со ст. 1361 ГК РФ, лицо, которое до даты приоритета изобретения, полезной модели или промышленного образца добросовестно использовало на территории РФ созданное независимо от автора тождественное решение или решение, отличающееся от изобретения только эквивалентными признаками, либо сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее безвозмездное использование тождественного решения без расширения объема такого использования ([право преждепользования](#)).

ИП Кононовым А.А. были представлены договора подряда на изготовление металлоконструкций заключенных им до даты приоритета полезной модели 16.12.2016, а именно договора: № 229 от 10.06.2016 с Родионовой Н.А., № 248 от 06.08.2016 с Тарасовой З.И., № 320 от 10.10.2016 с Мухиной Н.А.

После даты приоритета полезной модели № 173055 ИП Кононовым А.А. с гражданами заключено 30 договоров подряда на изготовление металлоконструкций. При этом ИП Кононовым по указанным договорам за период 2017 года и 1 квартала 2018 года было реализовано 369 грунтозацепов. Таким образом, доводы ИП Кононова А.А. о том, что он сохраняет право на дальнейшее безвозмездное использование тождественного решения – грунтозацепы и отсутствует расширение объема использования грунтозацепов являются несостоятельными.

Доводы ИП Кононова А.А. о том, что им были сделаны приготовления для изготовления и продажи грунтозацепов – приобретение у ООО ПТК «МАШПРОФИЛЬ» до 16.12.2016 стальных оцинкованных труб не свидетельствуют об отсутствии в действиях ИП Кононова А.А. признаков недобросовестной конкуренции.

В соответствии с п.8 ч.1 ст. 1225 ГК РФ результатом интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий которым предоставляется правовая охрана, является полезная модель.

В соответствии с ч.1 ст. 1228 ГК РФ автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат.

В силу ч. 3 ст. 1228 ГК РФ исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора.

В соответствии с ч.1 ст. 1357 ГК РФ право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец первоначально принадлежит автору изобретения, полезной модели или промышленного образца.

На основании ч.1 ст. 1358 ГК РФ патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом.

В соответствии со ст. 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. В соответствии со ст. 14.5 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

На основании изложенного Комиссия считает, что действия ИП Кононова А.А., выразившиеся в реализации ИП Кононовым А.А. свайных опор для теплиц, соответствующих признакам полезной модели являющейся результатом интеллектуальной деятельности ИП Москвитина П.С. являются действиями недобросовестной конкуренции, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, что может причинить ИП Москвитину П.С. убытки и нарушают ст. 14.5 Закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, Руководствуясь ст. ст. 23, 39 ч.1, 41, 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ИП Кононова А.А. (ОГРНИП 315352500043567, ИНН 352523182550), выразившиеся в реализации ИП Кононовым А.А. свайных опор для теплиц, соответствующих признакам полезной модели являющейся результатом интеллектуальной деятельности ИП Москвитина П.С. действиями недобросовестной конкуренции по отношению к ИП Москвитину П.С., что является нарушением ст. 14.5 Закона «О защите конкуренции».

2. Выдать ИП Кононову А.А. предписание о прекращении нарушения ст. 14.5 Закона «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

С.В. Осипов

Члены Комиссии:

А.А. Власов

М.И. Докшин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

ПРЕДПИСАНИЕ № 3-14АМЗ/18

28 августа 2018 г.

г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Осипова С.В. – временно исполняющего обязанности руководителя
Управления - председателя Комиссии;

Власова А.А. – начальника отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии;

Докшина М.И. – старшего госинспектора отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 28.08.2018 г. по делу № 3-14АМЗ/18 о нарушении ИП Кононовым А.А. ст.14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Кононову А.А. прекратить нарушение антимонопольного законодательства путем прекращения реализации свайных опор для теплиц, соответствующих признакам полезной модели являющейся результатом интеллектуальной деятельности ИП Москвитина П.С.

2. О выполнении предписания сообщить в письменном виде в адрес Управления до **28.09.2018 года**.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

С.В. Осипов

Члены Комиссии:

А.А. Власов

М.И. Докшин

