

ФКР г. Москва Проспект Мира, д. 9, стр. 1, Москва, 129090 ООО «ЮНИПРО» пр-кт. Рязанский, д. 24, к. 1, эт/пом 9/3, г. Москва, 109428 РЕШЕНИЕ по делу № 077/10/615-7353/2024 о проверке сведений и необходимости включения в реестр недобросовестных подрядных организаций и рассмотрев обращение ФКР г. Москвы (далее — Заказчик) по вопросу включения сведений об ООО «ЮНИПРО» (далее — Исполнитель, Генподрядчик, Общество) в реестр недобросовестных подрядных организаций (далее — Обращение), поданное в соответствии с главой VII Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства России от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее — Положение), УСТАНОВИЛА: В Московское УФАС России поступило обращение Заказчика о проведении проверки по факту одностороннего расторжения договора, заключенного между ФКР г. Москвы и ООО «ЮНИПРО» по результатам электронного аукциона на выполнение дополнительных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном(ых) доме(ах) г. Москвы по адресу(ам): ЦАО, Новинский бульв. 15 (реестровый № 027300000012200088) (далее — Договор). Указанное Обращение рассматривается в соответствии с п. 259 Положения. Изучив материалы дела, Комиссия Управления установила следующее. 09.03.2022 между ФКР г. Москвы и ООО «ЮНИПРО» был заключен договор № КР-006787-22 на выполнение дополнительных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном(ых) доме(ах) г. Москвы по адресу(ам): ЦАО, Новинский бульв. 15. В соответствии с Графиком производства и стоимости работ Исполнитель принял на себя обязательство выполнить все виды работ, предусмотренные Договором. Срок окончания работ — 31.08.2022. Представитель Заказчика пояснил, что Подрядчик приступил к выполнению работ, однако в полном объеме работы по Договору не выполнены. В соответствии с п. 14.7.6 Договора нарушение Генподрядчиком сроков выполнения работ продолжительностью более 15 дней по любому из объектов 2024-26442 3 являются основаниями для одностороннего отказа Заказчика от исполнения Договора. Заказчиком 29.01.2024 принято Решение об одностороннем отказе от исполнения Договора в связи с нарушением Генподрядчиком сроков выполнения работ. Решение направлено в адрес Исполнителя заказным письмом посредством Почты России 02.02.2024. Согласно сведениям с официального сайта АО «Почта России» решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Договора получено Исполнителем 16.02.2024. Представитель Общества на заседании Комиссии Управления пояснил, что 09.01.2024 приемочной комиссией был подписан Акт приемки выполненных работ. Проект дополнительного соглашения для продления срока действия Договора был направлен Заказчиком 02.04.2024, подписанное соглашение было передано Заказчику 03.04.2024. В силу пункта 255 Положения в реестр недобросовестных подрядных организаций включается информация о подрядных организациях, с которыми договоры о проведении капитального ремонта расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа

заказчика от исполнения договора о проведении капитального ремонта в связи с существенным нарушением участниками электронных аукционов условий таких договоров. Для признания Подрядчика недобросовестной подрядной организацией, не исполнившей надлежащим образом обязанности по договору, необходимо установить недобросовестность лица в совершении действий (бездействия), осуществленных намеренно с целью нарушения договорных обязательств, либо допущенных по небрежности, халатности, по собственному легкомыслию или самонадеянности. По своей правовой природе включение общества в реестр недобросовестных подрядных организаций является мерой юридической ответственности. Вместе с тем при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения субъекта в реестр недобросовестных подрядных организаций, с которым договор был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения договора, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения договора, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить договор надлежащим образом и в установленные сроки. При этом, в рассматриваемом случае работы Подрядчиком выполнялись, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют основания считать, что 2024-26442 4 Подрядчик целенаправленно не исполнил обязательства по Договору. Учитывая изложенное и руководствуясь п. 263 Положения, Комиссия Управления РЕШИЛА: Отказать ФКР г. Москвы во включении сведений об ООО «ЮНИПРО» в реестр недобросовестных подрядных организаций. Примечание: в соответствии с пунктом 263 Положения, включение в реестр недобросовестных подрядных организаций информации об участнике электронного аукциона, уклонившемся от заключения договора об оказании услуг, о подрядной организации, с которой договор об оказании услуг расторгнут по решению суда, или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора об оказании услуг информация, содержащаяся в реестре недобросовестных подрядных организаций, неисполнение действий, предусмотренных пунктом 261 Положения, могут быть обжалованы заинтересованным лицом в судебном порядке.