

РЕШЕНИЕ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – вр.и.о. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

<...> – главный государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

<...>. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

<...>– представителя комитета по управлению муниципальной собственностью муниципального образования «Томаринский городской округ»; она же – представитель администрации муниципального образования «Томаринский городской округ»,

рассмотрев дело № 721/13-т о нарушении конкурсной комиссией администрации муниципального образования «Томаринский городской округ» (далее – конкурсная комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005

№ 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса по предмету: «Разработка схем теплоснабжения населенных пунктов МО «Томаринский городской округ» Сахалинской области» (извещение № 0161300002713000120),

УСТАНОВИЛА:

31 декабря 2013 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Винсер-Аудит» (далее – заявитель, Общество) о признании конкурсной комиссией нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного конкурса.

Заявитель в жалобе указывает, что конкурсная комиссия произвела расчет баллов по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса» не в соответствии с порядком, содержащимся в конкурсной документации.

Представитель заявителя, извещенный надлежащим образом о дате,

времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился.

Представитель комитета по управлению муниципальной собственностью муниципального образования «Томаринский городской округ» и администрации муниципального образования «Томаринский городской округ» с доводами жалобы не согласилась по основаниям, изложенным в письменных возражениях, согласно которым оценка конкурсных заявок производилась в соответствии с порядком, установленным конкурсной документацией.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с извещением о проведении конкурса, конкурсной документацией, протоколами, составленными в ходе размещения заказа:

1. заказчиком данного конкурса является комитет по управлению муниципальной собственностью муниципального образования «Томаринский городской округ»;
2. торги проводил уполномоченный орган – администрация муниципального образования «Томаринский городской округ»;
3. на участие в конкурсе было подано шесть заявок; все участники размещения заказа допущены к участию в конкурсе; победителем конкурса признано ООО «Союз Энергетиков Поволжья»;
4. 05.12.2013 по итогам рассмотрения жалобы ООО «Винсер-Аудит» на действия конкурсной комиссии в действиях последней установлены нарушения ч.ч. 1, 2 ст. 28 Закона о размещении заказов, в связи с чем было выдано обязательное для исполнения предписание об их устранении; к установленному сроку предписание было исполнено;
5. на момент рассмотрения жалобы сведения о контракте на официальном сайте не размещены.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия приходит к следующим выводам.

В силу п. 15 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно п. 1.1 ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов одним из возможных критериев для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, является «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг».

Согласно ч. 7 ст. 28 Закона о размещении заказов порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в ч. 4 данной статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 утверждены Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков (далее – Правила оценки заявок на

участие в конкурсе).

В силу п.п. 29-31 Правил оценки заявок на участие в конкурсе для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю). Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по данному критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» определен в п. 18 информационной карты конкурсной документации; данный порядок соответствует порядку, определенному п.п. 29-31 Правил оценки заявок на участие в конкурсе.

Представителем заказчика в материалы дела представлены таблицы расчета оценки и сопоставления конкурсных заявок, в том числе по критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» каждого из членов конкурсной комиссии.

В результате анализа последних (таблиц) Комиссией установлено, что расчет баллов по данному критерию конкурсной комиссией производился в соответствии с порядком, определенным конкурсной документацией. Нарушений порядка присвоения баллов не установлено.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Винсер-Аудит» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.