

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

№92-18.1/2018

16 июля 2018 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии:

- Конкурсного управляющего <.....> лично,

Рассмотрев жалобу <.....> на действия Конкурсного управляющего <.....> при проведении торгов по извещению №2812631, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <.....> на действия Конкурсного управляющего <.....> при проведении торгов по извещению №2812631.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение порядка подачи заявок на участие в торгах.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Довод заявителя о неправомерности проведения процедуры продажи имущества по средствам публичной оферты является необоснованным и подлежащим

отклонению ввиду следующего.

26.06.2018 года на сайте bankrot.fedresurs.ru было опубликовано объявление №2812631 о проведении открытых торгов в форме публичной оферты.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации: гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности.

В соответствии с абзацем 4 пункта 4 статьи 138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002: в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим, а также между конкурсными кредиторами по обязательствам, обеспеченным залогом одного и того же имущества должника, в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога. Указанный судебный акт является для конкурсного управляющего обязательным к исполнению и по ГК РФ и ФЗ №127-ФЗ устанавливает обязанность конкурсного управляющего проводить торги в определенном судом порядке.

В соответствии с Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 29.06.2018 по делу №А63-8286/2015 утверждено Дополнение в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Парадокс», находящегося в залоге у ПАО «Сбербанк России», в редакции конкурсного управляющего.

На странице 8 указанного Решения суда установлена возможность проведения процедуры продажи имущества путем проведения процедуры публичной оферты, что так же отражено в Дополнении к Положению о реализации имущества должника ООО «Парадокс».

Определение Арбитражного суда Ставропольского края от 29.06.2018 по делу №А63-8286/2015 не отменено и не обжаловано в установленном порядке, в том числе подателем жалобы.

Дополнение к Положению о реализации имущества должника ООО «Парадокс», утвержденное Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 29.06.2018 по делу №А63-8286/2015, содержит информацию о сроках подачи заявок для участия в публичной оферте.

В соответствии с пунктом 6 Дополнения, заявки о приобретении имущества должника принимаются конкурсным управляющим в течении 2-х дней с даты размещения на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве сообщения о публичной оферте.

Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что реализация имущества ООО «Парадокс» посредством публичной оферты проводилась в соответствии с Дополнением к Положению о реализации имущества ООО «Парадокс» с учетом утвержденных Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 25.06.2018 года изменений, в части установления порядка, сроков и условий проведения конкурсным управляющим процедуры публичной оферты.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Конкурсного управляющего <.....> нарушений порядка организации и проведения процедуры реализации имущества ООО «Парадокс» путем публичной оферты.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <.....> на действия Конкурсного управляющего <.....> при проведении торгов по извещению №2812631 – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.