

Решение по делу № 71
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

«16» апреля 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Болховитиной Е.М. – заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии: Будачевой Г.И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Макарцевой О.И. – главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Ястребовой Е.В.- специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ

В присутствии:

<...> - главы Клинцовской городской администрации (предъявлен паспорт гр-на РФ);

<...>- заместителя главы Клинцовской городской администрации (предъявлен паспорт гр-на РФ);

<...> специалиста отдела экономики и комплексного планирования Клинцовской городской администрации, действующей на основании доверенности б/н;

Чаусова М.Г.- директора ООО «ГрандНерудСтрой»;

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «ГрандНерудСтрой» установила:

15.04.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «ГрандНерудСтрой» на действия аукционной комиссии Клинцовская городская администрация при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клинцы».

Жалоба подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов).

Рассмотрение жалобы назначено на «16» апреля 2010 г. на 9 часов 35 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен. Согласно представленным документам 27.02. 2010 г. муниципальным заказчиком Клинцовская городская администрация на официальном сайте Клинцовской городской администрации www.klinci.ru и на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debryansk.ru. размещены извещение и документация об аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клинцы». 24.03.2010 г. размещена документация об аукционе с изменениями. Документация об аукционе с изменениями утверждена и.о. заместителя главы Клинцовской городской администрации Грецим И.П. 22.03.2010 г.

До окончания указанного в документации об аукционе срока подачи заявок на участие в аукционе поступило 6 заявок следующих участников размещения заказа: ООО «ГрандНерудСтрой», ООО «Радуга», ООО СК «Барма-Б», ООО «Стройгарант», ООО «Брянская Строительная Корпорация», ИП Шидловская Т.Д. По итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией Клинцовской городской администрации принято следующее решение:

1. Допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона следующих участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе: ООО «ГрандНерудСтрой», ООО «Стройгарант», ООО «Брянская Строительная Корпорация», ИП Шидловская Т.Д.

2. Отказать в допуске к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа: ООО «Радуга», ООО СК «Барма-Б».

13 апреля 2010 года аукционной комиссией Клинцовская городская администрация проводился открытый аукцион, по итогам которого аукцион признан несостоявшимся, поскольку присутствовал один участник аукциона – ООО «Стройгарант».

Заявитель ООО «ГрандНерудСтрой» считает, что своими действиями аукционная комиссия Клинцовской городской администрации нарушила требования законодательства РФ о размещении заказов, поскольку как отмечено в жалобе представитель ООО «ГрандНерудСтрой» 13 апреля 2010 года в 9 часов 30 минут прибыл в Клинцовскую городскую администрацию для участия в аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клинцы», однако в здании администрации представители аукционной комиссии отсутствовали, дверь в кабинет № 94, где должна была осуществляться процедура открытого аукциона была закрыта. Согласно информации, изложенной в жалобе в 10 часов 15 минут кабинет № 94 был открыт изнутри, после чего вышла аукционная комиссия Клинцовской городской администрации и объявила об окончании процедуры аукциона и о признании аукциона несостоявшимся. В дополнение к доводам, изложенным в жалобе представлены следующие документы: Акт от 13.04.2010 г., Акт от 13.04.2010 г., подписанные представителями участников размещения заказа ИП Шидловская Т.Д., ООО «ГрандНерудСтрой», ООО «БСК», свидетельствующие, что все представители вышеперечисленных участников размещения заказа и представитель ООО «Стройгарант» находились в помещении Клинцовской городской администрации, непосредственно вблизи кабинета № 94.

Представитель Клинцовская городская администрация <...> не согласился с доводами, изложенными в жалобе и по существу вопроса пояснил следующее:

Согласно Распоряжения Клинцовской городской администрации от 12.04.2010 года № 354-р члены аукционной комиссии Клинцовской городской администрации привлечены к работе в выходной день для проведения процедуры открытого аукциона. В 9 часов 50 минут члены аукционной комиссии поднялись в кабинет № 94, который был указан в извещении и в документации об аукционе местом проведения аукциона на выполнение строительно-монтажных по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клинцы».

В 9 часов 55 минут секретарь аукционной комиссии Соловьева О.В. вышла и пригласила прибывших участников аукциона на регистрацию. Присутствовал представитель ООО «Стройгарант», который и был зарегистрирован в журнале представителей участников размещения заказа. В 10 часов 00 минут секретарь аукционной комиссии вновь вышла в приемную для приглашения представителей участников размещения заказа. Заседание аукционной комиссии началось в 10 часов 00 минут. После завершения процедуры аукциона в 10 часов 10 минут - 10 часов 15 минут члены аукционной комиссии спустились на 3-й этаж и возле кабинета № 63 увидели представителей участников размещения заказа, которым сообщили, что аукцион в соответствии с документацией об аукционе проходил в кабинете № 94 на 4 этаже. В подтверждение своих доводов Клинцовской городской администрацией представлены служебная записка от ведущего специалиста отдела торговли, общественного питания, бытовых услуг и защиты прав потребителей Клинцовской городской администрации Т.А. Симоненко, служебная записка от столяра Кожемяко А.И., информация от начальника ОВД по городу Клинцы и Клинцовскому муниципальному району Половинка А.Ю.

Заслушав пояснения муниципального заказчика, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

1. Аукционной комиссией Клинцовская городская администрация нарушены требования частей 1, 3 статьи 36 Закона о

размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, поскольку аукционной комиссией Клинцовская городская администрация необоснованно принято решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа ООО «Стройгарант».

Пунктом 1 части 1 ст. 11 Закона о размещении заказов установлено требование к участнику размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Предметом открытого аукциона является выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клинцы».

В силу абз. 6 п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе должен предоставить копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Клинцовской городской администрацией в соответствии с частью 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, Приказа Минрегиона РФ № 274 от 9 декабря 2008 г. «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» в Приложении №5 документации об аукционе установлен перечень работ, допуск к выполнению которых участник размещения заказа должен подтвердить, следовательно, участник размещения заказа в составе заявки на участие в открытом выполнении строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клинцы» должен был предоставить свидетельство о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации.

В рамках обозрения заявки на участие в аукционе ООО «Стройгарант» установлено, что в состав заявки на участие в аукционе ООО «Стройгарант» входит свидетельство № 0579-2010-3241001824-С-2 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное Некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение строителей». Анализ перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и о допуске к которым ООО «Стройгарант» имеет свидетельство, показал, что данный участник размещения заказа не имеет допуск к следующим видам работ: работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования (4530187, 453021, 4530451, 4530464); работы по монтажу наружных инженерных сетей и коммуникаций (4530466, 4530469, 4530111); работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования (4530275, 4530641, 4530658); работы по монтажу технологического оборудования (4530657, 4530788). В состав заявки на участие в аукционе ООО «Стройгарант» входит Уведомление № 0124-010-3253005950-С-3 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное ООО «Стройкомплекс».

Учитывая, что в соответствии с ч.2 ст.52 Градостроительного Кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ, в составе заявки на участие в аукционе ООО «Стройгарант» отсутствует свидетельство о допуске к следующим видам работ: работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования (4530187, 453021, 4530451, 4530464);

работы по монтажу наружных инженерных сетей и коммуникаций (4530466, 4530469, 4530111); работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования (4530275, 4530641, 4530658); работы по монтажу технологического оборудования (4530657, 4530788), то, оснований для принятия решения о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа ООО «Стройгарант» у единой комиссии Клинцовская городская администрация не имелось. Указанное нарушение повлияло на итоги проведения открытого аукциона.

2. Муниципальным заказчиком Клинцовская городская администрация нарушены требования ч.3 ст.34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", поскольку техническое задание для выполнения строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клинцы» документации об аукционе содержится указание на товарный знак Армстронг без сопровождения словами «или эквивалент».

3. Включение муниципальным заказчиком в проект муниципального контракта на строительство объекта «пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клинцы общего срока выполнения работ (п. 3.1 проекта муниципального контракта: начало работ – апрель 2010 года, окончание работ – до 1 Июня 2010 года) и требования о производстве работ в соответствии с графиком производства работ (пункт 3.2 проекта муниципального контракта: «Работы по настоящему Контракту должны производиться в соответствии с графиком производства работ»), при этом документацией об аукционе определен только общий срок выполнения работ без выделения периодов работ, противоречит положениям ч.3 ст. 38 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе.

4. В рамках рассмотрения жалобы не нашли подтверждения доводы, изложенные в жалобе по факту нарушения муниципальных заказчиком законодательства РФ о размещении заказов при проведении процедуры открытого аукциона, поскольку, документацией об аукционе до сведения участников размещения заказа были доведены место, порядок и, дата и время проведения аукциона: «г. Клинцы Брянской обл., ул. Октябрьская, 42, каб. 94, 13 апреля 2010 года в 10 часов 30 минут».

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9,10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «ГрандНерудСтрой» на действия аукционной комиссии Клинцовская городская администрация при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клинцы» необоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях аукционной комиссии Клинцовская городская администрация нарушение ч.ч. 1, 3 ст.36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях муниципального заказчика Клиновская городская администрация нарушение ч.3 ст.34, ч.3 ст.38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

4. Поскольку по итогам рассмотрения жалобы участника размещения заказа ООО «Брянская Строительная Корпорация» на действия аукционной комиссии Клиновская городская администрация при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Пристройка к горбольнице по проспекту Ленина, 58 г. Клиновцы» выдано предписание об устранении нарушений требований ч.ч. 1, 3 ст.36, ч.3 ст.38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» принято решение предписание по данной жалобе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Е.М. Болховитина

Члены комиссии

Г. И. Будачева

О.И. Макарецва

Е.В. Ястребова