

ООО «Южно-Уральский центр
снабжения»

«.....»

ГКУ «Управление капитального
строительства Брянской области»

«.....»

Управление государственных
закупок Брянской области

«.....»

АО «ЕЭТП»

«.....»

Решение по делу № 032/06/106-645/2023

резюлютивная часть решения оглашена

09.08.2023, решение изготовлено 10.08.2023
Брянск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской
области по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....»– представителя заказчика ГКУ «Управление капитального
строительства Брянской области», действующего на основании

доверенности № 3953 от 09.08.2023;

в отсутствии надлежащим образом уведомленных о дате и времени рассмотрения жалобы представителя уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области, а также представителя заявителя ООО «Южно-Уральский центр снабжения»;

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «Южно-Уральский центр снабжения» на действия заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку насосов инфузионных общего назначения для объекта «Хирургический корпус ГБУЗ "Брянская областная детская больница" по адресу: г. Брянск, пр. Станке Димитрова, д.100» за № 0127200000223004797 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), установила:

02.08.2023 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на закупку насосов инфузионных общего назначения для объекта «Хирургический корпус ГБУЗ "Брянская областная детская больница" по адресу: г. Брянск, пр. Станке Димитрова, д.100» за № 0127200000223004797.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 294 316,80 руб.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127200000223004797 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Южно-Уральский центр снабжения» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» сформировавшего описание объекта закупки с нарушением требований Закона о контрактной системе. По мнению заявителя, заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» сформирована совокупность требований к закупаемому товару (насосы инфузионные), соответствующих единственному производителю – B.Braun Melsunger AG, Германия, что влечет за собой ограничение количество потенциальных участников закупки.

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные пояснения заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» (вх. № 5251-ЭП/23 от 07.08.2023), согласно которым, заказчик ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными.

Изучив представленные документы, заслушав представителя заказчика, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

Заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» при осуществлении рассматриваемой закупки не нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в соответствии с которыми, заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: 1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование, поскольку совокупность установленных заказчиком в описании объекта закупки требований к закупаемому товару предусматривает возможность поставки как минимум двух товаров различных производителей.

Согласно описанию объекта закупки, потребностью заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» является приобретение насосов инфузионных общего назначения для объекта «Хирургический корпус ГБУЗ "Брянская областная детская больница" по адресу: г. Брянск, пр. Станке Димитрова, д. 100».

Из представленной заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» информации (вх. № 5251-ЭП/23 от 07.08.2023) следует, что потребности заказчика, отраженной в описании объекта закупки, в полной мере соответствуют следующие товары различных производителей: насос инфузионный перильстатический Volumed BCvp7000-delux, производство Argcomed, Швейцария (подтверждено коммерческим предложением ООО «МК «АЛЬФА» исх. № 48 от 21.07.2023 с приложением технических характеристик), а также насос инфузионный волюметрический «Инфузомат Спейс» производства B.Braun Melsunger AG, Германия (подтверждено коммерческим предложением производителя ООО «Б.Браун Медикал» исх. № 1093/23 ББМ от 24.07.2023 с приложением технических характеристик), что прямо указывает на отсутствие ограничения количества потенциальных

участников закупки.

Согласно положениям, ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе, не допускается запрашивать у лица, подавшего жалобу, информацию и документы, которые находятся в распоряжении государственных органов (в том числе органов государственной власти), органов местного самоуправления либо органов, подведомственных государственным органам (в том числе органам государственной власти) или органам местного самоуправления. В таком случае контрольный орган в сфере закупок запрашивает такую информацию и документы самостоятельно. Рассмотрение жалобы по существу должно осуществляться на коллегиальной основе. *Участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.*

Так, заявителем ООО «Южно-Уральский центр снабжения» в содержании жалобы указано на формирование заказчиком ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» требований к закупаемому товару в совокупности соответствующих товару единственного производителя - V.Braun Melsunger AG, Германия, без указания на конкретное наименование товара такого производителя, однако до рассмотрения жалобы по существу, а также на заседании Комиссии Брянского УФАС России заявителем не представлено объективных доказательств, свидетельствующих об обоснованности изложенного довода в части соответствия закупаемого товара исключительно какому-либо товару производителя V.Braun Melsunger AG, Германия.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу заявителя ООО «Южно-Уральский центр снабжения» на действия заказчика ГКУ «Управление капитального строительства Брянской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку насосов инфузионных общего назначения для объекта «Хирургический корпус ГБУЗ "Брянская областная детская больница" по адресу: г. Брянск, пр. Станке Димитрова, д.100» за № 0127200000223004797 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
«.....»

Члены комиссии
«.....»