

Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о прекращении производства по делу № РШ 43-06/13
об административном правонарушении**

25 июня 2013 года

№ 03-06/5374

Сыктывкар

Временно исполняющая обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми, адрес места нахождения: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А (далее - Коми УФАС России), <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении № РШ 43-06/13 от 10.06.2013, составленный в отношении Автономного учреждения Республики Коми «Редакция газеты «Заря», адрес места нахождения: 169420, Республика Коми, п. Троицко-Печорск, ул. Мира, д. 30, ОГРН 1021101043204, ИНН 1115000506, КПП 111501001 (далее - АУ РК «Редакция газеты «Заря», Учреждение) и материалы дела № РШ 43-06/13,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено протоколом Коми УФАС России от 10.06.2013 (далее - протокол), составленным в отсутствие законного представителя АУ РК «Редакция газеты «Заря», надлежащим образом извещенного о времени и месте составления протокола, что подтверждается уведомлением о вручении 27.05.2013 почтового отправления № 16700068838478.

Законным представителем АУ РК «Редакция газеты «Заря», согласно ч. 2 ст. 25.4

КоАП РФ, на основании Устава Учреждения, приказа Агентства Республики Коми по печати и массовым коммуникациям № 03-03/02/5 от 10.01.2012, является руководителем <...>а.

Определением Коми УФАС России № 03-06/4934 от 10.06.2013 (далее – определение) рассмотрение дела № РШ 43-06/13 назначено на 25.06.2013.

Копии протокола и определения направлены в адрес АУ РК «Редакция газеты «Заря» письмом Коми УФАС России № 03-06/4935 от 11.06.2013.

Дело рассмотрено 25.06.2013 в отсутствие законного представителя АУ РК «Редакция газеты «Заря», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 14.06.2013 почтового отправления № 16700069979712. АУ РК «Редакция газеты «Заря» письмом (вх. № 3445 от 19.06.2013) направило ходатайство о рассмотрении дела № РШ 43-06/13 в отсутствие представителя Учреждения.

Коми УФАС России в ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе выявлено распространение на последней полосе газеты «Заря» № 132-133 от 27.10.2012 рекламы следующего содержания: «28 октября, в воскресенье на крытом рынке п. Троицко-Печорск грандиозная РАСПРОДАЖА новой коллекции ШУБ И ШАПОК фабрики «Арт-Мода», г. Пятигорск, а также распродажа КУРТОК и ПАЛЬТО по низким ценам. СКИДКИ! КРЕДИТ БЕЗ ПЕРЕПЛАТЫ! Реклама» (далее – рассматриваемая реклама).

По указанному факту Определением № 03-01/1523 от 26.02.2013 возбуждено дело № Р 06-02/13 по признакам нарушения ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе) в отношении АУ РК «Редакция газеты «Заря».

Из материалов дела № Р 06-02/13 (далее – рекламное дело) усматривается нижеследующее.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена в периодическом печатном издании посредством размещения ее на последней полосе газеты «Заря» № 132-133 от 27.10.2012;

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования: новой коллекции шуб и шапок фабрики «Арт-Мода», курткам и пальто, кредиту без переплаты, формирование и поддержание интереса к ним, и их продвижение на рынке.

Таким образом, указанная информация, размещенная на последней полосе газеты

«Заря» № 132-133 от 27.10.2012, является рекламой.

Согласно ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе, специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Из содержания рассматриваемой рекламы усматривается, что она не является явно не относящейся к рекламе финансовых услуг.

Из части 1 статьи 819 Гражданского Кодекса Российской Федерации следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовой организацией является хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, в том числе микрофинансовая организация; **финансовая услуга** - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно письменным пояснениям, представленным ИП <...>ым В.В. в материалы рекламного дела, указанный в рекламе кредит предоставляется ООО «Накта-Кредит-Регионы».

В материалах рекламного дела имеется копия договора № 723-Р от 14.09.2012, заключенного между ООО «Накта-Кредит-Регионы» и ИП <...>ым В.В. Указанным договором определен порядок осуществления безналичных расчетов, связанных с продажей ИП <...>ым В.В. клиентам товаров с оплатой их стоимости (части) за счёт займа, предоставляемого микрофинансовой организацией.

Таким образом, кредит, указанный в рассматриваемой рекламе, предоставляется микрофинансовой организацией, а именно ООО «Накта-Кредит-Регионы».

Указание реквизитов организации, предоставляющей услуги по кредиту (финансовой услуге), является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей и является существенной для потребителя информацией.

В рассматриваемой рекламе отсутствует наименование организации, оказывающей услуги по предоставлению кредита.

В силу ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

При таких обстоятельствах, рассматриваемая реклама размещена в нарушение требований ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

В силу положений, установленных п. 4 ст. 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, согласно ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе, несет рекламораспространитель.

Частью 8 ст. 38 Закона о рекламе предусмотрено, что рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе, рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу п. 7 ст. 3 Закона о рекламе, рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно п. 6 ст. 3 Закона о рекламе, рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Рассматриваемая реклама размещена в газете «Заря», учредителем которой, согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 3-0485 от 25.01.2007, является, в том числе Государственное учреждение Республики Коми «Редакция газеты «Заря».

Согласно Уставу АУ РК «Редакция газеты «Заря», копия которого имеется в материалах рекламного дела, Учреждение создано путём изменения типа Государственного учреждения Республики Коми «Редакция газеты «Заря» согласно постановлению Правительства Республики Коми от 23.05.2008 № 126; Учреждение является юридическим лицом - некоммерческой организацией.

Согласно письменным пояснениям, представленным АУ РК «Редакция газеты «Заря» в материалы рекламного дела, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП <...> В.В., рекламораспространителем - АУ РК «Редакция газеты «Заря». Согласование и утверждение рекламодателем рассматриваемой рекламы производилось в электронной форме. Реклама опубликовывалась в газете «Заря» один раз - в выпуске № 132-133 от 27.10.2012 и более не распространялась. Территория распространения рассматриваемой рекламы – Республика Коми, Троицко-Печорский район. Причина размещения рекламы без учета требований ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе – непреднамеренная оплошность.

В письменных пояснениях, представленных в материалы рекламного дела, ИП <...>

В.В. указал, что он является рекламодателем рассматриваемой рекламы, рекламодателем и рекламопроизводителем рекламы является АУ РК «Редакция газеты «Заря». Информация была направлена рекламодателем по электронной почте и согласована с Учреждением посредством телефонной связи. При заказе рекламы ИП <...> В.В. рассчитывал на то, что специалисты редакции обладают необходимыми знаниями и квалификацией, чтобы внести соответствующие поправки в текст рекламы.

Лицами, участвующими в деле, в материалы рекламного дела представлены копии: счета № 189 от 18.10.2012; платежного поручения № 166 от 19.10.2012, подтверждающего оплату ИП <...>ым В.В. за размещение рекламы; выписки банка по счету АУ РК «Редакция газеты «Заря» за 19.10.2012; текста рекламы с реквизитами ИП <...>а В.В., направленного им в адрес Учреждения.

Из материалов рекламного дела усматривается, что **рекламодателем** рассматриваемой рекламы является ИП <...> В.В., **рекламопроизводителем и рекламодателем** - АУ РК «Редакция газеты «Заря».

Согласно п. 1.9 Устава АУ РК «Редакция газеты «Заря» Редакция не преследует извлечение прибыли в качестве цели своей деятельности, но вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана, и соответствующую этим целям.

В соответствии с п. 2.1 Устава АУ РК «Редакция газеты «Заря» основными направлениями деятельности Учреждения являются: выпуск газеты «Заря» и приложений к нему и связанная с этим рекламная и информационная деятельность.

В силу п. 2.2 Устава АУ РК «Редакция газеты «Заря» основным видом деятельности Учреждения, обеспечивающей достижение уставных целей, является подготовка, выпуск и распространение средства массовой информации и его приложений. Редакция также осуществляет и иные виды деятельности, обеспечивающие достижение уставных целей, в том числе рекламную.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ № 2599 от 04.03.2013 в отношении АУ РК «Редакция газеты «Заря», основным видом экономической деятельности Учреждения является издание газет.

Из вышеизложенного следует, что рассматриваемая реклама размещена АУ РК «Редакция газеты «Заря» для получения прибыли при осуществлении уставной деятельности, что отвечает целям, обозначенным в Уставе Учреждения.

Комиссией Коми УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что нарушение ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе произошло, в том числе по вине рекламопроизводителя и рекламодателя - АУ РК «Редакция газеты «Заря».

Из материалов рекламного дела усматривается, что АУ РК «Редакция газеты «Заря» на стадии производства и распространения рассматриваемой рекламы не предпринято должных мер, направленных на соответствие рекламы

требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, что и привело к рассматриваемому нарушению.

Таким образом, АУ РК «Редакция газеты «Заря» нарушены требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

Из материалов рекламного дела следует, что рассматриваемая реклама распространялась на территории Троицко-Печорского района Республики Коми 27.10.2012.

Комиссией установлено, что на дату вынесения решения факт распространения рассматриваемой рекламы не имеет места, что подтверждается оригиналом газеты «Заря» № 31 (9929) от 31.03.2013, представленным АУ РК «Редакция газеты «Заря» в материалы рекламного дела.

Решением Комиссии № 03-01/4222 от 21.05.2013 по рекламному делу № Р 06-02/13 реклама, размещенная на последней полосе газеты «Заря» № 132-133 от 27.10.2012, следующего содержания: «28 октября, в воскресенье на крытом рынке п. Троицко-Печорск грандиозная РАСПРОДАЖА новой коллекции ШУБ И ШАПОК фабрики «Арт-Мода», г. Пятигорск, а также распродажа КУРТОК и ПАЛЬТО по низким ценам. СКИДКИ! КРЕДИТ БЕЗ ПЕРЕПЛАТЫ! Реклама» признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем [законодательства](#) о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Рассматриваемые действия не подпадают под признаки административных правонарушений, предусмотренных частями 2 – 4 статьи 14.3, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП.

С учетом изложенного, АУ РК «Редакция газеты «Заря» допустило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения: 27.10.2012.

Место совершения административного правонарушения: Троицко-Печорский район Республики Коми.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ срок привлечения к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства составляет один год.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были

приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из материалов дела об административном правонарушении не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения АУ РК «Редакция газеты «Заря» требований рекламного законодательства, так и свидетельствующих о принятии АУ РК «Редакция газеты «Заря» всех зависящих от него мер по соблюдению требований рекламного законодательства.

Таким образом, вина АУ РК «Редакция газеты «Заря» в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, является установленной.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлены.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностное лицо считает возможным учесть в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность АУ РК «Редакция газеты «Заря», добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия Коми УФАС России в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные ст. 4.3 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлены.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив во взаимосвязи и в совокупности имеющиеся в деле доказательства, а также обстоятельства рассматриваемого дела, с учетом характера совершенного правонарушения, отсутствия существенного нарушения

охраняемых общественных правоотношений, отсутствия вредных последствий, должностное лицо считает возможным охарактеризовать рассматриваемое нарушение как малозначительное и освободить АУ РК «Редакция газеты «Заря» от административной ответственности, ограничившись в отношении указанного лица устным замечанием по ст. 2.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 2.9, 4.2, ч. 1 ст. 14.3, ст. 23.48, п. 2 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать АУ РК «Редакция газеты «Заря» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.
2. Освободить АУ РК «Редакция газеты «Заря» от административной ответственности в связи с малозначительностью содеянного, объявить устное замечание.
3. Прекратить производство по делу № РШ 43-06/13 в отношении АУ РК «Редакция газеты «Заря».

В соответствии со ст.ст. 30.1 - 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно п. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении (10-дневный срок со дня вручения или получения копии постановления), если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио заместителя руководителя управления