

## РЕШЕНИЕ № РНП-54-649

15 декабря 2022 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии ....

рассмотрев в дистанционном режиме обращение ГБУЗ НСО «ГНОКБ» о включении сведений об ООО «Константа» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «ГНОКБ» от исполнения контракта, заключенного с ООО «Константа» по результатам проведения электронного аукциона на поставку двухсекционного стола с раковиной (извещение № 0351200000721001492), цена контракта 296 053,17 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ГБУЗ НСО «ГНОКБ» о включении сведений об ООО «Константа» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «ГНОКБ» от исполнения контракта, заключенного с ООО «Константа» по результатам проведения электронного аукциона № 0351200000721001492 на поставку двухсекционного стола с раковиной.

**Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

02.11.2021 г. между ГБУЗ НСО «ГНОКБ» и ООО «Константа» заключен контракт № ГК 1768/21 АЭФ на поставку двухсекционного стола с раковиной.

28.12.2021 г. при приемке поставленного товара заказчиком составлен акт о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по контракту (мотивированный отказ), в котором перечислены недостатки товара.

24.03.2022 г. заказчиком направлена претензия № 664 о ненадлежащем исполнении обязательств и уплате неустойки в размере 25 263,20 руб.

31.03.2022 г. поставщиком произведена оплата неустойки по претензии № 664, что подтверждается платежным поручением № 610 от 31.03.2022 г.

31.03.2022 г. заказчиком получено письмо от ООО «Константа» с просьбой заключить дополнительное соглашение на изменение характеристик товара, по

причине отказа производителей от производства товара с характеристиками согласно условиям контракта.

01.06.2022 г. заказчиком в адрес поставщика направлено письмо № 1271 об исполнении обязательств по контракту.

03.06.2022 г. поставщиком в адрес заказчика направлено гарантийное письмо об исполнении обязательств не позднее 01.08.2022 г.

18.08.2022 г. заказчику был поставлен товар по контракту.

23.08.2022 г. при приемке поставленного товара заказчиком составлен и направлен поставщику акт о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по контракту (мотивированный отказ), в котором перечислены недостатки товара с требованием устранения недостатков до 08.09.2022 г.

19.09.2022 г. заказчиком в адрес поставщика направлено письмо № 2088 об исполнении обязательств по контракту.

05.10.2022 г. заказчиком размещено в ЕИС решение об одностороннем отказе №2202.

14.10.2022 г. поставщиком в адрес заказчика направлено гарантийное письмо о заключении договора и поставке товара не позднее 18.11.2022 г.

17.10.2022 г. заказчиком принято решение № 2281 об отмене решения об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с представлением гарантийного письма поставщиком.

17.11.2022 г. поставщиком в адрес заказчика направлено письмо с просьбой продлить срок поставки на 45 рабочих дней.

23.11.2022 г. заказчиком принято решение № 2541 об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта № ГК 1768/21 АЭФ в связи с отсутствием поставки товара в установленный письмом срок. Данное решение 23.11.2022 г. было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в

соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС 23.11.2022, следовательно, 23.11.2022 поставщик считается надлежащим образом уведомленным.

Согласно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае – 06.12.2022.

В соответствии с ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

09.12.2022 Новосибирским УФАС России в адрес ООО «Константа» было направлено уведомление (исх. № 08/13105/22) с требованием о представлении письменных объяснений по факту неисполнения обязательств по контракту № ГК 1768/21 АЭФ от 02.11.2021 г. От ООО «Константа» поступили объяснения следующего содержания. В целях исполнения контракта ООО «Константа» заключило договор № 086-07/2021 на поставку товара с ООО «Сталь-Бокс», товар был оплачен 28.10.2022 г., что подтверждается платежным поручением № 1580. Товар, изготовленный ООО «Сталь-Бокс», поставлен заказчику, но в ходе приемки были выявлены недостатки, в связи с чем заказчиком товар принят не был. В период с января 2022 г. поставщиком проводился поиск организации, которая смогла бы изготовить товар согласно условиям контракта, что подтверждается представленными письмами с запросами производителям и ответами от них. 02.06.2022 г. ООО «Константа» заключило договор на поставку двухсекционного стола с раковиной с ООО «Гелан Декор», оплатило товар. Заказчиком товар от этого производителя принят не был в связи с обнаруженными недостатками. 07.10.2022 г. ООО «Константа» заключило договор на поставку товара с ООО «СтальЭнерго-96 Новосибирск», внесло предоплату за изготовление двухсекционного стола с раковиной, о чем был уведомлен заказчик. Однако ООО

«СтальЭнерго-96 Новосибирск» перенесло срок поставки товара на 45 рабочих дней.

По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, так как обязательства по контракту ООО «Константа» не были исполнены в полном объеме надлежащим образом, ГБУЗ НСО «ГНОКБ» правомерно приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает в действиях поставщика виновное бездействие, умысла уклониться от исполнения обязательств по контракту, о чем свидетельствует следующее. Поставщиком велась работа по поиску товара с характеристиками согласно условиям контракта, неоднократно были заключены и оплачены договоры с производителями на изготовление двухсекционного стола с раковиной, оплачена неустойка по претензии № 664 заказчика.

Руководствуясь ст.95, ст.104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

В удовлетворении обращения ГБУЗ НСО «ГНОКБ» о включении сведений об ООО «Константа» в реестр недобросовестных поставщиков отказать.

*Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*