

РЕШЕНИЕ

по делу №10-01-15-03/265

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 09 сентября 2010 г. г. Волгоград

В полном объеме решение изготовлено 21 сентября 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Бурба В.В. – заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Снедкова И.Ю. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Иванов И.П. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело №10-01-15-03/265, по признакам нарушения Департаментом городского хозяйства администрации Волгограда (400131, Волгоград, ул. Маршала Чуйкова, 15) ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель Гриценко А.И. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в Инспекции Федеральной налоговой службы по Центральному району г. Волгограда за основным государственным регистрационным номером 309344410600011 от 16.04.2009.

В соответствии с Лицензией №АСС-34-036969 от 10.06.2009, выданной Федеральной службой по надзору в сфере транспорта, ИП Гриценко А.И. имеет право осуществлять перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек. Срок действия лицензии до 09.06.2014.

Согласно Положению о департаменте городского хозяйства администрации Волгограда, утвержденному Решением Волгоградской городской Думы от 04.02.2009 №15/446, департамент городского хозяйства администрации Волгограда уполномочен от лица органа местного самоуправления Волгограда - администрации Волгограда решать вопросы местного значения по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования город-герой Волгоград.

В соответствии с п. 1.3.4 Правил организации пассажирских перевозок транспортом общего пользования на маршрутах регулярного сообщения в границах городского округа город-герой Волгоград (далее по тексту - Правила), принятых Решением Волгоградской городской Думы от 25.10.2007 № 51/1244, организатором транспортного обслуживания является уполномоченное в установленном порядке структурное подразделение администрации Волгограда, осуществляющее организацию транспортного обслуживания населения пассажирским транспортом общего пользования (далее по тексту - Организатор). Индивидуальный предприниматель Гриценко А.И. обратился в адрес Департамента городского хозяйства администрации Волгограда с заявлениями об организации новых автобусных маршрутов регулярных перевозок «ул. Гоголя (Центральный район) – ул. Танеева (Красноармейский район)» (вх. № ДГХ - 2243 от 22.04.2010), «ул. Землячки (Дзержинский район) – Хлебозавод Кировского района»

(вх. № ДГХ - 2242 от 22.04.2010) и внесении изменений в схему движения действующего автобусного маршрута №12А (вх. № ДГХ - 2617 от 26.04.2010). По результатам рассмотрения обращения Департаментом городского хозяйства администрации Волгограда в адрес ИП Гриценко А.И. направлен ответ (исх.№ ДГХ/08-2501 от 11.05.2010) с отказом в открытии новых автобусных маршрутов и внесении изменений в схему движения действующего автобусного маршрута №12А.

По заявлению ИП Гриценко А.И., направленного в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области, возбуждено дело №10-01-15-03/240 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Департамента городского хозяйства администрации Волгограда, на основании того, что письменный ответ Департамента городского хозяйства администрации Волгограда не содержит оснований для мотивированного отказа, предусмотренных требованиями федерального законодательства к услугам по пассажирским перевозкам или к хозяйствующим субъектам, осуществляющим данный вид деятельности.

При рассмотрении указанного дела выяснено, что основания для отказа ИП Гриценко А.И. в организации новых автобусных маршрутов регулярных перевозок «ул. Гоголя (Центральный район) – ул. Танеева (Красноармейский район)», «ул. Землячки (Дзержинский район) – Хлебозавод (Кировский район)» и внесении изменений в схему движения действующего автобусного маршрута №12А «ул. Землячки (Дзержинский район) – Налоговая инспекция (Советский район)», изложенные в письме Департамента городского хозяйства администрации Волгограда (№ДГХ/08-2501 от 11.05.2010), не относятся в равной степени ко всем вышеуказанным автобусным маршрутам.

В соответствии с частью 1 и 2 статьи 47.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела вынесено определение о выделении дела в отношении Департамента городского хозяйства администрации Волгограда по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном отказе внесения изменений в схему движения действующего автобусного маршрута №12А «ул. Землячки (Дзержинский район) – Налоговая инспекция (Советский район)», в отдельное производство (дело №10-01-15-03/265).

Исследовав имеющиеся в деле материалы, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам:

Пунктом 2.3 Правил определен исчерпывающий перечень документов, который предоставляет перевозчик Организатору при организации нового маршрута регулярного сообщения или внесении изменения в схему движения и в сводное маршрутное расписание движения транспорта общего пользования на действующем маршруте регулярного сообщения.

Индивидуальный предприниматель Гриценко А.И. в соответствии с указанным пунктом Правил представил в адрес Департамента городского хозяйства администрации Волгограда заявление об изменении схемы движения действующего автобусного маршрута №12А «ул. Землячки (Дзержинский район) – Налоговая инспекция (Советский район)» с приложением соответствующих документов.

Исходя из общей формулировки, содержащейся в ответе Департамента городского хозяйства администрации Волгограда (исх.№ ДГХ/08-2501 от 11.05.2010), основанием для отказа внесения изменений в схему движения

действующего автобусного маршрута №12А послужило предоставление не надлежащим образом оформленных схем расположения конечных остановок транспорта общего пользования, площадок для разворота и отстоя транспортных средств, согласованных с администрациями районов Волгограда, отделением дорожного надзора ОГИБДД УВД по г. Волгограду (указание ОГИБДД УВД по г. Волгограду №55/7-766 от 22.04.2010), дорожными организациями, главными архитекторами районов Волгограда, в том числе отсутствие на указанных схемах наименования должностей, фамилий должностных лиц и дат согласования, количества транспортных средств и наименования маршрутов.

Обязанность ГИБДД по участию в работе комиссий по открытию маршрутов регулярного движения общественного транспорта, а также в оценке соответствия этих маршрутов установленным требованиям безопасности дорожного движения в процессе их эксплуатации установлена пп. «н» п. 11 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 15.06.1998 № 711.

Подпунктом «е» п. 2.3 Правил предусмотрено предоставление перевозчиком схемы расположения конечных остановок транспорта общего пользования, площадок для разворота и отстоя транспортных средств, согласованных, в том числе органами Государственной инспекции безопасности дорожного движения, конкретно каким именно подразделением ГИБДД должна быть согласована схема, не указано. Согласно указаниям ОГИБДД УВД по г. Волгограду №55/7-766 от 22.04.2010 согласующей инстанцией по вопросам организации дорожного движения на территории г. Волгограда, в соответствии со структурой УВД по г. Волгограду, является отделение дорожного надзора отдела ГИБДД УВД по г. Волгограду (ранее согласование указанных схем производилось должностными лицами районных отделений ГИБДД). Вышеуказанные указания связаны с реорганизацией УВД по г. Волгограду.

Анализ материалов дела показал, что схемы, представленные ИП Гриценко А.И., согласованы должностными лицами районных отделений ГИБДД до реорганизации УВД по г. Волгограду. Указание должности, расшифровки подписи, даты согласования относятся к нормам делопроизводства органов осуществляющих согласования, ответственность за несоблюдение которых лежит на должностных лицах этих органов, проверка достоверности данных указанных в документах относится к обязанностям Организатора транспортного обслуживания, наименование маршрутов и количество транспортных средств указаны в приложенных к заявлению документах.

Таким образом, вышеуказанные основания для отказа внесения изменений в схему движения действующего автобусного маршрута №12А, не предусмотренные требованиями федерального законодательства к услугам по пассажирским перевозкам или к хозяйствующим субъектам, осуществляющим данный вид деятельности, носят формальный характер и необоснованно препятствуют осуществлению предпринимательской деятельности хозяйствующим субъектом ИП Гриценко А.И., что противоречит п.2 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела Распоряжением Департамента городского хозяйства администрации Волгограда от 26.07.2010 №190-р «Об изменении схемы движения автобусного маршрута №12А» изменена схема движения автобусного маршрута №12А «ул. Землячки (Дзержинский район) – Налоговая инспекция (Советский район)».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите

конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать факт нарушения Департаментом городского хозяйства администрации Волгограда п.2 ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности ИП Гриценко А.И., путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к услугам по перевозке пассажиров и к хозяйствующим субъектам (перевозчикам).
2. Не выдавать Департаменту городского хозяйства администрации Волгограда предписание в связи с добровольным устранением нарушения.