

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, (далее – Комиссия, Управление) в составе:

Председателя Комиссии:

«...». – врио руководителя Управления,

Членов Комиссии:

«...». – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов Управления;

«...». – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов Управления,

рассмотрев жалобу ООО «СибАвтоДор» (ИНН: 8905063717) (далее – Заявитель) на действия МУ «Дирекция муниципального заказа» (ИНН: 8905027532) (далее - Заказчик), при осуществлении закупки способом электронного аукциона на «Обустройство автобусной остановки на ул. Высоцкого 30, МО г.Ноябрьск», начальная (максимальная) цена контракта – 1 236 999 ,99 руб. (извещение № 0190300003718000112) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14.

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика.

Предмет закупки – Ремонт тротуара по ул. 60 лет СССР в районе пешеходного перехода ГБУЗ ЯНАО «Ноябрьская ЦГБ» МО г. Ноябрьск;

Дата и время начала подачи заявок 07.03.2018 10:00;

Дата и время окончания подачи заявок 23.03.2018 09:00;

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 236 999 рублей 99 копеек;

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Аукцион;

Извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной

системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

Жалоба подана в соответствии с Законом о контрактной системе, с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, Заказчиком принято необоснованное решение о признании Заявителя уклонившимся от заключения контракта, поскольку Заявителем представлено ненадлежащее обеспечение исполнения контракта в форме банковской гарантии.

По заявленным в жалобе доводам Заказчиком представлены возражения, с доводами в жалобе не согласны.

Проанализировав материалы дела, доводы на жалобу, проведя, в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановую проверку соблюдения Заказчиком требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Как следует из положений части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о контрактной системе Банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать, в том числе следующее: срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о

контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно пп. 6 п. 20 Информационной карты и пп. 6 п. 6.3 Проекта контракта в случае выбора участником закупки, с которым заключается контракт обеспечения исполнения контракта в форме банковской гарантии, банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать: указание на то, что срок действия банковской гарантии превышает срок действия контракта на 45 календарных дней.

Согласно п. 9.5 Проекта контракта настоящий контракт вступает в силу с момента заключения и действует с момента заключения контракта по 31.07.2018 г., в части расчетов – до полных взаиморасчетов.

В качестве обеспечения исполнения контракта Заявителем при подписании контракта представлена банковская гарантия от 10.04.2018 № 18777-447-175265 (далее - Банковская гарантия), Срок действия Банковской гарантии – до 15.08.2018.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что представленная Заявителем при подписании контракта Банковская гарантия не соответствует положениям [части 3 статьи 96](#) Закона о контрактной системе и документации об Аукционе, поскольку указанная банковская гарантия не превышает срок действия контракта на 45 календарных дней.

Таким образом, действия Заказчика, признавшего Заявителя уклонившемся от заключения контракта, не противоречат требованиям [Закона](#) о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь [частью 1 статьи 2](#), [пунктом 1 части 15 статьи 99](#), [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, [пунктом 3.30](#) Административного регламента, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СибАвтоДор» (ИНН: 8905063717) на действия Заказчика – МУ «Дирекция муниципального заказа» (ИНН: 8905027532), при осуществлении закупки способом электронного аукциона на «Обустройство автобусной остановки на ул. Высоцкого 30, МО г.Ноябрьск», начальная (максимальная) цена контракта – 1 236 999 ,99 руб. (извещение № 0190300003718000112) необоснованной.

Председатель комиссии

«...»

Члены комиссии

«...»

«...»

Примечание: В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.