

## РЕШЕНИЕ

по делу № 172/17

о нарушении законодательства о контрактной системе

«31» марта 2017г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Центр технической экспертизы и аудита «Алтайтехноинжиниринг» - М<...>;

от заказчика - КГБУЗ «Городская больница №5»– Г<...>;

от уполномоченного учреждения - КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» - Ж<...> ,

рассмотрев жалобу ООО «Центр технической экспертизы и аудита «Алтайтехноинжиниринг» на действия заказчика КГБУЗ «Городская больница №5» при заключении контракта по результатам закупки № 0817200000317000285 «Проведение технического диагностирования (освидетельствования) с целью продления срока службы двух газификаторов холодных криогенных ГХК-3/1.6-200М в 2017 году для нужд КГБУЗ "Городская больница № 5" г. Барнаул», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

27.02.2017г. уполномоченным учреждением - КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Проведение технического диагностирования (освидетельствования) с целью продления срока службы двух газификаторов холодных криогенных ГХК-3/1.6-200М в 2017 году для нужд КГБУЗ "Городская больница № 5" г. Барнаул».

Заявитель в жалобе указывает, что в процессе заключения контракта заказчиком в проект контракта неправомерно включен НДС 18%. ООО «Центр технической экспертизы и аудита «Алтайтехноинжиниринг» находится на упрощенной системе налогообложения.

При направлении протоколов разногласий 20.03.2017г., 24.03.2017г. и 27.03.2017г. Заказчиком не учел указанные обстоятельства и разместил проект контракта с НДС.

На основании изложенного заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Представитель Уполномоченного учреждения предоставил документы по запросу.

Представитель Заказчика предоставил письменные объяснения по доводам жалобы пояснил, что считает ее необоснованной.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

Частью 1 статьи 70 Закона о контрактной системе определено, что по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем (часть 10 статьи 70 Закона о контрактной системе).

Ни в составе первой, ни в составе второй части заявки - участник не предоставил информацию, что является организацией, применяющей УСН.

Таким образом, Заказчик правомерно составил государственный контракт с выделением суммы НДС.

Кроме того, проект государственного контракта, являвшийся составной частью аукционной документации содержал условия формирования цены контракта с НДС.

По итогам аукциона в проект контракта включена цена, предложенная участником, без учета применяемой им системы налогообложения, и по форме проекта контракта с указанием НДС.

Таким образом, жалоба ООО «Центр технической экспертизы и аудита «Алтайтехноинжиниринг» не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр технической экспертизы и аудита «Алтайтехноинжиниринг» необоснованной;

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>