

РЕШЕНИЕ

по делу № 147/2012-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

17 мая 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 14 мая 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. (далее - Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: Министерства здравоохранения Рязанской области < . . . >, аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области < . . . >, < . . . >, Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области < . . . >, в отсутствие представителя ООО «КОНТРАКТ-СЕРВИС» (уведомленного надлежащим образом, уведомление от 12.05.2012г. № 1129), рассмотрев жалобу ООО «КОНТРАКТ-СЕРВИС» (далее - Заявитель) от 12.05.2012г. б/н (вх. от 12.05.2012г. № 1455) на действия аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку с монтажом, вводом в эксплуатацию и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока светильников и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган) была организована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку с монтажом, вводом в эксплуатацию и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока светильников (далее – аукцион в электронной форме).

Заказчиком аукциона в электронной форме выступило Министерство здравоохранения Рязанской области.

Начальная (максимальная) цена составила 5 065 800 (пять миллионов шестьдесят пять тысяч восемьсот) рублей.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет 05.04.2012 г. было опубликовано извещение о проведении аукциона № 0159200001212000526.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия министерства имущественных и земельных отношений (далее – аукционная комиссия) неправоммерно отказала ему в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, а именно:

- причиной отклонения заявки стало предоставление недостоверных сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) (пункта 1 части 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов): участник размещения заказа в заявке предлагает к поставке товар «Аксима»: - по позиции 1 в пунктах 2.16, 2.19.1, 2.21 указывает «Глубина освещения – 900 мм»; «Повышение температуры на уровне операционного стола 7 °С»; «переход на резервную лампу – 0,5с», что не соответствует значениям товара, выпускаемого производителем.

Заявитель считает отказ неправомерным по следующим основаниям.

Производителем указанных светильников является ООО «Аксима», о чем свидетельствует информация в Регистрационном удостоверении и Декларации соответствия. Сайт www.mediko.ru/ принадлежит одному из поставщиков продукции «Аксима» - ООО «Медико Плюс» и не является официальным сайтом производителя как указано в обосновании отказа в допуске. Техническая информация, указанная на сайте, не отражает изменений конструкции, происходящих в процессе производства.

Таким образом, по мнению Заявителя, все параметры предлагаемого оборудования полностью соответствуют требованиям технического задания и аукционной документации. Также аукционной комиссией в протоколе не было указано на документы, подтверждающие несоответствие требованиям аукционной документации.

В своем возражении на жалобу от 12.05.2012 г. № 90/К аукционная комиссия считает ее необоснованной по следующим основаниям.

Частью 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов установлены требования к содержанию первых частей заявок. Требованием подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Согласно пункту 3.2. раздела 3 документации первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8. настоящего закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов участник

размещения заказов не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона, или предоставление недостоверных сведений;
- 2) несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, причиной отказа в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа явились следующие основания: предоставление недостоверных сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказа (пункт 1 части 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказа), а именно участник размещения заказа в заявке предлагает к поставке товар «Аксима»:

- по позиции 1 в пунктах 2.16, 2.19.1, 2.21 указывает «Глубина освещения – 900 мм»; «Повышение температуры на уровне операционного стола – 7 °С»; «переход на резервную лампу – 0,5 с», что не соответствует значениям товара, выпускаемого производителем». Указанные выше сведения подтверждаются соответствующей информацией официального сайта www.mediko.ru/, являющегося сайтом производителя продукции «Аксима».

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика, Уполномоченного органа и аукционной комиссии поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав мнения присутствующих сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя по следующим основаниям.

Подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6. Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах и об условиях исполнения контракта:

требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика.

Пунктом 3.2. раздела 3 документации первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение)

(при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов участник размещения заказов не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона, или предоставление недостоверных сведений;
- 2) несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Основания отказа в допуске к участию в аукционе отражены в Протоколе № 0159200001212000526-р/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в соответствии с требованиями части 6 статьи 41.9. Закона о размещении заказов.

В своей заявке участник размещения заказа предложил для поставки товар, указав на товарный знак «Аксима», предлагаемого для поставки товара. Предоставленная информация, при ее проверке Комиссией, не подтвердилась, поскольку имеются различные модификации, такие как «Аксима-720», «Аксима-720/720», «Аксима-520» и др., что не было отражено в заявке на участие в аукционе в электронной форме. Проверенные модификации имеют характеристики, отличные от указанных в Техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме. Так, например: хирургический потолочный одноблочный светильник «Аксима-720» имеет глубину освещенности 700 мм, увеличение температуры рабочей области – менее 10 °С, время включения резервной лампы – менее 0,3 с, в то время как аукционной документацией требуется «Глубина освещения – 900 мм»; «Повышение температуры на уровне операционного стола – 7 °С»; «переход на резервную лампу – 0,5 с»

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, не выявила нарушений Закона о размещении заказов со стороны аукционной комиссии, Уполномоченного органа и Заказчика при размещении данного заказа.

Комиссия констатировала, что отказ в допуске к участию в аукционе ООО «КОНТРАКТ-СЕРВИС» является правомерным.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «КОНТРАКТ-СЕРВИС» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.