

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-71/78-03-16

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть оглашена 27 февраля 2017г.

В полном объеме изготовлено 14 марта 2017г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Комиссия СПб УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, созданная приказом от 14.12.2016 № 536/16,

в присутствии представителей:

заявителя:

ООО «Маркетинговая компания «Григорьев Борис и партнеры»,

Ответчика:

Комитет по развитию туризма Санкт-Петербурга,

заинтересованного лица:

ООО «Студия Арт. Лебедева».

рассмотрев дело № 1-00-71/78-03-16 по признакам нарушения ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в действиях Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга, выразившихся в закупке у определенного хозяйствующего субъекта ООО «Студия Арт. Лебедева» логотипов – элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга, для оформления туристической продукции города, без проведения конкурсных процедур, что привело к недопущению конкуренции путем предоставления ООО «Студия Арт. Лебедева» доступа к

информации в приоритетном порядке и создания дискриминационных условий для хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность на рынке рекламных услуг,

#### УСТАНОВИЛА:

В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление ООО «Маркетинговая компания «Григорьев Борис и партнеры» (вх.№ 16821-ЭП/16 от 14.07.2016, далее - заявитель), указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга (далее – Комитет) при закупке Комитетом у ООО «Студия Арт. Лебедева» элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга в Лондоне, Пекине, Амстердаме, Токио, Милане, Франкфурте-на-Майне, других городах Европы и Азии.

По мнению заявителя, действия Комитета при закупке за символическую сумму в размере одного рубля рекламных материалов, неправомерны, несут в себе признаки устранения конкуренции органами исполнительной власти, чем нарушают права остальных участников рынка. При этом, как указал заявитель, на указанную закупку Комитетом не было выдано технического задания, закупка не была проведена через процедуру гос.закупки, выбор одной конкретной студии для предоставления элементов графического дизайна без утвержденной концепции и технического задания не обоснован.

По сообщению заявителя, ООО «Маркетинговая компания «Григорьев Борис и партнеры» является членом Ассоциации Коммуникационных Агентств России (АКАР). В данном случае Комитетом были допущены нарушения действующего законодательства и ущемлены права хозяйствующих субъектов, в частности ООО «Маркетинговая компания «Григорьев Борис и партнеры», осуществляющего деятельность в рекламной отрасли, путем ограничения доступа к информации о порядке разработки и выбора элементов графического дизайна Санкт-Петербурга, доступа к предоставлению услуг и предоставления преференции конкретной студии, что создало дискриминационные условия для иных хозяйствующих субъектов на рынке рекламных услуг.

Комитетом, по мнению заявителя, были нарушены запреты, наложенные ст. 15 Закона о защите конкуренции, а именно:

п. 5) установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары;

п. 6) предоставление хозяйствующему субъекту доступа к информации в приоритетном порядке;

п. 7) предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушении требований, установленных главой 5 Закона о защите конкуренции;

п. 8) создание дискриминационных условий.

Указанные действия Комитета, по сообщению заявителя, позволили ООО «Студия Арт. Лебедева» разместить на своем официальном сайте <http://www.artlebedev.ru/spb/logo/>, информацию о том, что «По заказу Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга в студии разработана серия логотипов, предназначенных для оформления туристической продукции города», что создает рыночные преимущества одному хозяйствующему субъекту - ООО «Студия Арт. Лебедева», по отношению к другим хозяйствующим субъектам с аналогичными видами деятельности.

Ознакомившись с информацией, размещенной на указанном сайте, письмом от 28.07.2016 № 78/16560/16 Санкт-Петербургское УФАС России запросило у ООО «Маркетинговая компания «Григорьев Борис и партнеры» Руководство по использованию туристических логотипов и фирменного стиля, которое было представлено письмом от 23.09.2016 № 21935-ЭП/16.

В связи с рассмотрением указанного заявления, с целью получения дополнительных доказательств, необходимых для установления наличия или отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства, на основании ст. 25, ст. 44 Закона о защите конкуренции Санкт-Петербургское УФАС России письмом от 28.07.2016 № 78/16561/16 запросило у Комитета следующую письменную информацию и документы:

1. Концепция, задание, иной документ по вопросу разработки элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга (логотипов), сведения о месте их опубликования.
2. Сведения о лицах, представивших проекты элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга (логотипов).
3. Переписку с ООО «Студия Арт. Лебедева», иными организациями по вопросу закупки элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга (логотипов).
4. Протоколы заседаний (совещаний, др.), иные документы по вопросу закупки элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга (логотипов).
5. Документ, которым было принято решение о закупке элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга (логотипов) у ООО «Студия Арт. Лебедева».
6. Контракт (договор, соглашение, др.), заключенный с ООО «Студия Арт. Лебедева», о закупке элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга (логотипов).
7. Сведения о выполнении контракта (договора, соглашения, др.), указанного в п. 6 настоящего запроса, в том числе в части оплаты, с приложением подтверждающих документов.
8. Сведения о планируемом и фактическом использовании элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга (логотипов) с

приложением подтверждающих документов.

На указанный запрос письмом от 29.08.2016 вх.№ 20082/16 Комитет сообщил следующее:

*Основная задача туристской символики (графических элементов) - создание в сознании целевой аудитории (зарубежных и российских туристов) ряда простых и запоминающихся образов-пиктограмм, связанных с различными аспектами посещения Санкт-Петербурга и объединяющих все элементы кампании в одно целое. Учитывая принцип эффективности использования бюджетных средств для достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и достижения наилучшего результата и по предложенной стоимости в разработке туристской символики (серии графических элементов) ООО «Студия Арт. Лебедева» за 1 (один) рубль, Комитет выступил заинтересованным лицом.*

*Кроме того, данные графические элементы свободно используются представителями различных сфер бизнеса, имеющих отношение к туризму и индустрии гостеприимства. Тем самым, турист, уже знакомый с этой символикой по информационным материалам, будет находить ее в тех или иных местах города (чашка на двери кафе, якорь на причале, фонтан в Петергофе и т.д.), что будет способствовать созданию единого цельного образа города в глазах туристов.*

*Визуальный ряд графических элементов в будущем может расширяться, отвечая актуальным запросам.*

*Комитет также пояснил, что правом на использование графических элементов могут воспользоваться бесплатно и без ограничений любые физические и юридические лица, предварительно согласовавшие с Комитетом визуальную концепцию использования графических элементов.*

*В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон 44-ФЗ) закупка была произведена у единственного исполнителя на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. Обоснование в документально оформленном отчете невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения исполнителя, а также цены контракта и иных существенных условий контракта не распространяется на случай, предусмотренный пунктом 1 части 1 статьи 93 Федерального закона 44-ФЗ.»*

*Также Комитет просил учесть тот факт, что по состоянию на 18.08.2016 в Комитет не поступали предложения Санкт-Петербургских дизайн-студий, рекламных агентств о разработке новых графических элементов дизайна для использования имиджевой рекламы Санкт-Петербурга как туристского центра.*

*Этим же письмом Комитетом представлены копии: договора № 111/МИ-14 от 01 октября 2014 года, заключенного между Комитетом и ООО «Студия Арт. Лебедева» (далее - Общество), акта от 28.11.2014 № 129, акта приема нематериального актива и вводе его в эксплуатацию от 01.12.2014.*

*Сведения по п. 1, 2, 3, 4, 5 запроса от 28.07.2016 № 78/16561 Комитетом не*

представлены, что свидетельствует об их отсутствии и подтверждено представителем Комитета в ходе рассмотрения дела.

Письмом от 01.09.2016 № 78/19205/16 Санкт-Петербургское УФАС России запросило у ООО «Студия Арт. Лебедева» следующую письменную информацию и документы:

1. Источник информации, из которого Общество узнало о заказе Санкт-Петербурга на разработку элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга.
2. Задание Комитета на разработку логотипа - основного и серии логотипов на его основе (п.1.1. договора № 111/МИ-14 от 01.10.2014).
3. Руководство по использованию стиля с описанием принципов оформления материалов и работы со стилем (п.1.1. договора № 111/МИ-14 от 01.10.2014).
4. Документы, подтверждающие исключительные авторские права на графический элемент логотипа и срок действия (охраны) прав (п.1.2. договора № 111/МИ-14 от 01.10.2014).
5. Документы, подтверждающие исключительные права на шрифт и срок действия (охраны) прав (п.1.3. договора № 111/МИ-14 от 01.10.2014).
6. Неисключительную лицензию на право использования шрифта (п.1.3. договора № 111/МИ-14 от 01.10.2014).
7. Договоры, заключенные в соответствии со ст.1234, 1285 Гражданского кодекса Российской Федерации, об отчуждении исключительных прав на графический элемент логотипа и на шрифт, а также сведения о государственной регистрации перехода исключительных прав по договору.
8. Переписку с Комитетом по развитию туризма Санкт-Петербурга по вопросу разработки и закупки логотипов.
9. Обоснование стоимости вознаграждения по договору № 111/МИ-14 от 01.10.2014 - 1 (один) рубль.

На указанный запрос письмом вх.№ 21648-ЭП/16 от 20.09.2016 (вх.№ 21710/16 от 20.09.2016) Общество (по каждому пункту запроса) сообщило следующее:

*«1. Комитет по развитию туризма Санкт-Петербурга, насколько нам известно, не заявлял публично о необходимости в разработке серии логотипов для оформления туристической продукции города Санкт-Петербург, однако, имея готовые дизайнерские эскизные решения, Студия Артемия Лебедева предложила создать на их основе серию логотипов. На предложение Студии Артемия Лебедева Комитет по развитию туризма ответил положительно (приложено письмо Комитета от 03.06.2014 301-22-432/14-0-0).*

*2. Согласно условиям п. 1.1. Договора 111/МИ-14 от 01» октября 2014 не следует, что к Договору было приложено какое-либо отдельное задание Заказчика, согласно*

данному пункту следует, что «Исполнитель по заданию Заказчика разработал логотип». Под таким заданием мы понимаем, во-первых, письмо с подтверждением готовности Комитета по развитию туризма заказать работы в Студии Артемия Лебедева, а также устное описание общего представления создаваемой концепции, которое стороны, в частности Заказчик, озвучивали в ходе обсуждения рабочих процессов.

4. Выполнение работ по созданию серии логотипов осуществлялось творческими силами Студии Артемия Лебедева, а именно: Арт-директором и исполнительным органом, согласно Уставу Общества, Артемием Андреевичем Лебедевым.

5. Шрифт ALS\_SPB относится к объектам авторских прав регистрация которых не требуется на основании положений п. 4 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации. Срок действия охраны авторских прав согласно п. 1 ст. 1281 Гражданского кодекса Российской Федерации составляет 70 (семьдесят) лет со дня смерти автора.

6. Условия п. 1.3. Договора содержит исчерпывающий перечень существенных условий лицензионного договора, в связи с чем подписание иного документа не требовалось. Само содержание пункта 1.3. является неисключительной лицензией, предоставленной Комитету по развитию туризма в объеме и на условиях, предусмотренных данным пунктом.

7. Как указано выше, сообщаем, что регистрация договоров на предоставление прав на объекты авторских прав не требуется в силу положений Гражданского кодекса Российской Федерации. Кроме этого, пункт 3 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации прямо предусматривает возможность заключения смешанных договоров, в частности, содержащих элементы подряда, лицензионных договоров и договоров о передаче авторских прав.

8. Письмо Комитета по развитию туризма с положительным решением относительно разработки серии логотипов приложено к настоящему письму (приложено письмо Комитета от 03.06.2014 301-22-432/14-0-0).

9. Студия Артемия Лебедева (ООО «Студия Арт. Лебедева») является широко известной на рынке компанией, осуществляющей деятельность в области создания промышленного, графического, веб-дизайна. Одним из направлений ее деятельности является создание логотипов или иных фирменных знаков для городов. В целях развития и продвижения данного вида деятельности, а также в целях саморекламы и популяризации себя на рынке, Студия Артемия Лебедева осуществляет указанные выше работы за небольшую стоимость, в частности за стоимость, равную одному рублю. Данные работы являются знаковыми для Студии Артемия Лебедева, позволяют продвигать ее собственный бренд на рынке, формировать положительный репутационный статус и привлекать к выполнению работ новых заказчиков.»

Этим же письмом Общество представило Руководство по использованию стиля с описанием принципов оформления материалов.

Представленные Комитетом и ООО «Студия Арт. Лебедева» документы и письменная информация подтвердили доводы заявления, и именно:

- на момент подписания договора от 01.10.2014 №111/МИ-14 работы и услуги, оказанные Обществом Комитету в рамках заключенного договора, являлись выполненными, задание на разработку логотипов отсутствовало;
- фактическая процедура заключения Договора, а также форма Договора не соответствует требованиям, установленным Федеральным законом № 44-ФЗ;
- Комитет не заявлял публично о необходимости в разработке серии логотипов для оформления туристской продукции Санкт-Петербурга;
- заключение сторонами Договора в нарушение требований антимонопольного законодательства – пунктов 5, 6, 7, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции ставит Общество в преимущественное положение по отношению к иным хозяйствующим субъектам, осуществляющим аналогичную деятельность на рынке рекламных и дизайнерских услуг.

В связи с выявлением в ходе рассмотрения заявления ООО «Маркетинговая компания «Григорьев Борис и партнеры» (вх.№ 16821-ЭП/16 от 14.07.2016) в действиях Комитета признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренные ч. 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, руководствуясь статьей 39.1 Закона о защите конкуренции Санкт-Петербургское УФАС России выдало Комитету Предупреждение (исх. от 14.10.2016 № 78/22527/16) о необходимости прекращения в срок до 30 ноября 2016г. действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения, путем прекращения действия договора №111/МИ-14 от 01.10.2014г., заключенного с ООО «Студия Арт. Лебедева» и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции при заказе логотипов – элементов графического дизайна туристской символики/серии графических элементов для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга для оформления туристической продукции города.

Во исполнение предупреждения от 14.10.2016 № 78/22527/16 Комитет письмом от 29.11.2016 № 01-20-1602/16-0-0 (вх. № 27128-ЭП/16 от 01.12.2016) сообщил следующее.

*Из содержания ст. 15 Закона о защите конкуренции усматривается, что установленный в ней запрет направлен на недопущение ограничения или устранения конкуренции действиями органов, осуществляющих властные или иные публичные полномочия при осуществлении ими таких полномочий. В то же время органы власти в силу положений ст. 124, 125 ГК РФ являются участниками гражданско-правовых отношений*

*Федеральный закон №44-ФЗ, исходя из положений ст. 1 данного закона регулирует хозяйственную деятельность государственных органов в сфере закупок товаров, работ, услуг. Законодательство РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, ГК РФ,*

Бюджетного кодекса РФ и состоит из Федерального закона №44-ФЗ и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в ч.1 ст.1 настоящего Федерального закона.

При заключении договора №111/МИ-14 от 01.10.2014г. Комитет выступал не как орган, осуществляющий публичные полномочия, а как хозяйствующий субъект, в связи с чем, его действия в рассматриваемом случае не подпадают под запрет, установленный ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

Учитывая принцип свободы договора, предусмотренный ст. 421 ГК РФ, стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.93 Федерального закона №44-ФЗ Комитет заключил с ООО «Студия Арт. Лебедева» Договор на разработку логотипа и серию логотипов на его основе с последующей передачей исключительных авторских прав в отношении логотипа и неисключительную лицензию в отношении шрифта, с условием вознаграждения за предоставление права использования логотипа. В заключенном Комитетом Договоре содержатся элементы договора оказания услуг, договора об отчуждении исключительного права, лицензионного договора.

Ч. 15 ст.34 Федерального закона №44-ФЗ устанавливает, что при заключении Контракта с единственным поставщиком (исполнителем) в соответствии с п.4 ч.1 ст.93 Федерального закона №44-ФЗ, требования ч.4-9, 11-13 ст.34 Федерального закона №44-ФЗ заказчиком могут не применяться при заключении контракта (договора). В этих случаях контракт может быть заключен в любой форме, предусмотренной ГК РФ для совершения сделок.

Кроме того, в соответствии с п.4 ч.1 ст.93 Федерального закона №44-ФЗ обоснование в документально оформленном отчете невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения исполнителя, а также цены контракта и иных существенных условий контракта не распространяется на случай, предусмотренный п.1 ч.1 ст.93 Федерального закона №44-ФЗ.

Относительно выполненных работ и услуг на дату подписания Договора (п.1.1 Договора) Комитет пояснил, что условия заключенного Договора могут применяться сторонами к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений (ст.425 ГК РФ).

Подтверждением возникших отношений до заключения Договора является письмо Комитета в адрес ООО «Студия Арт. Лебедева» о заинтересованности в разработке и последующем рассмотрении предложенного туристского логотипа.

Таким образом, Договор заключен в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и гражданского законодательства Российской Федерации.

*При этом Комитет отметил, что право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права автора, исполнителя, чьим творческим трудом создан объект, неотчуждаемы и непередаваемы. Отказ от этих прав ничтожен (статья 1228 ГК РФ).*

*На основании изложенного, Комитет считает, что признаки нарушения норм антимонопольного законодательства в действиях Комитета при заключении Договора отсутствуют.*

Анализ полученного от Комитета ответа на Предупреждение позволил сделать вывод о том, что действие договора №111/МИ-14 от 01.10.2014г., заключенного между Комитетом и ООО «Студия Арт. Лебедева» не прекращено, что свидетельствует о неисполнении Предупреждения Санкт-Петербургского УФАС России исх. от 14.10.2016г. № 78/22527/16.

В соответствии с частью 8, статьи 39.1 Закона о конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом от 14.12.2016 № 536/16 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» в отношении Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга возбуждено дело №1-00-71/78-03-16 по признакам нарушения ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в закупке у определенного хозяйствующего субъекта ООО «Студия Арт. Лебедева» логотипов – элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга, для оформления туристической продукции города, без проведения конкурсных процедур, что привело к недопущению конкуренции путем предоставления ООО «Студия Арт. Лебедева» доступа к информации в приоритетном порядке и создания дискриминационных условий для хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность на рынке рекламных услуг.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы и пояснения лиц, участвующих в деле, проанализировав документы, представленные в ходе рассмотрения дела № 1-00-71/78-03-16 лицами, участвующими в деле, Комиссией СПб УФАС установлено следующее.

01 октября 2014 года между Комитетом и ООО «Студия Арт. Лебедева» заключен договор № 111/МИ-14, в соответствии с п.1.1 которого Исполнитель (Общество) по заданию Заказчика (Комитета) разработал логотип – основной, серию логотипов на его основе (далее – логотип) и руководство по использованию стиля с описанием принципов оформления материалов и работы со стилем. Логотип состоит из графического элемента и шрифта под условным названием ALS\_SPB. Также в этом же пункте Договора указано, что работы надлежащего качества приняты Комитетом в полном объеме без замечаний. Стороны обязуются подписать акт сдачи-приемки.

Договор является возмездным. В соответствии с пунктом 2.1 Договора вознаграждение за предоставленные права использования логотипа по настоящему договору составляет 1 (один) рубль 00 копеек. При этом начальная (максимальная) цена договора Комитетом не определялась.

Также Договором не установлен срок выполнения работ. Согласно п.5.1. Договора, договор действует с даты, указанной в начале договора до полного исполнения сторонами обязательств по нему.

Из содержания и условий договора следует, что на момент подписания Договора работы и услуги, оказанные Обществом Комитету в рамках заключенного договора, являлись выполненными.

Согласно акту № 129 от 28.11.2014, настоящий акт подтверждает договоренности между Обществом и Комитетом об итогах выполнения следующих работ/услуг: разработал логотип - основной и серию логотипов на его основе (договор № 111/МИ-14 от 01.10.2014), услуги выполнены полностью и в срок.

По Акту приемки нематериального актива и ввода его в эксплуатацию от 01.12.2014 на баланс Комитета от ООО «Студия Арт. Лебедева» принят графический элемент логотипа и серии логотипов на его основе, исключительные права в отношении графического элемента. Назначение и область применения - предназначен для размещения на рекламных, информационных носителях, для оформления выставочных стендов Санкт-Петербурга на крупнейших международных выставках, для оформления баннеров на конгрессных мероприятиях, презентациях туристского потенциала Санкт-Петербурга, для нанесения на сувенирную продукцию. Указано, что срок полезного использования нематериального актива – 5 лет.

Представленные Комитетом и Обществом сведения (от 20.09.2016 вх.№21648-ЭП/16, от 03.06.2014г. № 01-22-432/14-0-0) подтверждают, что Договор №111/МИ-14 от 01.10.2014г. заключен в результате обоюдной заинтересованности как Комитета, так и Общества в разработке туристской символики/серии графических элементов Обществом по предложенной им стоимости и одобрения Комитетом данного коммерческого предложения Общества.

Таким образом, Комитет не заявлял публично о своей потребности в разработке серии логотипов для оформления туристической продукции г.Санкт-Петербурга. Заданий, поручений, на основании которых, согласно п.1.1 Договора, Общество разработало логотип, Комитетом не издавалось.

При этом, согласно п.3.1 Договора Комитет предоставил Обществу право на анонсирование промежуточных результатов работ (услуг) и результатов всех работ (услуг) на своем официальном сайте и на использование имени Комитета в официальных списках организаций, для которых Общество является подрядчиком, в виде, согласованном Сторонами, а в случае отсутствия такого согласования – в виде на усмотрение Общества.

Согласно п. 6.1 Договора, стороны признают любую информацию, касающуюся заключения и содержания настоящего договора коммерческой тайной и

обязуются строго сохранять конфиденциальный характер такой информации, не разглашая её третьим лицам. Данное условие противоречит нормам Федерального закона № 44-ФЗ (в соответствии с которым, по мнению Комитета, заключен Договор), поскольку согласно ст.6 указанного закона контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции.

Одновременно, в п. 6.1 Договора указано, что положение конфиденциальности не относится к случаям предоставления Исполнителем копий актов сдачи-приемки работ (услуг) по настоящему договору для участия исполнителя в соответствующих тендерах, конкурсах, торгах с третьими лицами. Таким образом, Обществу предоставлено право использовать сведения о выполнении работ (услуг) по предмету договора в целях подтверждения своего опыта по разработке логотипов для органа власти Санкт-Петербурга, что создало (может создать) ему преимущественные условия при участии в тендерах, конкурсах, торгах, а также осуществления деятельности на товарном рынке.

Данный вывод подтвержден ООО «Студия Арт. Лебедева», которое письменно указало, что в результате предоставленного Комитету права на использование графических элементов, разработанных Обществом и заключения Договора №111/МИ-14 от 01.10.2014г. ООО «Студия Арт. Лебедева» получила конкурентные преимущества на рынке компаний, осуществляющих деятельность в области создания промышленного, графического, веб-дизайна, в виде популяризации и продвижения собственного бренда, формирования положительного репутационного статуса и привлечения к выполнению работ новых заказчиков.

Таким образом, иные хозяйствующие субъекты, учитывая конфиденциальный характер взаимоотношений Комитета и Общества по вопросу разработки логотипов до заключения Договора, а также информации, касающейся заключения и содержания Договора №111/МИ-14 от 01.10.2014г., что прямо предусмотрено п.6.1 Договора, были лишены аналогичной возможности.

В соответствии со ст.8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно ст.10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения [конкуренции](#).

Статья 15 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, запрещается создание дискриминационных условий, предоставление хозяйствующему субъекту доступа к информации в приоритетном порядке.

В силу норм ст. 10, 125 ГК РФ орган власти, вступая в гражданско-правовые отношения не меняет своего статуса - органа власти, в связи с чем довод Комитета о неприменении к нему норм ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции не

состоятелен.

Довод Комитета о заключении Договора в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ и гражданского законодательства Российской Федерации не свидетельствует об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства Комитетом при заключении указанного Договора.

Кроме того, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила, что в Плане-графике № 44201401722000070 на 2014г., размещенном на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>, позиция «Закупка логотипов – элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга, для оформления туристической продукции города», подлежащая обязательному размещению в Плане-графике в соответствии со ст. 21 Федерального закона №44-ФЗ, отсутствует. В связи с чем, доводы Комитета о заключении Договора №111/МИ-14 от 01.10.2014г. в соответствии с нормами Федерального закона №44-ФЗ не состоятельны.

Заключение Комитетом Договора №111/МИ-14 от 01.10.2014г. с нарушением требований антимонопольного законодательства поставило ООО «Студия Арт. Лебедева» в преимущественное положение по отношению к иным хозяйствующим субъектам, осуществляющим аналогичную деятельность на рынке рекламных, дизайнерских услуг, что запрещено ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

Исследовав вопрос об использовании логотипов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила следующее.

По сообщению представителя Комитета, а также исходя из пояснений вх.№1126-ЭП/17 от 18.01.2017г. за период с конца 2014 г. по 2016г. включительно в Комитет обратились за возможностью использования логотипов следующие организации и органы государственной власти: АО «Пассажирский Порт Санкт-Петербурга «Морской фасад», Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга, Комитет по туризму Владимирской области. В 2015-2016 г.г. логотип использовался подведомственными Комитету Санкт-Петербургским государственным бюджетным учреждением «Городское туристско-информационное бюро» и Санкт-Петербургским государственным бюджетным учреждением «Конгрессно-выставочное бюро».

По запросу Санкт-Петербургского УФАС России об использовании логотипов г. Санкт-Петербурга, приобретенных Комитетом у ООО «Студия Арт. Лебедева», СПб ГБУ «Городское туристско-информационное бюро» письмом от 22.02.2017 вх.4169/17 сообщило, что в 2016г. логотип использовался на буклетах, изготовленных по государственным контрактам от 16.09.2016г. №0372200223116000037-0223815-01 и от 28.11.2016г. №0372200223116000057-0223815-01 на изготовление полиграфической продукции. Изучив представленные государственные контракты, в частности, технические задания к указанным государственным контрактам, Комиссия СПб УФАС установила наличие ссылки на официальный сайт ООО «Студия Арт. Лебедева».

Таким образом, учитывая общедоступность документации, размещенной на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), неопределенный круг лиц, принимающий участие или желающий принять участие в закупках №0372200223116000037 и

№0372200223116000057, был проинформирован о создателе и разработчике логотипа Санкт-Петербурга ООО «Студия Арт. Лебедева», а также неизбежно должен был зайти на официальный сайт ООО «Студия Арт. Лебедева». Данные обстоятельства подтверждают получение ООО «Студия Арт. Лебедева» конкурентных преимуществ, в том числе, в виде пиара.

По сообщению представителя ООО «Студия Арт. Лебедева» и пояснений, представленных в заседании Комиссии представителями Общества, Студия Лебедева размещает на своем информационном сайте, расположенном по адресу [artlebedev.ru](http://artlebedev.ru), наборы графических элементов фирменного стиля Санкт-Петербурга в векторном формате с возможностью скачивания согласно письменному согласию Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга от 21.03.2016 № 01-22-537/16-0-0. Продукция, размещенная на сайте [artlebedev.ru](http://artlebedev.ru) (товары с изображением логотипов, разработанных Обществом), размещена не Обществом, а ИП Моршневым К.В. на основании договора от 15.04.2015 на оказание услуг по предоставлению доступа к информационному ресурсу [artlebedev.ru](http://artlebedev.ru), заключенному с ООО «Студия Арт. Лебедева», и договора поставки от 12.02.2016 указанной выше продукции с ООО «Креативная студия Шоколад». Таким образом, по сообщению Общества, производителем и поставщиком указанных товаров является ООО «Креативная студия Шоколад», которая производит сувенирную продукцию на основании согласия Комитета от 21.07.2015г. №01-22-2776/15-0-1.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ Моршневым К.В. является одним из учредителей ООО «Студия Арт. Лебедева», следовательно, согласно ч.1 ст.9 Закона о защите конкуренции Моршневым К.В., ИП Моршневым К.В. и ООО «Студия Арт. Лебедева» входят в одну группу лиц. Также Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России отмечает, что согласно выписке ЕГРЮЛ, у ООО «Креативная студия Шоколад» деятельность по производству/торговле оптовой/розничной потребительскими товарами, в частности, продукцией, относящейся к сувенирной, отсутствует.

Таким образом, информацией об условиях использования логотипов обладали органы и организации, подведомственные Комитету, и хозяйствующие субъекты, состоящие в договорных отношениях с Обществом.

На вопрос Санкт-Петербургского УФАС России о представлении сведений за 2014г., 2015г., 2016г. об использовании логотипа г.Санкт-Петербурга в своей деятельности, СПб ГБУ «Конгрессно-выставочное бюро» письмом от 20.02.2017 вх. №3908/17 представило, в том числе, договор №28/31 от 07.12.2015г., заключенный в рамках Федерального закона 44-ФЗ с ООО «Креативная студия Шоколад», на сумму 98 980 руб. на поставку сувенирной продукции. Таким образом, получив разрешение на использование логотипа, ООО «Креативная студия Шоколад» стало единственным хозяйствующим субъектом, отвечающим требованиям по оказанию услуг по изготовлению сувенирной продукции, содержащей изображение логотипа Санкт-Петербурга.

Исходя из изложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу об ограничении доступа к информации иным хозяйствующим субъектам, в том числе, участникам рынка рекламных, коммуникационных, дизайнерских и брендинговых услуг, о возможности и условиях использования логотипов, приобретенных Комитетом у ООО «Студия Арт. Лебедева», в целях изготовления и продажи сувенирной и иной продукции, популяризации и продвижения

собственного бренда, формирования положительного репутационного статуса и привлечения к выполнению работ новых заказчиков.

Виды деятельности, осуществляемые ООО Маркетинговая компания «Григорьев Борис и партнеры» и ООО «Студия Арт. Лебедева» в соответствии с выписками из ЕГРЮЛ:

<b>ООО Маркетинговая компания «Григорьев Борис и партнеры»</b>	<b>ООО «Студия Арт. Лебедева»</b>
<i>Сведения об основном виде деятельности</i>	
73.11 Деятельность рекламных агентств	62.09 Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочая
<i>Сведения о дополнительных видах деятельности</i>	
59.11 Производство кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ	18.12 Прочие виды полиграфической деятельности
70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления	46.41, 46.42, 46.43, 46.49, Торговля оптовая (различными товарами)
73.20.1 Исследование конъюнктуры рынка	47.41, 47.43, 47.51, 47.54, 47.59, 47.61, 47.71, 47.72, 47.78, 47.8, 47.99 Торговля розничная оптовая (различными товарами)
74.20 Деятельность в области фотографии	58.11, 58.13, 58.19 Издательская деятельность
82.99 Деятельность по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, не включенная в другие группировки	63.11.1 Деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов
	71.11 Деятельность в области архитектуры
	71.12.1 Деятельность, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора
	73.11 Деятельность рекламных агентств

Из приведенных сведений видно, что ООО Маркетинговая компания «Григорьев Борис и партнеры» и ООО «Студия Арт. Лебедева» осуществляют деятельность рекламных агентств, а также иную деятельность, в рамках которой возможно оказание услуг по разработке логотипов, иных видов индивидуализации, в связи с чем являются конкурентами на рынках рекламных, коммуникационных, дизайнерских, брендинговых и иных услуг.

Также заявителем - ООО Маркетинговая компания «Григорьев Борис и партнеры» названы иные организации, осуществляющих разработку логотипов, функционирующих на территории г. Санкт-Петербурга, а именно: Рекламное агентство полного цикла Granat, Брендинговое агентство Corona, Коммуникационное агентство Great, Коммуникационное агентство Media Link, Коммуникационное агентство Brandson, Remar Group, Рекламное агентство «Эффект», VCA Marketing, Брендинговое агентство Depot WPF, Рекламное агентство «Яркие знаки» и др.

Изложенное подтверждает, что оказание услуг по предмету Договора №111/МИ-14 от 01.10.2014г. осуществляется ООО «Студия Арт. Лебедева» на конкурентных товарных рынках – рынках рекламных, коммуникационных, дизайнерских, брендинговых услуг в Санкт-Петербурге, включающих, в том числе, услуги рекламных агентств, деятельность на которых могут осуществлять различные хозяйствующие субъекты - коммерческие организации, некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, приносящую доход, индивидуальные предприниматели, иные физические лица, не зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющие профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (п.5 ст.4 Закона о защите конкуренции). Рассмотренными действиями Комитета не допускается конкуренция на указанных товарных рынках, что запрещено ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, в действиях Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга содержится нарушение ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в создании преимущественных условий деятельности ООО «Студия Арт. Лебедева» на товарном рынке рекламных, коммуникационных, дизайнерских и брендинговых услуг в Санкт-Петербурге.

В соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции Комиссия СПб УФАС России приняла заключение об обстоятельствах дела. Копия заключения об обстоятельствах дела № 1-00-71/78-03-16 (исх. № 78/2680/17 от 31.01.2017) направлена лицам, участвующим в деле.

Согласно части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

В соответствии с выданным Заключением об обстоятельствах дела и Определением об отложении рассмотрения дела № 1-00-71/78-03-16 (исх. №78/2262/17 от 27.01.2017) Комитетом и ООО «Студия Арт. Лебедева» представлены письма (вх.№4110-ЭП/17 от 21.02.2017 и исх. №б/н юр-17 от 17.02.2017 соответственно).

ООО «Студия Арт. Лебедева» поддержало ранее заявленную позицию, что

«Данный вид деятельности скорее носит имиджевый, а не коммерческий характер.... У Студии Лебедева отсутствуют установленные фиксированные тарифы на ту или иную работу, поскольку каждая работа по своему процессу уникальна и требует различных трудозатрат. Расчет стоимости зависит от расчета времени, затрачиваемого рабочей группой компании и исходя из требований заказчика».

Комитет пояснил, что закупка логотипов включена в план график закупок Комитета на 2014 год и отражена в строке «Годовой объем закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), что является основанием для осуществления закупки у единственного исполнителя на сумму не превышающую ста тысяч рублей.

Также Комитет и ООО «Студия Арт. Лебедева» указали на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях со ссылкой на решение УФАС Челябинской области по аналогичному, по их мнению, делу, в котором УФАС Челябинской области не выявило каких-либо нарушений Федерального закона №44-ФЗ в действиях Администрации Саткинского муниципального района Челябинской области по заказу логотипа города Сатки у ООО «Студия Арт. Лебедева».

Анализ решения УФАС Челябинской области по делу №1-ВП/2017 от 30.01.2017 показал несоответствие обстоятельств, при которых заказаны и созданы логотип для города Сатки и логотип для города Санкт-Петербурга.

При заказе логотипа г.Сатки Администрацией Саткинского муниципального района совершены следующие действия: утверждена целевая программа «Развитие индустрии туризма в Саткинском муниципальном районе Челябинской области (2011-2016 годы)» (постановление Администрации Саткинского муниципального района от 12.10.2011 № 1783); организована рабочая группа по созданию фирменного туристского стиля с целью формирования конкурентноспособного туристского продукта, обеспечивающего позитивный имидж и узнаваемость Саткинского муниципального района как территории, привлекательной для внутреннего, въездного туризма, разработки маркетинговой стратегии продвижения туристского продукта на внутреннем и международном рынках (распоряжение Администрации Саткинского муниципального района № 256-р от 16.03.2016); разработан план мероприятий, направленных на развитие и продвижение внутреннего и въездного туризма на территории Саткинского муниципального района в 2015 году; в т.ч. включающих разработку бренда, анализ рынка потенциальных исполнителей, выбор исполнителя, подготовку документации, работу над брифом, анонсирование и т.п., определены сроки - январь-декабрь 2015 года.

Поскольку указанные мероприятия носили гласный характер, заказчику поступили четыре коммерческих предложения хозяйствующих субъектов по разработке логотипа, в результате мониторинга которых принято решение о заключении договора по созданию туристического логотипа для города Сатка Челябинской области с ООО «Студия Арт. Лебедева» г. Москва, предложившим наименьшую цену - 35 000 рублей.

Таким образом, в отличие от ситуации, сложившейся в г.Санкт-Петербурге, создание и разработка логотипа для г. Сатка являлись предварительно

запланированным мероприятием. Информация о необходимости создания логотипа носила гласный характер, что подтверждено распорядительными документами Администрации Саткинского муниципального района, внесением данного мероприятия в целевую программу. Наличие четырех коммерческих предложений хозяйствующих субъектов по разработке логотипа свидетельствует о наличии конкуренции при заключении Договора № 09/МИ-15 от 06.04.2015 по созданию туристического логотипа для города Сатка Челябинской области.

Представитель заявителя ООО Маркетинговая компания «Григорьев Борис и партнеры» в заседании Комиссии обратил внимание на проведение Всероссийского конкурса «Туристический бренд России», организованного Федеральным агентством по туризму совместно с Ассоциацией брендинговых компаний России, который осуществляется по иной процедуре, однако носит гласный и открытый характер.

Санкт-Петербургское УФАС России провело осмотр интернет-сайта (акт осмотра интернет-сайта от 15.02.2017г. №78/4420/17) и установило, что Всероссийский конкурс «Туристический бренд России» состоит из 6 этапов, сформирована документация, содержащая информацию об условиях конкурса: техническое задание, требования к участникам, сведения о представителе, положение о проведении конкурса и заявка на участие. Создание туристического бренда страны по заказу Ростуризма осуществляется на безвозмездной основе и передачей прав государству.

Также Санкт-Петербургским УФАС России выявлена аналогичная практика разработки логотипов в Санкт-Петербурге (акт осмотра интернет-сайта от 20.01.2017г. №78/1569/17), например, конкурс, объявленный Администрацией Невского района на лучший логотип к 100-летию юбилею района, конкурс, объявленный Администрацией Фрунзенского района на лучшую эмблему-символ Фрунзенского района, конкурс, объявленный Комитетом по благоустройству по разработке логотипа ко Дню благоустройства, конкурс, объявленный Санкт-Петербургской торгово-промышленной палатой на создание логотипа Системы добровольной сертификации товаров и услуг «Петербургская марка качества», конкурс, объявленный Государственным музеем-заповедником «Гатчина» на разработку логотипа «Хочу в Гатчину», призванного стать одним из официальных логотипов государственного музея-заповедника «Гатчина» и т.п. Согласно документациям о проведении указанных конкурсов, к разработке логотипов привлекается большое количество участников, при этом оплата разработки логотипов за счет средств бюджета не предусмотрена.

До изготовления решения в полном объеме в Санкт-Петербургское УФАС России поступило инициативное письмо Ассоциации брендинговых компаний России (далее – АБКР) (вх.№4725-ЭП/17 от 01.03.2017), которая объединяет коммерческие организации, осуществляющие деятельность по разработке потребительских, корпоративных, отраслевых, региональных и национальных брендов. В письме АБКР посчитала необходимым довести позицию членов Ассоциации по рассматриваемому вопросу и сообщила, что по результатам опроса руководителей агентств-членов АБКР (31 чел.), на вопрос о готовности разработать туристический логотип Санкт-Петербурга за 1 рубль в целях продвижения вашего брендингового агентства, большинство респондентов – 26 человек ответили

положительно, 5 человек дали отрицательный ответ. «Большая часть опрошенных придерживается мнения, что участие в разработке брендов знаковых объектов такого масштаба на подобных условиях допустимо, но, что крайне важно, должно осуществляться исключительно силами профессионального брендингового сообщества, а именно членами Ассоциации брендинговых компаний России и на условиях гласности и доступности информации для всех агентств».

Также в письме сообщено, что в данный момент АБКР совместно с Ростуризмом занимается проектом по разработке туристического бренда России, участвуя в объявленном открытом Всероссийском конкурсе «Туристический бренд России». В 2015г. прошел 1 этап, в котором мог принять участие любой желающий. С 2016г. Ростуризм совместно с АБКР проводит 2 этап конкурса, который предполагает профессиональную разработку конечного продукта – бренда – силами брендинговых агентств и экспертов, привлекаемых на безвозмездной основе на принципах социальной ответственности бизнеса. Итоги конкурса будут подведены в марте 2017г.

«Бренд, созданный по итогам конкурса, будет использоваться в наружной рекламе, на сувенирной и полиграфической, фото- и видеопродукции отечественных туристических и сопутствующих услуг как в России, так и за рубежом».

Таким образом, установление данного факта свидетельствует о наличии хозяйствующих субъектов на рынках рекламных, коммуникационных, дизайнерских и брендинговых услуг, имеющих желание, возможность и намерение разработать туристический логотип г. Санкт-Петербурга – серию элементов графического дизайна для имиджевой рекламы Санкт-Петербурга, для оформления туристической продукции города как за символическую сумму в 1 рубль, так и на безвозмездной основе, поскольку указанная деятельность способствует продвижению на рынке разработчика логотипа (бренда), формирует положительное впечатление как о работах самого агентства, так и о деятельности заказчика логотипа (бренда), позволяет привлекать новых заказчиков.

Анализ действий Комитета, выразившихся в использовании неконкурентных способов определения хозяйствующего субъекта – ООО «Студия Арт. Лебедева» для исполнения обязательств, указанных в договоре №111/МИ-14 от 01.10.2014г. приводят к недопущению конкуренции путем воспрепятствования осуществлению аналогичной деятельности иными хозяйствующими субъектами, а также создает преимущественные условия осуществления деятельности Обществом на товарном рынке создания и реализации продукции с использованием разработанных им логотипов, что является нарушением ч. 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом, как показывает практика, исполнитель данных услуг может быть привлечен как на возмездной основе за счет средств бюджета (по процедуре Федерального закона № 44-ФЗ), так и на безвозмездной основе как участник творческого конкурса. При этом в обоих случаях должны соблюдаться принципы открытости, доступности информации, что обеспечит конкуренцию и качество.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия СПб УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать нарушение ч. 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга, выразившихся в использовании неконкурентных способов определения хозяйствующего субъекта – ООО «Студия Арт. Лебедева» для исполнения на возмездной основе обязательств, указанных в договоре №111/МИ-14 от 01.10.2014г., осуществляемых на конкурентных рынках и относящихся к государственным нуждам, что привело или может привести к ограничению, недопущению конкуренции на конкурентных товарных рынках путем предоставления ООО «Студия Арт. Лебедева» доступа к информации в приоритетном порядке и создания дискриминационных условий для хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность на рынках рекламных, коммуникационных, дизайнерских и брендинговых услуг в Санкт-Петербурге.

2. Выдать Комитету по развитию туризма Санкт-Петербурга предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем расторжения (прекращения) договора (соглашения) №111/МИ-14 от 01.10.2014г., заключенного с ООО «Студия Арт. Лебедева» и совершении действий, направленных на прекращение использования графического элемента логотипа и серии логотипов на его основе, исключительных прав в отношении графического элемента логотипов – элементов графического дизайна, приобретенных в соответствии с договором №111/МИ-14 от 01.10.2014г.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-71/78-03-16

27 февраля 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Комиссия СПб УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, созданная приказом от 14.12.2016 № 536/16,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании решения по делу № 1-00-71/78-03-16 о нарушении ч.1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Комитета по развитию туризма Санкт-Петербурга, выразившихся в использовании неконкурентных способов определения хозяйствующего субъекта – ООО «Студия Арт. Лебедева» для исполнения на возмездной основе обязательств, указанных в договоре №111/МИ-14 от 01.10.2014г., осуществляемых на конкурентных рынках и относящихся к государственным нуждам, что привело или может привести к ограничению, недопущению конкуренции на конкурентных товарных рынках путем предоставления ООО «Студия Арт. Лебедева» доступа к информации в приоритетном порядке и создания дискриминационных условий для хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность на рынках рекламных, коммуникационных, дизайнерских и брендинговых услуг в Санкт-Петербурге,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Комитету по развитию туризма Санкт-Петербурга в срок до 17 апреля 2017г.:
  - 1.1. Прекратить нарушение антимонопольного законодательства путем расторжения (прекращения) договора (соглашения) №111/МИ-14 от 01.10.2014г., заключенного с ООО «Студия Арт. Лебедева».
  - 1.2. Совершить действия, направленные на прекращение использования графического элемента логотипа и серии логотипов на его основе, исключительных прав в отношении графического элемента логотипов – элементов графического дизайна, приобретенных в соответствии с договором №111/МИ-14 от 01.10.2014г.
2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Санкт-Петербургское УФАС России в срок до 24 апреля 2017 года.