

РЕШЕНИЕ

«12» мая 2011 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии – Ерошина Я.А., заместитель руководителя управления - начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции, члены Комиссии - Колупаева Е.В., специалист-эксперт, Казенина Ю. А., специалист 1-го разряда,

рассмотрев дело № 98/2011-Р по факту нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе» размещении рекламы салона тайского массажа «Роял Тай» на рекламной конструкции, в присутствии ответчика по делу – ИП <...> (г.р. <...>) и в присутствии представителя ООО «Планета» - <...> по доверенности <...>.,

УСТАНОВИЛА:

На рекламной конструкции (транспарант-перетяжка), расположенной по адресу: Первомайский проспект, д. 34 (пам. Петрову) г. Рязань размещена реклама салона тайского массажа «Роял Тай», в которой указана следующая информация – «Впервые в Рязани! – ТАЙСКИЙ МАССАЖ. Тайский традиционный массаж, оїмассаж, slim-массаж, массаж травяными мешочками».

Данная информация является рекламой, т.к. соответствует критериям рекламы, указанных в статье 3 ФЗ «О рекламе».

Реклама направлена на привлечение внимания потребителей рекламы к рекламодателю, его деятельности, а также к оказываемым услугам.

В соответствии с Приказом Министерства здравоохранения РФ от 10.04.2001г. № 113 «О введении в действие отраслевого классификатора «Простые медицинские услуги» массаж (код - 21) является медицинской услугой.

В указанной выше рекламе отсутствует информация о предупреждении наличия противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов, что является нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

По информации, предоставленной Администрацией города Рязани, договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции от 20.05.2008г. №257/08 заключен с ООО «Бюро наружной рекламы» <...>. И в соответствии с соглашением о передаче прав по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций от 4 февраля 2009г., владельцем вышеуказанной конструкции является ООО «Планета» (<...>). Таким образом, рекламодателем указанной выше рекламы является ООО «Планета».

В соответствии с Договором № 294/12/10 от 21.12.2010г. установлено, что рекламодателем указанной выше рекламы является ИП <...> (<...>).

Комиссии было представлено объяснение от ИП <...> по делу №98/2011-Р из которого следует, что нарушение было допущено в силу неосведомленности законодательства о рекламе. А также, что в настоящее время проведена полная корректировка всей рекламной продукции салона «Роял Тай» и размещается в соответствии с рекламным законодательством.

Представитель ООО «Планета» <...> в ходе рассмотрения дела заявил, что признает факт нарушения рекламного законодательства, произошедшего по субъективным причинам.

Комиссия Рязанского УФАС России, изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, установила следующее.

Рассматриваемая информация подпадает под определение понятия рекламы, указанное в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», согласно которому реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Комиссия пришла к выводу, что распространяемая вышеуказанная реклама содержит нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», то есть, является ненадлежащей.

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за данное правонарушение несет рекламодатель и рекламодатель.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 пункта 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу салона тайского массажа «Роял Тай» на рекламной конструкции, расположенной по адресу Первомайский проспект, д.34, г. Рязань, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».
2. Предписание не выдавать, в связи с истечением сроков заключения договора на оказание рекламных услуг.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу управления для возбуждения дела об административном

правонарушении по статье 14.3 КоАП РФ в отношении виновны лиц.

Решение изготовлено в полном объеме «18» мая 2011г. Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.