

Решение

по результатам рассмотрения жалобы № 003/07/3-213/2021

«24» марта 2021 года

г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по **рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции)**, в составе: <...>, <...>, <...>, рассмотрев посредством видеоконференц-связи жалобу ООО «Техтрейд» (670011, г. Улан-Удэ, мкр. Энергетик, 43-5),

при участии:

представителей заказчика <...> (доверенность от 02.03.2021), <...> (доверенность от 02.03.021),

представителя ООО «Статус» <...> (доверенность № 12 от 16.03.2021),

УСТАНОВИЛА:

09.03.2021 в Бурятское УФАС России поступила жалоба ООО «Статус» о нарушениях, допущенных заказчиком - АУ «Дом культуры с. Холтосон» при организации и проведении запроса предложений на проведение капитального ремонта здания дома культуры в с. Холтосон (извещение № 32110030229).

Рассмотрение жалобы состоялось 24.03.2021.

ООО «Статус» указывает на следующие нарушения, допущенные заказчиком.

1. Извещение и документация о запросе предложений содержат разные сведения о заказчике - АУ «Дом культуры с. Холтосон» и МАУ «Кристалл».

Из пояснений заказчика следует, что при подготовке закупочной документации допущена техническая ошибка, которая была устранена путем внесения изменений в документацию; заказчиком является АУ «Дом культуры с. Холтосон».

Довод жалобы признан обоснованным.

Согласно пункту 2 части 9 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны, в том числе, наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика.

В соответствии с частью 8 статьи 4 Закона о закупках извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке.

В рассматриваемом случае действия заказчика не соответствовали требованиям части 8 и пункту 2 части 9 статьи 4 Закона о закупках.

2. В разделе 15 документации установлено требование о предоставлении обеспечения заявки на участие в закупке исключительно в денежном виде.

Довод жалобы признан обоснованным; действия заказчика не соответствуют части 25 статьи 3.2 Закона о закупках и пункту 6.5.3.1 Положения о закупке.

В соответствии с частью 25 статьи 3.2 Закона о закупках заказчик вправе предусмотреть в положении о закупке требование обеспечения заявок на участие в конкурентных закупках, в том числе порядок, срок и случаи возврата такого обеспечения. При этом в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке должны быть указаны размер такого обеспечения и иные требования к такому обеспечению, в том числе условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок на участие в закупках предусмотрен положением о закупке заказчика в соответствии с настоящим Федеральным законом). Обеспечение заявки на участие в конкурентной закупке может предоставляться участником конкурентной закупки путем внесения денежных средств, предоставления банковской гарантии или иным способом, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, за исключением проведения закупки в соответствии со [статьей 3.4](#) настоящего Федерального закона. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке из числа предусмотренных

заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке осуществляется участником закупки.

Закупочная документация не соответствует требованиям пункта 6.5.3.1 и 6.5.3.2 Положения о закупке АУ «Дом культуры с. Холтосон» (опубликовано в ЕИС 19.02.2021), согласно которому при проведении конкурентной закупки обеспечение заявки может быть путем предоставления безотзывной банковской гарантии или внесения денежных средств.

3. Инструкция по заполнению заявки на участие в запросе предложений устанавливает требования, которые вводят участников в заблуждение: «десятичные знаки отделяются точкой». Данное требование противоречит всем ГОСТам и конкретно п. 4.15.2 ГОСТ 1.5-2001 «Межгосударственная система стандартизации (МГСС). Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению (с Поправками, с Изменениями № 1, 2)»: «При записи десятичных дробей не допускается заменять точкой запятую, отделяющую целую часть числа от дробной».

- «также перечисление характеристик через знак «;» означает, что заказчику необходимо наличие в товаре сразу всех характеристик (показателей), а если перечисление любых характеристик указано после знака «двоеточие», следует выбрать один из показателей, разделенных запятой».

- «сочетание символов «и; или» разделяющих два значения показателя означает, что участник может предложить как оба значения (соединенные союзом «и»), так и одно из них».

- «в случае, если значения параметра указаны одновременно с использованием союза «или» и символа «запятая», - участнику закупки необходимо представить в заявке одно из значений, разделенных союзом «или» с указанием значения, находящегося после символа «запятая». В случае, если значения параметра указаны одновременно с использованием союза «либо» и символа «запятая», - участнику закупки необходимо представить в заявке одно из значений, разделенных союзом «либо» с указанием значения, находящегося после символа «запятая».

- «знак ()¹ означает, что участник должен предоставить сведения о показателях качества в отношении каждого требуемого значения и/или параметра, перечисленного через знак «;», находящегося в скобках».

- «в случае указания требуемого значения (части значения) с использованием символа «квадратные скобки» («()»), вне зависимости от применения иных символов (знаков, союзов, слов), установленных настоящей инструкцией, участнику закупки необходимо представить точно такое же значение (часть значения), так как

такое значение является неизменным».

- «в случае указания требуемого значения с использованием символа «()» вне зависимости от применения иных символов (знаков, союзов, слов), установленных настоящей инструкцией, участнику закупки необходимо представить данный показатель, заключенный в скобки «()», как значение показателя, который не может изменяться».

Комиссия соглашается с доводом ООО «Статус» о том, что в перечисленных положениях инструкции, заказчик умышленно изменяет смысл ранее установленных правил путем применения различных символов и словосочетаний.

4. Заказчиком в документации установлены избыточные требования к материалам.

-в пункте № 12 установлены требования к краске водно-дисперсионной. В качестве крупно-дисперсионного наполнителя указан песок, в то время как такого наполнителя для краски как песок, не существует;

-в пункте №14 установлены требования к обезличенному материалу «пиломатериал»: брус, брусок или доска.

-в пункте №33 установлены требования к бетонной смеси. При этом Заказчику все равно какая бетонная смесь будет подвижная (П) или жесткая (Ж), хотя эти смеси являются кардинально разными по своему применению.

-в пункте №57 установлены требования к кабелю: жилы из меди или алюминия. В проектной и сметной документации в отношении кабельной продукции не может быть такой вольности в выборе, поскольку это напрямую влияет на безопасность здания (свойства медных и алюминиевых жил разные). Конкретная марка кабеля (с указанием материала жилы) указывается в сметном расчете.

Довод жалобы признан обоснованным, действия заказчика не соответствуют требованиям пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно указанной норме в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в

соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной; принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 18.1 и 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

- 1.признать жалобу ООО «Строймонтаж» обоснованной.
- 2.Признать автономное учреждение «Дом культуры с. Холтосон» нарушившим часть 25 статьи 3.2, часть 8 статьи 4 и пункт 2 части 9 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункт

6.5.3.1 Положения о закупках.

3.выдать автономному учреждению «Дом культуры с. Холтосон» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», допущенных при организации и проведении запроса предложений № 32110030229.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Бурятия.